

الاقطاع الفكري وآثاره

بمقلم
الدكتور عبد الحى دياب

الشعب

٩٢ شارع صوبر الميى بالقاهرة
تلخون ٣١٨١٠

الاقطاع الفكري وآثاره

بمقدم
الدكتور عبد الحى دياب

الشعب

٩٢ شارع مصر القوي القاهرة
طبعة ٣١٨١٠

« ان ممارسة النقد والنقد الذاتى يمنح
العمل الوطنى دائما فرص تصحيح اوضاعه
وملاءمتها دائما مع الاهداف الكبيرة للعمل »
الميثاق

« من الممكن مقاومة غزو الجيوش ،
ولكن ليس من الممكن مقاومة الأفكار »
فيكتور هوجو

الاهراء

الى الطلائع الثورية التى نارت ضد القصر والانجليز برعامة
احمد عرابى قائد ثورة عام ١٨٨٢ م

والى الطلائع الثورية التى جاهدت جهاد الابطال ضد الاستعمار
الانجليزى من أجل استقلال وطننا برعامة سعد زغلول قائد ثورة
عام ١٩١٩ م

والى الطلائع الثورية التى قضت على الاستعمار الانجليزى فى
مصر ، وتقدمت بالوطن حتى أصبح رائدا للبلاد العربية ، ومنارة
تهتدى بضوئها البلاد المغلوبة على أمرها فى القارتين الآسيوية
والافريقية ... الى هؤلاء برعامة جمال عبد الناصر قائد ثورة
٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ .

الى هؤلاء جميعا ، والى الذين يستمعون القول فيتبعون
أحسنه ..

أهدى هذا الكتاب ..

عبد الحى دياب

مقدمة

« يتصل كتاب « الاقطاع الفكرى وآثاره » بالحياة العامة وبسياسة الدولة وفلسفة الحياة التى يستخلصها المؤلف من الميثاق الوطنى ليقارن بين ما يتضمنه الميثاق من مثل وأهداف وبين الواقع الذى لا يزال متخلفا عن تلك المثل والأهداف .

والكتاب مصوغ بأسلوبه حاد أحيانا ، ولاذع أحيانا أخرى ، ولكنه ينساب فى تسلسل ووضوح ساخرين ، ولا شك أن خصائص هذا الأسلوب ترجع الى موهبة المؤلف الفنية الساخرة فى تناول القضايا التى يعالجها .

ويدخل هذا الكتاب فيما يسميه الميثاق بالنقد الدائم ، وإن كنت أخشى أن يكون اندفاع كاتبه وجيشان نفسه ، قد أصبغا على الصورة العامة لونا قاتما ، والشباب بطبعه أكثر ميلا الى الشدة والتشاؤم ممن طالت بهم معاشره الحياة ، فتم بينهم وبينها نوع من المصالحة وقبول بعض هوانها باعتبار أن المثل الأعلى سيظل دائما أملا يسعى اليه دون أن يدرك فى سرعة وسهولة ، كما تتمنى النفوس الشابة » .

من تقرير كتبه الدكتور محمد مندور
للمؤسسة المصرية العامة للتأليف
والترجمة والنشر فى يونيه عام ١٩٦٣

تقديم

من الواجب علينا ونحن نبني الوطن المفدى أن نختبر الأرض التى كنا نقف عليها فى العهد الماضى ، ونخبرها لنعرف جيدا موقفنا منها على حقيقتها ، ويتسنى لنا حينئذ السير قدما الى الأمام نحو الغاية المنشودة التى تهدف الى تحقيق الاشتراكية الحققة للشعب ، وتكافؤ الفرص للمواطنين ، ليصعد الى القمة من هو بها جدير ، ويهوى الى القاع المتباطيء الكسول الذى لم يهيئ نفسه للعمل الجاد المفيد .

والذى لا شك فيه ولا ريب أن الدولة آخذة بهذه الأسباب لتغيير المجتمع تغييرا جذريا ، وتحقيق الاشتراكية بين أفرادها ؛ ومن هنا نراها قد عمدت الى تصفية الاقطاع فى مصر ..

والذى لا شك فيه كذلك أن تصفيتها للاقطاع لم تتناول سوى الاقطاع المادى .. الاقطاع فى الأرض وفى الشركات ، وترك الاقطاع فى الفكر ، مع أن الاقطاع الفكرى فى تصورنا أخطر بكثير من الاقطاع المادى ؛ لأنه لا يمكن أن يتيح للدولة الفرصة لتسير قدما الى الأمام الا اذا تخلصت منه ، وإن كان التخلص منه - فيما نعتقد - عسيرا ، لأنه يكمن فى النفوس والأخلاق .. فى نفوس المفكرين وحملة الأقلام ومشاعر هؤلاء وأولئك . وكامن أيضا فى نفوس بعض الدعاة الى المذاهب الفكرية والأدبية .. كامن فى كل هذه الأشياء مجتمعة ومنفردة ! اقطاع فكرى يكاد تضيع معه جهود المسئولين أدراج الرياح ، ويكاد يجذب المجتمع بقسوة وعنف الى الوراء عشرات السنين الى ما قبل الثورة ..

ومن هنا كان واجبنا يحتم علينا أن نتتبع جذور هذا الاقطاع في كل المجالات ، لكي نستطيع اقتلاعها ، وبذلك فقط يمكن ان نطمئن على المكاسب التي ظفر بها الشعب في عهد الثورة . ومن ناحية اخرى نطمئن على التخلص من العقبات التي كان يفرسها ذلك الاقطاع في الطريق الذي تسلكه ثورتنا مستهدفة العدالة الاجتماعية والسياسية للمواطنين ..

ورائدنا في هذا الكتاب الوصول الى مظان هذا الاقطاع ، والكشف عن حقيقته حتى يفتضح امره ، ويعرفه أبناء هذا الوطن الفدى في مظانه السابقة حتى يستطيعوا التخلص منه ، او على الاقل اجتناب القائمين به والمروجين له .

وبالرغم من أن هذا الاقطاع قد رسمته - فيما مضى - طبقة متميزة من أهل الفكر والثقافة في مجتمعنا ، حتى غدت تجعل من تميزها سبيلا الى الحيلولة بين أفكار الآخرين والنور ، وبالرغم من ذلك فاني أؤكد اننى لم أقصد أن أنال من بعضهم أو كلمهم ، ولم أهدف بهذا البحث سوى أن أضع يد المصلحين على الداء الذي يهدد وطننا بالخطر الأدهم الحاطم حتى يستطيعوا معالجته في النفوس والمشاعر ..

وفي اعتقادي اننى بهذا الكتاب سأغضب بعض الرواد مع أن لبعضهم في نفسى تقديرا واجلالا يصلان الى درجة كبيرة لا يحظى بها آخرون ، وذلك لانى أعتبر نفسى مدينا لهم بالاثر الفكرى على ذهنى ، وبلاستفادة التامة من نتاجهم الأدبى والفكرى .

كما اننى بهذا الكتاب أيضا سأغضب بعض الاساتذة في الجامعة والزملاء من الصحفيين ، وفيهم الأصـدقاء ، ومن يشركنى في العمل .. ومن .. ومن .. سيفضب هؤلاء جميعا بالرغم من تأكيدى لهم بأننى لم أقصد النيل منهم ، وسيقولون وسيقولون ، وسيمشى أناس منهم في المدينة يرجفون فيها بالادعاءات والمفتريات

التي يجيدونها حينما يريد أن يطعن أفراد قبيلة أفراد القبيلة
الأخرى ..

ومن ثم لعل القارئ يشفق على مما سيقروءه من تعرضي لهذا
الموضوع الشائك في شتى مجالاته ، وفي مظانه الكثيرة ، ذلك لأن
موقفى حساس للغاية ، وأنا أتحدث عنه ، لأنه ربما لا تعجب من
أن أعرض لهم في كتابتى عنهم .

بيد أنى أطمئن القارئ المشفق على ، لأنه قد عرض لي هذا
الخطر مرارا ، ولكننى سرعان ما قتلته في نفسى ، لأن قلمي المتواضع
لا يستهدف سوى الحق والخير والجمال في هذا الوطن الذى هو
أغلى من كل شيء عندى .

وهانذا أقدم بحديثى هذا الى المصلحين عليهم يلتفتون اليه
في مجال دراساتهم وميدان اصلاحهم ، أما الخوف من الإيذاء
والمكره ، والمصائب والآواء ، والخطوب والأعاصير التى ربما
تنتظرني ممن تعرضت لهم ، فليعلم القارئ المشفق على أنه ليس
لها عندى حساب ، لآئنى - كما قلت - لا أبغى بهذا الكتاب غير
وجه الله والوطن والحق والخير والجمال .

واليس من الصواب الأصوب الذى يوافقني عليه القارئ - أن
نتحسس خطانا ونحن صاعدون الى المجد كي لا نتمثر في الطريق ؟
اليس من الصواب الأصوب أن نفهم ما يدور في دواويننا
الحكومية ومؤسساتنا الثقافية ، لكي نتعرف سلوك هؤلاء الموظفين
الذين يضطلمون بمهمة تنفيذ توجيهات اللوائح الثورية ، أو يقومون
بمهمة توجيه المواطنين وخلق جيل وأجيال ثورية ..

الا يجوز أن هؤلاء الموظفين الذين يعملون في المؤسسات الثقافية
أن يتصرفوا بما ترسب في نفوسهم من بدور النظام القديم ؟
ألا يجوز أن يصنع بعض منهم هذا الصنيع بالرغم من مضى ستة

عشر سنة أو تزيد ، وبالرغم من مرور سنوات عديدة على صدور دستور الثورة (فلسفة الثورة) ، وبالرغم من خطاب رئيس الدولة التي يذكر ويكرر فيها توجيهاته التي توحى بأن المجتمع قد تغير عما كان قبل ذلك .. قبل قيام الثورة .. الا يجوز ذلك من بعض الموظفين ، أو من بعض المهيمنين على أعمال التوجيه الفكرى وتنفيذها .. الا يجوز ذلك منهم فيجوز لنا أيضا أن ننظر في أعمالهم بعين ثورية . فاحصة تستهدف مصلحة الوطن ، قبل أن تستهدف مصلحة فردية .. مصلحة الموظف نفسه ..

الا يجوز أن ننظر الى أعمال هؤلاء بتلك العين الثورية ، أم يجب علينا أن نفترض فيهم العصمة من الخطأ واتباع شهواتهم وأهوائهم ورغباتهم ، وحينئذ نكون كمن يخفى رأسه في الرمال ، وتكون نتيجة عملنا وسهر طلائعنا الثورية ونضال شعبنا قد تبددت وأصبحت هشيما تدرره الرياح .

ولما كانت العصمة لا تجب الا للأنبياء فقط ، للأنبياء الذين اختارهم الله لرسالاته ولوجيه وهديه ، فانه يجب علينا أن نبعد العصمة من خيالنا ، والا ندخلها في حسابنا ونحن نتتبع مظاهر الاقطاع الفكرى وآثاره في مظانها في ميادين الفكر والادب .

ومهما يكن من أمر ، فإن القارئ المشفق على من تتبعى لمظاهر ذلك الطافوت الكبير الذى هو الاقطاع الفكرى ، لأن أصحابه لا يتركون من يكشف عن جذوره المخيثة يعيش فى أمن وسلام ، وذلك لائنى قد انتهيت من هذا الكتاب منذ يناير من عام ١٩٦٢ قبل صدور الميثاق ، ودفعت به الى المسئولين فى « الدار القومية » وقتذاك لتنشره ، لكن الله قد وفقها لرفضه على يد أكثر من مراجع بدعوى أنه لا يجوز أن نهاجم المؤسسات الثقافية والمهيمنين على الثقافة .. وحسنا فعلوا ، لأن رفضهم كان دليلا أكبر ، (الدليل على الاقطاع الفكرى ...) .

وصدر الميثاق ..

وبعد دراسته تنفست الصعداء لأننى وجدته يدعو الى النقد الدائى ، ومن هنا داعبتنى عرائس الآمال فى نشره - وذلك بعد الاستدلال عليه ، بما فى الميثاق مما يتفق ووجهة نظرنا ، ولذلك لا علينا اذا اتجهنا به صوب مؤسسة أخرى فى أواخر عام ١٩٦٢ ، وهى مؤسسة التأليف والترجمة والنشر ، ودفعت بالكتاب الى أحد أعضاء مجلس الادارة الخاص بالتأليف ، وأحاله على الدكتور محمد مندور لمراجعته . وكتب الدكتور مندور تقريره ، وقبل أن يرسله الى المؤسسة قمت بنشر آثار الاقطاع الفكرى . أو ما سميته آنذاك بالقبلية النقدية والفكرية فى مصر ، ونشرت هذه السلسلة فى مجلة الآداب البيروتية ، وكان طبيعيا وأنا اتناول القبائل النقدية والفكرية أن أعرض لجمعية هو أحد أعضائها المؤسسين ، ذلك العضو المسئول فى المؤسسة عن التأليف فغضب . وثار ثورة جاثحة ، فلما جاء التقرير وفيه يشيد الدكتور مندور بالكتاب .. رفض المسئولون فى المؤسسة آنذاك طبعه على الرغم من اشادة الدكتور مندور ، واخذت الكتاب بعد هذه الجولة التى استمرت ستة شهور أو تزيد ..

ثم كانت هناك محاولة لنشره فى أواخر عام ١٩٦٥ هـ حينما أسلمته الى الدكتور عز الدين فريد وكان اذ ذاك وكيل وزارة الثقافة ومشرفا على الدار القومية ، وظل الكتاب يخرج من يد لتتلقفه يد أخرى حتى استقر أخيرا فى يد الدكتور سليمان حزين وزير الثقافة آنذاك ووقف يدافع عن الكتاب وعما يحتويه من جراءة فكرية تحاول أن تشخص غلطنا وغوراتنا الفكرية ، لكن دماء البطالة ، أو ان شئت فقل : المترقة فى عالم الفكر وقفوا يشبطون من همة الوزير ، ويحاولون تعليق عدم نشره بأن هذا ليس وقته ، وبأن فيه تناولا لأسماء بصرية .. وراحوا يبدئون ويعيدون بحجة خرفهم على الوزير نفسه . ولو صدقوا لخافوا على أنفسهم ، لأن الكتاب

يكشفهم ويكشف أمثالهم من كل بطانة تقف على باب الوزراء ،
وتركز كل حاجة حول أنفسهم مع أنهم لا يعملون شيئا ، وإنما
يستولون على أشخاص من ذوى الضمائر الذين لا يعرفون سوى
العمل فيقومون بالعمل على حين ينسببه المرتزقة الى أنفسهم
وما عليهم الا أن يصادقوا أقرب الناس الى الوزير كالسكرتير والمذير
والمستشار ، والصدقة معناها في عرف هؤلاء : ليالى الصفاء التى
تحفها النساء بطلعتهن والكثون برغوتها و .. و .. الى آخر
ما يمنحهم الليل من صفاء ، والضمير من انطواء ومغيب . وها هو
الكتاب بعد أن حذفت منه تقويمى لبعض الأشخاص ، وبعد أن
نظرت فيه وأعدت النظر ، وأضفت اليه وحذفت منه .. ها هو
الكتاب أو ان شئت أيها القارئ فقل : هذه هى الحركة الفكرية
من الخلف .. من الزوايا التى لا يعرفها الكثيرون أقدمها لك أيها
القارئ بوصفك صاحبها .

حينما رأيت أن أوصل نشر آثار الاقطاع الفكرى فى مجلة
الآداب البيروتية ، وتعرضت فيها الى بعض أساتذة الجامعة
كالدكتورة سهر القلماوى والدكتور يحيى الخشاب والدكتور رشاد
رشدى ، وقمت بعملية تقويم لانتاجهم الادبى والفكرى ، وتساءلت
فى النهاية : هل هذا الانتاج يؤهل هؤلاء للهيمنة على المؤسسات
الفكرية أو الفنية ، أم أن القبلية النقدية فى صميمها وأسوتها هى
المسئولة عن تلك الهيمنة .

حينما كتبت ذلك كتبتته وأنا أعلم اننى أتعرض لأشخاص ليسوا
من الناس الذين يتسمون بضيق الأفق ، لأنهم جامعيون ويعلمون
أن الراى يعارض بالراى ، والحجة بالحجة ، ولكن الدكتورة سهر
القلماوى تقول بغير ذلك ، لأن منطقها يقضى بأن مصادر أعمال
الأخرين الذين يتعرضون لها بالنقد ما دامت الدولة قد احتلتها فى
مواضع القيادات الفكرية مثل المؤسسة العامة للتأليف والنشر .

اذ انها حينما جاءت المؤسسة رئيسة لمجلس ادارتها ووجدتني احد الموظفين فيها ، كان أول عمل مجيد قامت به هو العمل جاهدة الى اتدأى أولا .. وبعد عام من الانتداب عملتني زائدا عن الحاجة في مؤسسة التأليف على نحو ما قررناه في آثار الاقطاع الفكري في الفصل الأخير . وعلى أية حال فأننى سعيد بأمثال هذه التصرفات ، لأنها خير دليل على صدق نظرتنا في وجود هذه الظاهرة .. ظاهرة الاقطاع الفكري بأجل معانيها .. وسعيد أيضا بأن نقدنا قد لمس فيمن تعرضنا لهم موضع العلة من نفوسهم ، ومن هنا فعلوا ما فعلوا ، وسيفعلون ما يفعلون ، ولكننا نؤكد لهم أنهم لن يصلوا بفعلهم هذا الى نفوسنا ، لأنها لما تعرض بعد ، ولن تعرض باذن الله ما دمنا متجهين بنقدنا هذا اتجاه الحق والخير والجمال .



ثم وقعنا فيما نبهت عليه .. وقعنا في مراكر قوى ليست مقصورة على الفكر والأدب فحسب ، بل في كل ضروب الحياة ، وحدث ما كنت أخاف أن يحدث في بلدى ، ولم أذكر يومذاك أستطيع الكتابة ، لأننى أوفّر أن ألتزم اطار سياسة الدولة العليا فلا أخوض فيه ، ولكننى أراقب التنفيذ .. تنفيذ الوزراء ورؤساء المؤسسات لهذه السياسة ..

وكان لا بد من بناء جديد للوطن .. وكان لا بد من تغيير للوجه التى أساءت الى الوطن الذى أولاهاهم كل ثقته .. كان لا بد من هذا .. وأعيد تشكيل الاتحاد الاشتراكى كتظيم سياسي ، وكان لا بد أن أسهم في هذا الصدد بمحاولة اكتشاف الجذور الخبيثة في فكرنا المعاصر للعمل على استئصالها ، فحاولت وحاولت في هذا الكتاب حتى يخرج بصورة مرضية لا تهدف الى نقد الأشخاص بقدر ما تهدف الى نقد الأنماط .. كالوزراء ورؤساء المؤسسات الى آخره ..

وفي اعتقادي أن بناء الأمة عن طريق نقد سلوكنا في أعمالنا
أوجب الأمور في هذه الآونة التي نجابه فيها العدو الذي اعتدى
على حرمات أوطاننا العربية .

أقول أوجب الأمور ، لأنني أؤمن أن الهزيمة في معركة عسكرية
ليست هزيمة ، لأن الحرب سجل دائم ، ولكن الذي يحز في
نفوسنا ويؤلمنا جميعا نحن أرباب القلم هو أن الشعب لم تتضح
الرؤية أمامه بعد نظرا لما يراه من ضياع توجيهات القادة
السياسيين . . ومعنى هذا أن الشعب يضيع في زحام المطامع
والشهوات لدى هؤلاء . . وتفتت وحدته ، ويفت في عضده ،
ويصبح غير قادر على مجابهة الحوادث والحروب .

وإذا عرفنا أن الحروب تقوم على شعب أولا وجيش ثانيا ،
يرى القارئ فداحة الخطب حينما يقوم هؤلاء الأحرار بأفعالهم
هذه التي تهدف أول ما تهدف إلى تمييع شخصية الشعب ، عن
طريق انتشار مفاسد الوساطة وغيرها مما كان منتشرا في العهد
الماضي . .

من هنا وجدت أن الباعث الوطني - الذي كان يدفعني إلى
قيادة الجماهير عن طريق الخطابة - يدعوني الآن إلى الاسهام في
إعادة البناء وأرجو أن أكون قد وفقت فيما قصدت إليه .

* * *

على أن منهجنا في هذا الكتاب يقوم على تتبع نشأة هذا الاقطاع
الفكري في مصر ، ثم استعراض ألوانه من خلال المظاهر والحالات
التي تدل عليه في كل جانب منه ، ودراسة هذه المظاهر وتحليلها ،
ومحاولة ردها إلى بواعثها في مجتمع العهد الماضي ، وأخيرا عرض
ما اعتقده مجديا من وسائل المقارنة . ثم تتبع آثار الاقطاع الفكري
في النقد والنقاد والحل الذي نراه مجديا للتغلب على هذا الاقطاع
الفكري . .

أما مصادر هذا البحث فتعتمد على ما يأتى :

١ - ما سجلته الصحافة المصرية من معارك فكرية ، وما أخرجته المطابع من نتاج فكرى يحمل وجهات نظر متعددة .

٢ - معرفتى للكثير من الأدباء والمفكرين عن كتب ، والاطلاع على جوانبهم الفكرية والأدبية وغيرها .

٣ - ما شاهدته طوال حياتى الصحفية من مظاهر هذا الاقطاع فى بعض المؤسسات الثقافية ، وما وعته الذاكرة من المآسى التى تقع لبعض الأدباء والنقاد من جراء ذلك الاقطاع البغيض ..

على أننى مدين فى هذا الكتاب بالشكر الى الدكتور عبد الحميد يونس على ما بذله من جهود متواصلة فى مراجعة هذا الكتاب ، وما أسداه إلينا من توجيه إبان قراءته له فى أواخر عام ١٩٦١ ، أى قبل صدور الميثاق ..

وعلى أية حال فهذا كتابنا بين يدى القارىء فيه خلاصة تجاربنا فى الصحافة والتعليم والكتابة ، وفيه كذلك ما ارتأيناه فى المشاكل التى نجمت عن الاقطاع الفكرى ، وقد يكون فهما لهذه القضايا متفقاً والحقيقة ، وقد يكون مختصماً لها .

ومهما يكن من أمر ، فإن هذا الكتاب سيلقى من المدح القليل ، ومن القدح الكثير ، لأنه ذاهب الى بحر لا ينضب مأواه . غير أن الذى يشفع لنا ازاء المدح والقدح معا أننا نقول ما قلناه سابقاً : أننا لم نقصد به سوى وجه الله ، والوطن ، والحق ، والخير ، والجمال .

د. عبد الحى دياب

الزوجة فى ١٩٦٨/١١/٨

الفصل الأول

نشأة الإقطاع الفكري

«ولسوف يبقى الوطن زمانا طويلا يشعر
في حلقه بمرارة الذل الذي أحسه في هذه
الفترة المتأزمة من جراء استهانة الاستعمار
بنفساله استحالة ثقافة كل حدود الاحتمال
البشرى»

الميثاق

يجدر بنا قبل أن نتحدث عن نشأة الاقطاع الفكرى فى مصر أن نقف على مفهومه ، لأنه لا يمكننا الحديث عن نشأة الشيء قبل أن نعرف على حقيقته ما هى ، وما المقصود بها ، ولعل ذلك فوق هذا وذاك يتفق والمنطق الصحيح لطبائع الاشياء .

وما دمنّا قد رسمنا لأنفسنا أن نتحدث عن مفهوم الاقطاع الفكرى كما نتصوره فمن واجبنا أن نتعرض أولا وقبل كل شيء الى معنى كلمتى « اقطاع » وفكر » .

ومن سوء الحظ أن معاجمنا العربية لا تزال على حالتها القديمة بالنسبة لمعانى الكلمات التى خرجت بها ، بالرغم من تطور الكلمات فى الدلالات والمعانى والمصطلحات ، وأرى أنه لا بد لتلافى هذا النقص فى معاجمنا أن يعنى اللغويون بوضع المعاجم التاريخية التى تبين معانى كل لفظ فى كل عصر ، كما تحدد المصطلحات فى كل بيئة ، مستهدين بذلك مصنفات الكاتبيين ، ذاكرين توارىخها ، مستهدين بعباراتهم كلما وجدوا الى ذلك سبيلا .



وليس من شك فى أن كلمة اقطاع « القاموسية » تشير الى ذلك المدلول الحسى للكلمة ، يدلنا على ذلك « قطع الطريق اخافه لآخذ اموال الناس ، وهو قاطع الطريق ، والجمع قطع ، وهم اللصوص الذين يعتمدون على قوتهم .. واقطعته البلد اقطاعا جعلت له غلتها رزقا » .

ولم نتحدث القواميس العربية عن التطور الذى حدث للكلمة بعد ذلك حتى أصبحت مرتبطة الى جانب المفهوم اللغوى بمفهوم

اقتصادي ، وآخر سياسي في عصرنا الحديث . ومن المقطوع به
 كذلك ان القواميس كما قد وقفت ازاء كلمة اقطاع جامدة هامة
 ليس بها حراك ، فقد وقفت مكتوفة اليدين بالنسبة للتطور الدلالي
 الذي حدث لكلمة « فكر » فالفكر في قاموسنا هو اعمال النظر في
 الشيء ، وتردد الخاطر فيه بالتأمل والتدبر ، يطلب المعاني ما يخطر
 بالقلب منها « ولي في الامر فكر » اي نظر وروية ، والفكرة والفكرى
 اعمال الخاطر في الامر ، والفكر والفكر والفكير : الكثير التفكير .

* * *

ومن هنا يتضح ان التركيبة اللغوية لهاتين الكلمتين بالمعنى
 القاموسى المحدد لهما قد لا تكون جائزة لغويا . غير اننا نشير الى
 مدلولها الحديث الذى نحسه جميعا مع التفاوت في تمثله
 والافصاح عنه .

وخير من هذا ان نقول : اننا لا نقصد بالاقطاع الفكرى ان يقطع
 انسان ما فكر انسان آخر ، لانه فضلا عن انه لم يحصل ، فانه
 غير جائز ، ولا يمكن بحال من الاحوال ان نتصوره .

وخير من هذا ايضا ان اقول : اننى لا اقصد من الاقطاع
 الفكرى ، تحصيل قدر كبير من الثقافة لانسان ما ، لانه ان كان على
 هذا النمط فانه يصبح محمودا ، لا غضاضة فيه ، بل يقبل الناس
 على الاخذ به ، ولا نفلو في الحقيقة ، ولا نكون مجاوزين للصواب
 اذا قلنا يا حبذا لو استطاع اكثر المواطنين ان يكونوا اقطاعيين للفكر
 بهذا المعنى .

وانما اقصد بان الاقطاع الفكرى ياتى لمن حصل قدرا من
 الثقافة حينما يقطع الطريق على اى مفكر آخر ، وذلك عن طريق
 هيمنته على بعض المؤسسات الثقافية ، او يفرض آراءه ومعتقداته
 على الناس منادرا كل من يتجاسر على مخالفتها بالويل والثبور
 وعظائم الامور ، او ينسب الرئيس في ديوان من الدواوين انتاج

مروسيه الفكرى لنفسه ، على مرأى منهم ومسمع ، وهم لا يستطيعون فى هذه الحالة أخذ حقهم ، أو حتى الاعتراض على ذلك ، وان كان نصيبهم من ذلك التشريد فى كل بعيدة والتحقيقات الطوال ، والمصائب الجسام ، التى لم تدر يوما ما بخلدهم ، لقلة تمرسهم بالاعيب الرؤساء ومكائدهم .

على أن هناك صورة أخرى للاقطاع الفكرى ، تتجلى فى ذلك الصحفى الذى يخاف الناس لسانه ، ولذلك يقدمون اليه الهبات ، والعطايا ، والمنح المشروعة وغير المشروعة .

والاقطاع على هذا اللون شتى تبدو فى أكثر من صورة ، كما تبدو فى أى مناسبة ، وفى أى مؤسسة ، أو فى أى صحيفة أو مدرسة أو غير ذلك . .

هذا هو مفهوم الاقطاع الفكرى كما يبدو لنا ، ولكننا لا نعرف من أى وقت نشأ هذا اللون فى مجتمعنا على وجه التحديد . غير أنه يمكننا أن نقول فى أمر هذه النشأة أن هذا اللون من الاقطاع قديم قدم الاستعمار فى هذا الوطن المسمى سواء أكان استعماراً تركياً أم استعمارياً فرنسياً أم إنجليزياً .

فلنحن نعلم أن الاستعمار التركى لم يكن يستخدم المصريين فى الأمور التى هى من شأن المصريين فى تقرير مصيرهم ومصالحهم وغير ذلك ، وإنما كانوا يعتمدون على الأتراك الذين جاءوا الى مصر حيناً ، والمماليك أحياناً وهم أخلط من الأتراك والشراسة . وحسبنا أن نعلم أن الأتراك قد نقلوا أكثر الكتب التى كانت بخزائن المدارس الى بلادهم ، وليس هذا فحسب ، بل تجاوزوه الى نقل كثير من العلماء والأدباء والأمراء والمهندسين ، والناشرين وأرباب الحرف ، وقد بلغ عدد هؤلاء وهؤلاء ممن نقلوهم حوالى ألف ثمانمائة على تقدير ابن أياس الجركسى ، وقد لقي كثير منهم

حتفه قبل أن يصل الى تركيا ، وذلك لفرق بعض السفن التى كانت تقلهم .

ومن ناحية أخرى فانهم فرضوا اللغة التركية على البلاد ، بل انهم قد اعتبروها اللغة الرسمية فى الدواوين حتى فشت على السنة الناس . وفى الوقت نفسه نجد أن العربية قد توارت من الوجود ، اللهم الا من كانوا يستعملونها فى القرى استعمالا عاميا . أما فى المدن فقد كان الكثيرون يتعلمون التركية بحيث أصبحت لهم لسانا يتحدثون به ويكتبون . ومن هنا نرى أن هذا التصرف من جانب تركيا قد أثر على حياة المصريين الفكرية ، وجعلهم يتخلفون عن سواهم من الأمم التى كانت مصر لها مصدر الهام واشعاع .

وظلت الحال كذلك طوال حكم الأتراك فى مصر ، فلم ينبغ فيها تقريبا عالم أو طبيب ، ولا شاعر أو أديب كبير ، وتدهورت الحالة الاجتماعية والأدبية ، لأنها مرآة للحياة السياسية الى حد كبير . ونكاد نقول أن هذه السيطرة التركية لم تفارق مصر حتى بعد أن دانت لمحمد على وأسرته ؛ إذ ظل الأتراك المقيمون بمصر يرون أنهم سادة هذه البلاد ، ويتعصبون لجنسهم فى مصر التى يأكلون من خيراتها ويرتوون من نيلها .

ويتضح مما سبق أن هذه السياسة التركية فى مصر قد قضت على عوامل الإبداع عند المصريين ، وأفقدتهم كل شيء حتى الثقة فى أنفسهم ، وظلوا يلجئون فى أمورهم الخاصة والعامة الى الباب العالى ، ويدعون للسلطان بالنصر كما يقولون .

ولم يكن الاستعمار الفرنسى بأقل خطرا من الاستعمار التركى ؛

اذ ان الفرنسيين قد بذلوا غاية جهدهم في تقريب المصريين اليهم ، وترغيبهم في اسباب الحضارة ، وتمويدهم عاداتهم في الحياة التى يحيونها بكل ما تشتمل عليه من مآكل ومشرب وملبس ، كما انهم اخضعوا حكومة مصر لطرق الادارة الفرنسية .

وبجانب ذلك فانهم سيطروا على الطبقة المستنيرة من المصريين حتى اصبح هؤلاء دعاة للتفكير الفرنسى والحضارة الفرنسية في مصر حتى بعد ان رحلت الحملة عنها .

غير ان هذا لم يكن هو كل ما صنعه الفرنسيون في مصر ، لانهم انشأوا المدارس الفرنسية والجمعيات العلمية التى ظلت تنشر الثقافة الفرنسية في مصر حتى يتم لهم الفزو الادبى ، والتمكين للغتهم في مصر .

وحسبنا في هذا المقام ان نعلم ان الابداء العزازين قد اسسوا اول مدرسة فرنسية بمصر في عام ١٨٤٤ ميلادية ، ثم جاء « الفريز » واسسوا اول مدرسة لهم سنة ١٨٤٥ ، وتوالى تاسيس المدارس الفرنسية في مصر على هذا النمط وقد قصدها آلاف من الطلبة المصريين حتى بلغ عددهم في عهد اسماعيل ما يربو على ثلاثة آلاف طالب وطالبة ، وفي سنة ١٩٣٦ بلغ عدد طلاب هذه المدارس اكثر من اثنين واربعين الف تلميذ وتلميذة .

ولعل هذا الاهتمام البالغ من جانب فرنسا بالتعليم الفرنسى في مصر ، هو الذى جعل انجلترا - قبل ان تأتى الى مصر محتلة لها - تتجه الى نشر نفوذها الادبى عن طريق الارشاليات التبشيرية والتعليمية بمصر ، ولذا فانها ارسلت البعثة الاسكتلندية البروتستانتية وفتحت لها مدرسة بالاسكندرية ، وطلتها بعثة

(١) تقرير وزارة التربية سنة ١٩٣١ - ١٩٣٢ .

أخرى في عام ١٨٦٠ برئاسة (مس وتلى) كريمة كبير اساقفة
(دبلن) .

وبجانب هذه الجهود من قبل انجلترا لنشر الثقافة الانجليزية ،
فان جهودا أخرى بذلتها البعثة الأمريكية في عام ١٨٥٥ ، تلك البعثة
التي أيدتها الأموال الطائلة حتى استطاعت لذلك أن تؤسس في
كل عاصمة من عواصم القطر ، بل كل مركز من مراكزه فرعا
لمركزها الرئيسي بالقاهرة ، حتى وصل عدد مدارسها في عام ١٩٣٢
الى ما يزيد عن اثنين وأربعين مدرسة ، بها ما يزيد على ٦٩١٤
تلميذا وتلميذة (١) .

وكان لنشاط هذه المدارس الأجنبية أثر على التعليم المصرى
الصميم ، اذ اتجه الأثنياء من هذا الوطن الى التعليم الأجنبى في
بلدنا ، وذلك ليتعود أبناءهم وبناتهم الحياة الأوربية ، والتفكير
الأوروبى فيصبح بينهم بين سواد الشعب حائل كثيف من حيث
الأخلاق والعادات والتفكير ، بل ان بعضهم لا يسوؤه ان يجاهر في
نقحة بالغة بأنه لا يعرف العربية ، لأن لفته التي يتحدث بها هي
الفرنسية ، او الانجليزية حسبما يتفق والمدرسة الأجنبية التي
تعلم فيها .

ونضيف الى ذلك جهود المستر (دانلوب) الذي أسلمه
(كرمر) قيادة التعليم في مصر عام ١٩٠٦ قبل ان يغادرها . .
اذ قيد المستر (دانلوب) التعليم بقيود شنيعة من القوانين الصارمة ،
لا يحيد عنها ، ولا يعرف سواها ، وكان لسياسته تلك الأثر البالغ
في افساد التعليم المصرى ، والرجوع به الى الوراء ، لأن همه من
تلك السياسة أن يخرج طبقة من الموظفين الحكوميين ، لم يتعمقوا في

(٢) المرجع السابق نفسه .

الدراسة ، ولا يصلحون للقيادة الفكرية بل يكونون آلات في أيدي رؤسائهم من الانجليز وأتباعهم من المصريين ؛ ومن هنا نرى أن هؤلاء الموظفين ، قد انطصرفوا الى تهلق الرؤساء واصحاب العول والطول والجاه .

* * *

الاقطاع الثقافي :

وإذا كنا قد علمنا أن المدارس الأجنبية ، لم يفد إليها الا الاثرياء ممن يلوذون بالحكام ، أو من أبناء الحكام أنفسهم ، لكي ينشئوا نشأة بعيدة كل البعد عن النشأة التي ينشأ عليها أبناء الشعب ممن يتلقون التعليم في المدارس الحكومية ، وإذا صح أن هؤلاء الأغنياء هم الطبقة المرموقة في المجتمع المصري ولأنهم الحكام من ناحية ، أو الذين يعاونون الحكام ويتبعونهم في سهراتهم وغدوهم ورواحهم كما يتبع الظل صاحبه . . فان مقدرات الوطن الاقتصادية كانت بأيدي هذه الفئة الباغية ؛ ومن هنا كان يمكنهم أن ينفذوا ما يعتقدونه ، أو ما يوجهون اليه من المستعمرين .

ولا عجب إذن - بعد أن نعلم هذا - أن نرى الاستعمار في كل مراحلها يعتمد على هذه الطائفة التي تمثل حفنة قليلة من الشعب تربط مصير كل شيء في الوطن برغبة السادة المستعمرين .

ولا عجب أيضا أن نرى في الوقت الذي يصلح الانجليز من شأن مدارسهم الأجنبية عندنا في وطننا . في نفس هذا الوقت يتوجهون بجهود الجبابة الى افساد التعليم المصري الصميم على يد المستر (دالوب) . وفي نفس الوقت أيضا نراهم ينظرون بعين الريبة الى نشاط الفرنسيين في نشر ثقافتهم في مصر مستجيبين في ذلك لنصيحة نابليون التي يقول فيها « **علموا المصريين اللغة الفرنسية ، ففي تعليمها خدمة الوطن الحقيقية** » . في ذلك الوقت رأى كرومر أنه لن يطمئن بهذه الديار الا اذا عمل على اضعاف هذا النفوذ الفرنسي الثقافي ، ومكن للغة الانجليزية ، واجبر المصريين على تعلمها وجعلها اللغة الاولى في البلاد ؛ ومن هنا قرر الغاء ارساليات

البعثات الى فرنسا مرغما الحكومة المصرية على ذلك ، وصدر به قرار في اواخر اغسطس عام ١٨٩٥ ، قوبل بضجة صاحبة من الجرائد المصرية والفرنسية على السواء (١) .

* * *

وفي اعتقادنا ان هذا الصراع بين اللغتين الفرنسية والانجليزية كان على حساب اللغة العربية ، لأن لغة التعليم أصبحت اللغة الانجليزية ، وحرمت مصر آتئذ من البعثات الى الخارج ، ومن التعليم العالي الصحيح ، وامتدت يد الانجليز للغة العربية في كل مكان ، ولم يبق امامها سوى مدرسة واحدة ظلت اللغة العربية فيها تتمتع بشيء من القوة النسبية تلك هي (دار العلوم) ، لم تستطع تلك اليد الانجليزية العابثة أن تصبغها صبغة انجليزية ، وذلك لتدخل الشيخ محمد عبده الذي كلم (كرومر) في هذا الشأن ، فكف عن ذلك . على أن الانجليز لم يستطيعوا أن يقضوا على اللغة العربية ، لأنهم لم ينجحوا الا في تخريج جيل من المتعلمين في المدارس بجيد الانجليزية أكثر من اجادته للغة العربية لغته القومية .

بيد أن الباحث في هذا الموضوع يروعه ما شجر بين هذا الجيل ، والذين تخرجوا في المدارس الفرنسية من تناظر بدا فيه ضعف الاحساس بالذاتية العامة الى حد عجيب . فقد انقسموا بحكم ثقافتهم الى سكسونيين ولاتينيين ، فجعلوا بذلك أساس الخلاف الذي يقوم على مزاج أم لا صلة لها بأمتهم ، ومهما يكن اتصالهم بتلك الثقافات فهو اتصال عارض لا يمكن أن يؤثر في وراثتهم وبيئاتهم التي نشأوا فيها وارتدوا اليها (٢) .

على أننا نوضح أكثر من هذا فنقول ان هذه المناظرة التي قامت بين طه حسين والعقاد كانت تدور حول أصالة اللاتينيين (١) المؤيد عدد ٢٣ سبتمبر سنة ١٨٩٤ ، ومصطفى كامل لعبد الرحمن الرافعي ط ثانية ص ٦٠ .

(٢) طه حسين : لاتينيون وسكسونيون . مجلة الرسالة السنة الاولى المعداد ٢ ، ٢ في ١ - ١٥ فبراير سنة ١٩٢٣ وراجع كذلك : الاسس الفنية للنقد الاولى ص ٩ للدكتور عبد الحميد يونس .

في النقد أو السكسونيين « وكل منهما يحاول جاهدا أن يثبت وجهة نظره في المسألة ، وينتصر لمن تزود بمعارفهم ؛ ومن هنا كان طه حسين في جانب اللاتينيين ، والعقاد في جانب السكسونيين ، مما دعا أستاذا كالدكتور عبد الحميد يونس الى أن يقرر أن هذا الموضوع لا يصلح للمناقشة ، ولا تنتهي فيه المناقشة الى نتيجة عملية . . وفيه أيضا تناسل لذاتيتنا العامة والاحساس بها (١) .

* * *

وبجانب ذلك فإن الانجليز قد أخفقوا في التأثير على الجيل الماضي الذي كان مسيطرا على الصحافة ، وهى مدرسة الشعب ، ومن هنا فإنهم شنوا حملة شعواء على اللغة العربية الفصحى زاعمين أنها سبب تأخر المصريين في الابتكار الأدبي والعلمى ، وأن الأولى للمصريين أن ينهضوا باللغة العامية حتى يسايروا ركب الحضارة لأنها لغة حية ، دائمة التجدد ، ويفهمها جمهور الشعب ، ولذا فإن (وليام وكوكس) نصحهم باتخاذ العامية أداة للتعبير الأدبي ، اقتداء بالأمم الأخرى ، واستشهد بالأمة الانجليزية ، وقال : انها أفادت فائدة كبيرة منذ هجرت اللاتينية التى كانت لغة الكتابة والعلم يوما ما .

* * *

وقد أثارت هذه الحملة الجائرة سخط الأدباء والكتاب حتى أن حافظ إبراهيم أنشد قصيدة في هذه المأساة التى توشك أن تدمر اللغة العربية ، وقد قال قصيدته على لسان اللغة الفصحى (٢) :

رجعت لنفسي فاتهميت حصاني

وناديت قومي فاحتسبت حصاني

رموني بعقم في الشسباب ، وليتنى

عقمت ، فلم أجزع لقول عدائي

(١) الاسس الفنية للنقد الاول ص ٩ ط اولى دار المعرفة سنة ١٩٥٨ .

(٢) من خطبة له ألقاها بنادى الأزيكية سنة ١٨٩٣ .

ولدت ولما لم أجيد لعرائسى
 رجالا ٥ وأكفء وأدت بنساتى
 وسعت كتاب الله لفظا وغاية
 وما ضقت عن آى به وعظمت
 فكيف أضيق اليوم عن وصف آلة
 وتنسيق أسماء لمخترعات
 أنا البحر فى احشائه الدر كامن
 فهل سألوا الغواص عن صدفائى
 فيا ويحكم أبلى وبلى محاسنى
 ومنكم وان عز الدواء أسانى
 فلا تكلونى للزمان فاننى
 أخاف عليكم أن تحين وفائى

أيطربكم من جانب الغرب ناعب
 ينادى بوادى فى ربيع حياتى
 ولو تزجرون الطير يوما علمتم
 بما تحته من عثرة وشجرات
 أرى كل يوم بالجراند مزلقا
 من القبر يدنينى بغير أناق
 وأسمع للكتاب فى مصر ضجة
 فأعلم أن الصائحين نعمانى
 أيهجرنى قومي - عفا الله عنهم -
 الى لفظة لم تتصل برواة
 سرت لولة الافرنج فيها كما سرى
 لعاب الافامى فى مسيل فرات

فجاءت كتوب ضم سبعين رقعة
مشكلة الألوان مختلفات

الى معشر الكتاب والجمع حافل
بسطة رجائي بعد بسط شكائي

فاما حياة تبعث الميت في البلى
وتنبت في تلك الرموس وفاتي

واما ممات لا قيسامة بعده
مات لممري لم يقس بممات

وهنا نرى أن حافظا قد بسط تلك المشكلة ، وانحى على العامية
باللائمة في الوقت الذي بين فيه مزايا الفصحى .

غير أننا اذا أمعنا النظر في اللهجات العامية - كما يقول الدكتور
عبد الحميد يونس - لوجدناها عربية الأصل ، وذلك لأن فيها
شبهها عظيما بالفصحى . ومن ناحية أخرى فان هناك تماثلا بين هذه
اللهجات في مصر وبين اللهجات في العالم العربي ، ومعظم الخلاف
يعود الى توزيع القبائل العربية على ريف مصر وصعيده (١) .

ولكن الذي لا شك فيه أن هذه الحملات على اللغة العربية
الفصحى - مهما قيل في العامية المصرية من أرومتها العربية
الصحيحة - أنها كانت سببا في يقظة قومية ؛ إذ تنبه نفر من
الناس الى الأخطار المحدقة باللغة العربية الفصحى ، وانتهزوا
فرصة تولى سعد زغلول وزارة المعارف ، وقدموا اقتراحا ، قد

(١) من حديث شخصي مع الدكتور عبد الحميد يونس في أول ديسمبر عام

الجمعية التشريعية يقضى بإرجاع اللغة العربية الى المدارس ،
وابطال التعليم باللغة الانجليزية .

من هذا كله نرى ذلك الصراع الدامى بين الفرنسية والانجليزية
من جهة ، وبينهما وبين العربية من جهة أخرى ، وذلك الصراع انما
هو من أجل التوجيه القيادى للفكر والثقافة فى هذا الوطن .

وقد تكون العربية قد عادت الى التعليم ، وأصبحت لغة التعليم ،
وتوارت الانجليزية من أن تكون لغة التعليم ، قد يكون ذلك كله ،
أو بعضه متحققا ، لكن الذى لم يكن أبدا أن تفقد الانجليزية
أو الفرنسية نفوذها ، اذ تعصب لكل منهما فريق من اثرياء البلد
الذين أقعدهم الانجليز فى مقاعد الحكم ، والذين كان بيدهم التوجيه
الفكرى والقيادى لسواد الشعب ، فكنت ترى أن المصريين
— وليسوا كلهم — يتهاقنون على المدارس الأجنبية ليوذعوا أبناءهم
وبنائهم فيها ، كما تتعلم الطبقة الأرستقراطية . وليس هذا عجيبا
الى حد ما . انما العجب يأتى بل يتضاعف حينما يسيطر خريجو
هذه المدارس — بحكم تمكين طبقتهم فى مقدرات الشعب — على
الوظائف والمؤسسات القيادية .

الصراع الحزبى :

هذا ولم يكن الصراع الثقافى الذى بذره الاستعمار بيننا ،
وتحطيم لغتنا سببا فى الاقطاع الفكرى فحسب ، بل ان هنالك
صراعا حزبيا نجح الاستعمار فى خلقه بين المصريين ، وهو ذلك النوع
البغيض الذى كان يحدث بين الأحزاب أيضا . وهنا يحق لنا أن
نفسأل : ممن تتكون تلك الأحزاب ؟ ؟

الست تتكون من الطبقة الاقطاعية من الحكام وكبار اثرياء
الأرض والمال والعصبية القبلية . نعم تتكون من هؤلاء . ومن

هؤلاء انفسهم تكونت طبقة اخرى تشكل نفسها داخل احزاب لتصنع من نفسها اقطاعا آخر أساسه التميز الفكرى ، بحيث كنت ترى ان لكل حزب معاونيه الذين يتولون الدفاع عنه ، ويتحدثون باسمه . والى هؤلاء كانت تتجه الانظار الى خطبهم ومقالاتهم فيؤمن بها المنتمون الى الحزب » وذلك بعد أن يوصدوا أمام عقولهم كل منفذ للتفكير . ومن هنا كانت القيادة الفكرية يسيطر عليها فريق من الاقطاعيين الذين يسرون دفة الاحزاب فى مصر .

ومما يؤيد ما ذهبنا اليه ما ذكر فى الميثاق (١) من أن الذين رفعوا الشعارات الوطنية بعد ثورة عام ١٩١٩ هم كبار ملاك الارض الذين كانوا دعاما للتنظيمات الحزبية القائمة ، واشركوا فيها بعض الانتهازيين الذين اجتديتهم عملية تقسيم الغنائم بعد انتكاسة الثورة ، ولقد ظهرت فى هذا الجو قنات طفيلية .

لقد استطاع هذا الانحراف ان يجلب الى الجو الحزبى الفاسد جماعات من المثقفين ، كان فى قدرتهم أن يكونوا حراسا على أمانى الثورة الحقيقية ، لكن الاغراء كان أقوى من مقاومتهم .

ثم انتهى المطاف بهذه الاحزاب جميعها الى الحد الذى دفعها للارتقاء فى احضان القصر تارة ، وفى احضان الاستعمار تارة أخرى ، وفى الواقع كان القصر والاستعمار يحكم مصالحهما فى صف واحد ، وان بدت الخلافات السطحية بينهما فى بعض الظروف .

لكن الحقيقة الكبرى أن كليهما كان يقف فى الصف المعادى لمصالح الشعب والمضاد لاتجاه التقدم .

ولعل فى وصف الميثاق لما كانت عليه الاحزاب فى مصر فى تلك الفترة الغابرة اصدق دليل على أن هذه الاحزاب لم تكن الامباء للفساد والانحراف عن مطالب الشعب وآماله وامانيه ، وانها لم تكن تعمل الا من أجل أناس بأعيانهم ، مهمة مصلحة الوطن العليا

التي كانت تزعم انها تهدف اليها في كل ما تلعبه من اقوال
وشعارات . وهل عقت مصر فليس من بينها رشيد يشور على
هذه الأوضاع ؟

والاجابة لا تلبث ان تبسود في صورة تهديدات ذلك التركي
المتنصر للصحف دوما . ومن هنا فقد سد الطريق على فتية آمنوا
بوطنهم وبحريته وبكرامته ، وراحوا يلتمسون نشر افكارهم في
الصحف رجاء ان ينتفع بها الناس فهالهم ان يجدوا الطريق الى
النشر موصدا امامهم ، ومفتاحه بيد شاعر البلاط كما كانوا
يسمونه . ومن هنا ايضا اتجهوا الى تحطيمه شاعرا ، ونظروا في
بدائع آياته من الشعر وفرائده ، نظروا فيها بعين المصرى المثقف
الواعى واذا هم يخرجون منها هراء لا يليق بالمصريين قراءته ،
وان شوقيا هذا ما هو الا تركى متمصر يتحدث بلسان المصريين
ويكتب بلغتهم ، ولكنه يشعر شعور التركي ويتذوق الآداب
والحريات كما يتذوقها التركي .

وقد يكون في تلك الحملة على شوقى من هؤلاء الشباب
(عباس العقاد وابراهيم المازنى وعبد الرحمن شكرى) قد يكون
فيها قسوة وشدة . غير انه يمكن رد تلك القسوة وذلك العنف الى
دسائس شوقى لهم في القصر ، من هنا كانت رد فعل لعمله هذا .
ولعل في سلوك شوقى هذا اقطاما فكريا بصورة تقشعر منها
النفس ، بل حتى تصل الى درجة التقزز .

وبالرغم من هذا السلوك الذى لا يقبله انسان له كرامة ، فان
مظهر وظيفة شوقى الخادع البراق ، قد جعل شاعرا من شعرائنا
هو مصطفى صادق الرافعى يهاجم خلف شوقى في القصر من
الشعراء الأستاذ عبد الله عفيفى بغية ان يحل مكانه . غير ان الرافعى

قد أسف في مهاجمته لشاعر القصر أسفا فافلا يحسد عليه ،
اذ استخدم على عادته أوقح الالفاظ واشنع الشتائم التى لا تليق
أن تنشر بصحيفة لها مكانتها الادبية مثل مجلة (العصور) ، فضلا
عن نشرها فى كتاب تقرأه الاجيال مثل كتاب « على السفود » .

وقد كان هناك نفر من الشعراء أيضا يحسدون شوقى على
ما ناله من مجد أدبى فى حساباتهم لأن شعره أسير من شعر غيره
من الشعراء الذين عاصروه ، كانوا يحسدونه على هذا . ومن هنا
نراهم قد انتهجوا نهجه فى مدح الملك ومن يلوذ به ، ووقفوا أكثر
شعرهم على هذا الضرب من المدح والتهانى ، وذلك كعلى الجارم
الذى تخصص فى مدح الملوك والأمراء حتى أنك لتحس ذلك وأنت
تتصفح ديوانه الذى يشتمل أكثره على هذا النوع من المدح للملوك
والأمراء حقيقة ، وحسبنا أن هذه المقطوعة التى قالها منفلا حين
قرأ فى الصحف أن جملا فر من جزاره وأخذ يعدو حتى دخل قصر
عابدين :

عابدين كعبة مصر وركنها حرم
للخائفين اذا خطب بهم نزال
تهوى اليها وفود الأرض ضارعة
ترجو بها الأمن أو تحيى بها الأمل
أمر وعاه بنو الانسان وحدهم
فمن يربك قل لى أخير الجمال ؟ !!

ولعلنا نجد أن الجارم يسخر الشعر لأسخف التوافه رجاء أن
يصل من ورائه لما يصبو اليه من التعطف السامى من صاحبه
عابدين كعبة مصر .

ومن هذا يتضح لنا أن القصر قد نجح فى اجتذاب أغلب الشعراء

يلتجئوا اليه بشعرهم ، وبسط لهم نفوذا في الصحف - من حيث النشر - وفي الوظائف ، وغير ذلك ، في الوقت الذي نراه يعمد الى تشريد من يعلم أن لهم مواقف ليست في صالحه . وفي هذا من الاقطاع الفكرى ما فيه .

ذلك لانك لا تجد في صحيفة او كتاب او غير ذلك افكارا تخالف افكار القصر والأمراء والوزارة الحاكمة ، ولو فرض أن رأيا حمل الى صحيفة والتبس على رئيس التحرير ونشره ، فانه والكاتب للخبر يذهب الى غياهب السجون ، وذلك نظرا لان الجميع يحرسون كل الحرص على أن يكونوا موضع الرضاء من القصر ، الأمر الذي جعلهم ينزلون من على عروشهم الفكرية ليجرى الواحد منهم لاهثا رجاء أن يحظى بلقب من الألقاب التى يلقبهم الملك بها .

* * *

ومن عجب أن يحدث هذا كله وفي البلد ما يسمى بالديمقراطية التى تحكم على أساسها والتى يقوم بتنفيذها حفنة من الاقطاعيين . محترفي السياسة في ذلك الوقت ليخدعوا بها الشعب عن حقيقة مطالبه .

ولسنا نجد وصفا يصدق على الديمقراطية التى كانت سائدة في ذلك الحين من وصف (١) الميثاق لها بأنها « الديمقراطية المضللة » التى تعتبر ملهاة مهينة .

ذلك لأن الشعب في ذلك الوقت لم يعد صاحب السلطة ، وانما أصبح أداة في يد السلطة ، او بمعنى أصح ضحية لها .

ولم تعد أصوات الجماهير هى التى تقرر خط السير الوطنى ، وانما أصبحت أصوات الجماهير تساق وفقا لأرادة السلطات الحاكمة وأصدقائها ، ولقد كان ذلك نتيجة طبيعية لأغفال الجانب الاجتماعى من أسباب ثورة الشعب في عام ١٩١٩ .

(١) الميثاق ص ٣٦ وما بعدها : الباب الرابع .

ولا ينسى الميثاق أن يتحدث عن النتيجة التى تربت على تلك الديمقراطية الزائفة ، ديمقراطية رأس المال المستغل وكبار الملاك والحاكمين .. وذلك حينما يقول ما مفاده : ان الذى يحتكر رزق الفلاحين والعمال ويسيطر عليه .. يقدر بالتبعية أن يحتكر أصواتهم وأن يسيطر عليهم ويمطى عليهم إرادته .. لأن حرية رغيف الخبز ضمان لا بد منه لحرية تذكرة الانتخاب . ومن هذه الأزمة العنيفة فتحت أمام سلطات الأسرة المالكة أبواب جاهد النضال الشعبى طويلا لكى يسدها ..

ولكن بالرغم من ذلك النضال الشعبى ، فان الأسرة المالكة قد تجاوزت كل الحدود . ومن هنا غدا الدستور الذى رضيت به القيادات الثورية منحة من الدخيل مجرد قصاصة ورق . بهت عليها الحقوق الشكلية التى كانت قد القيت للشعب لينشغل بها ويتلهى .

ويمضى الميثاق فى وصفه لتلك الأزمة قائلا : ولقد استسلمت القيادات التى تصدت للنضال الشعبى أمام سلطة القصر المتزايدة بسبب ضعفها المتزايد ، وركمت جميعها تلتمس الرضى الذى يصل بها الى مقاعد الحكم ، وتخلت بذلك عن الشعب ، وأهدرت كل قيمة له ، ناسية بذلك أنها تتخلى طواعية عن مصدر قوتها الوحيد ومنبعها الأصيل .

وانتهى بهم الأمر الى حد أنهم هانوا على الشيطان الذى باعوه أرواحهم فوصل بهم الهوان الى حد أن تغير الوزارات أصبح له ثمن معلوم يدفع للقصر ولوسطائه . ان القيادات الوطنية حين تخلع جدورها من التربة الشعبية تحكم على نفسها بالدبول .. وبالموت .

ولسوف يبقى الوطن زمانا طويلا يشعر فى حلقه بمرارة اللد

الذى أحسه في هذه الفترة المتأزمة من جراء استهانة الاستعمار
بنضاله استهانة فاقت كل حدود للاحتمال البشرى (١) .

غير أننا نود أن نقرر في هذا المقام أن هناك بعض المفكرين قد
آثروا الوطن وقضيته ، على مصالحهم الشخصية ، فلم يبيعوا
أرواحهم لذلك الشيطان ، بل عارضوه بشدة في سياسته ومطامعه ،
وأن كانت معارضتهم هذه قد كانت سببا في أنزال الحاكمين بهم
أشد العذاب وأقساه ، وأن يسيموهم الخسف ويزجوا بهم في
غياهب السجون مع القتل سفاكى الدماء وناهشى الأعراض .

ولكى ننصف هؤلاء من جيلنا ومن أنفسنا يجدر بنا أن نسجل
لهم بعض مواقفهم في محاربة الملك بشتى أساليبه وحيله في سياسة
الوطن المنحرفة عن قضيته ، ومحاربة الاقطاع بشتى صوره أيضا ،
ونضالهم في هذا الصدد لا ينكره أحد ما ضد اقطاع سابقهم ،
يؤخذ ولايتهم على حرية الكلمة .

ولعلنا لا نكون مجاوزين للحقيقة والصواب اذا بدأنا بأكثرهم
نضالا واقسامهم حملة على الاقطاع الفكرى في الجيل السابق ،
وحينئذ نرانا نقف وجها لوجه أمام الأستاذ عباس محمود العقاد
الذى كان يشترط على كل صحيفة يعمل بها ألا يستمد الراى من
أحد ، لأنه يكتب حسبما يتفق ورايه فيما يكتب ، وكانت الصحف
تقبل منه هذا الشرط ، ولذا فقد كان أسلوبه في الكتابة لاذعا
ساخرا ، ويدلنا على ذلك وصف أحد خصومه له وهو الأستاذ
إبراهيم هلال بقوله : « لما يئس الوفد من مناقشتنا بالبرهان
والحجة لجأ الى ذلك الوحش الرابض في جريدة البلاغ فك عنه
السلاسل والافلال وأطلقه علينا يفتك كيف شاء » .

أضف الى ذلك أنه قام بحملة شعواء على شوقى حينما وجد
أنه يهدد كل صحيفة تحاول أن تنشر لاي شاب مقالة في نقد

(١) راجع الميثاق من ٣٢ وما بعدها الباب الرابع .

الشعراء السابقين ، أو قصيدة شعرية أو غير ذلك من انتاج الشباب ، وبجانب ذلك كان يعطى الصحف والمجلات راتباً شهرياً نظير هذه المهمة ، ويتفاوت هذا المراتب بتفاوت الصحف والمجلات من حيث القيمة الأدبية حتى كان أقل راتب تحصل عليه مجلة هو ما كانت تحصل عليه « الصاعقة » ، والذي كان يبلغ ثمانية جنيهات شهرياً ، وهو مبلغ اذا قيس بزمناه فإنه يعتبر مبلغاً كبيراً ، ولكن لا علينا أن نفكر في كبر المبلغ أو ضخامته ما دمنا نعرف أن شوقياً كان شاعر القصر وتحت يده المصاريف السرية ، التي استطاع بواسطتها أن يجعل في كل صحيفة من يشتم أولئك الشباب الذين لا يرضى عنهم من أدباء عصره « كالعقاد ، وإبراهيم عبد القادر المازني ، وعبد الرحمن شكري .

ومن هنا لم يجد العقاد بدا هو وزميله إبراهيم المازني من تأليف كتاب « الديوان في الأدب والنقد » أرسيا به قواعد مذهبهما في النقد ، وفي الوقت نفسه حملاً فيه حملة شعواء على شيوخ الأدب من أمثال شوقي والمنفلوطي وغيرهما ، وكان قوام هذه الحملة بعض المبادئ النقدية الحديثة المشوبة بالكثير من الشوائب والسباب التي توجهها بها إلى شخص من ينقدونه .

وبجانب ذلك نرى العقاد يهاجم وزارة « اليد الحديدية » التي أعلن رئيسها محمد محمود أنه سيحكم البلاد بيد من حديد ، وأصبح أنصاره يتشدقون بهذه الكلمة حتى رددتها الصحف الانجليزية ، وهنا يجد العقاد مجالاً للتهكم والسخرية فينشر مقالا تحت عنوان « يد من حديد » ، ولكن في ذراع من جريد .

كما شبه رئيس أحد الوزارات في جبروته وسطوته بشارلي شابلن ، وقارن بينهما في وقت كان الإرهاب فيه على أشده ، وغداً ينشر المقالات تلو المقالات والتي تحمل عناوين فكاهية مثل « طيب الكالو » و « علوبة يكره الأوباش » و « حلمي عيسى على الرابة » و « الوزير الفرنسي » .

وقد قدم العقاد للمحاكمة بتهمة « العيب في الذات الملكية » وذلك حينما وقف يتكلم في البرلمان في عام ١٩٣٠ حين اجتمع اجتماعا خاصا للنظر فيما يدبر للحياة النيابية في مصر ، تكلم العقاد وأنحى باللائمة على أعداء الأمة وأعداء الدستور ونطق بكلمته الخالدة « ان الأمة على استعداد لأن تسحق أكبر رأس يخون الدستور أو يعتدى عليه » وراحت بعض الصحف التي كانت تعادى العقاد في ذلك الوقت تنشر الكلمة بالخط العريض « وقد تردد صدى هذه الكلمة في أنحاء البلاد . وعرفت « السراى » أنها المقصود بهذا الكلام . غير أنها لم تستطع محاسبة العقاد على ما قال وهو متمتع بالحصانة البرلمانية ، ولذا فإنها دبرت له قضية العيب في الذات الملكية من مقالاته المتتالية التي كان يكتبها عن الرجعية وأعمالها ضد مصلحة البلاد في جريدة « المؤيد الجديد » بعد حل البرلمان والغاء الدستور .

وقدم العقاد للمحاكمة فقضت المحكمة بحبسه تسعة أشهر وتلقى العقاد حينئذ الحكم بابتسامة ساخرة قائلا : « ولو » .

وتمر الأيام تباعا ويخرج العقاد من سجنه في أول عام ١٩٣١ ، وحينئذ نجد أول عمل يقوم به العقاد ساعة خروجه من السجن هو التوجه الى ضريح سعد زغلول ، وكأنه يلقاه في بيت الأمة عقب معركة سياسية خرج منها خروج الظافرين ، وألقى أبياته الخالدة على قبر سعد زغلول ، والتي يقرر فيها ثباته على مبدئه وأهواره على محاربة خصوم الأمة وقد ختمها بقوله :

عدائي وصحبي لا اختلاف عليهما

سيعهدني كل كما كان يهدهد

حمل العقاد كذلك على وزارة توفيق نسيم وأماط اللثام عن نواياها في جراءة واقدام ، واشتد في حملته على وزير المعارف آنذاك نجيب الهلالي الذي كان يضطهد بعض المواطنين في وزارته

حتى اضطر الهلالى الى ان يدخل على رئيس الوزارة ومعه فى يده استقالته ، وفى اليد الأخرى مقالات العقاد ، وكانت الوزارة « النسيمية » تعمل لحساب السراى تارة ولحساب الانجليز مرة أخرى ، ومن هنا لم تحرك ساكنا فى أمر إعادة الدستور ، ولذا فإن العقاد حمل عليها حملته تلك بالرغم من ان المعروف وقتذاك أنها جاءت لتمهد لحكم الوفد .

ولعل هذا الاعتبار هو الذى حدا بالنحاس أن يستدعى العقاد لمقابلته بالاسكندرية وعتب عليه حملته على الوزارة النسيمية ، وحدثت بينهما مشادة حادة جاء فيها أن النحاس قال له : أنا زعيم الأمة أؤيد الوزارة فماذا عسالك تصنع يا عباس يا عقاد ؟ ولم يكن رد العقاد على النحاس الا قوله : أنت زعيم الأمة لأن هؤلاء انتخبوك ، (مشيرا الى بضعة اشخاص من اعضاء الوفد) ولكنى كاتب الشرق بالحق الالهى .

وهنا لجأ النحاس الى تهديد العقاد بقوله : ان وزارة نسيم باقية ما دام الوفد يؤيدها ويضع ثقته فيها . وهنا رد عليه العقاد بقوله : لن تنتهى برية هذا القلم الا وقد أنتهى اجل هذه الوزارة (وأخرج قلما صغيرا من جيبه) ، ثم ففى على ذلك بقوله : ستدور الدوائر ليعلم الظالمون أى منقلب ينقلبون .



على أن العقاد هاجم معاهدة سنة ١٩٣٦ بمقالات نشرتها صحيفة « مصر الفتاة » فند فيها أبوابها ، كما حارب الفاشية الموسولينية ، والهيترية النازية المنتصرة فى جميع الميادين الحربية ، ووقف وحده يكتب ويذيع ويحاج الكثيرين من الكتاب ورجال السياسة الذين كانوا يؤمنون بفوز هتلر النهائى وبخاصة بعد فتح باريس قال العقاد : لقد فتح هتلر باريس ولكنه سينهزم وينهزم ، وقد انهزمت الفاشية والنازية وتحقق رأى العقاد فيهما .

وحارب العقاد أيضا الشيوعية والصهيونية باذاعاته وبمؤلفاته مع أنه ليس رأسماليا ولا من أصحاب الأموال ، وإنما حارب الشيوعية لأنه يدعو الى السياسة الشعبية كما تشهد بذلك مؤلفاته العديدة التي تربي على سمعين كتابا .



ولن ننسى موقف العقاد من فاروق عام ١٩٣٨ حينما زار فاروق الصحراء الغربية ، وكان العقاد يمثل دائرة الصحراء بمجلس النواب ، ولما فانه وقف يلقي قصيدة يرحب فيها بالملك ، وفي أثناء القاء العقاد للقصيدة مال فاروق برأسه الى من بجواره وهمس في أذنه قائلا : كان أبى اولى منى بذلك الترحيب ! وحينئذ أحس العقاد بما حدث من فاروق فانقطع عن الالتقاء وجلس وتوقف الحفل حتى قال فاروق انه لم يقصد ما فهمه العقاد ، وكان قوله هذا بمثابة اعتذار للعقاد . غير أن العقاد بالرغم من ذلك انقطع عن الرحلة وظل في الفندق الذي كان ينزل فيه ولم يلب دعوة الملك الى العشاء أو غيرها .



ومهما يكن من شيء فاننا لنذكر موقف العقاد مع الدكتور طه حسين والأستاذ على عبد الرازق مؤازرا لهما حينما صدرت السلطات كتابيهما « في الأدب الجاهلى » ، « والاسلام وأصول الحكم » وأذنتهما بعض الأيداء ، الأمر الذى جعل العقاد يقف معارضا للحكومة فى مجلس النواب ، ناعيا عليها سلوكها ضد المفكرين ، لأن مصادرة الكتاب ليست وسيلة ناجحة فى علاج المشاكل الفكرية التى تصطدم بمقدساتنا وعقائدنا ، وإنما العلاج الناجح فى رأى العقاد يكون بإصدار كتاب آخر يضع تلك المشاكل — التى عرض لها المفكر فى كتابه — موضعها الصحيح وإبطال الشبهات التى أسس عليها المفكر نظريته .

ويعتبر هذا الموقف من العقد محمداً لمنهجه في القضايا الفكرية وما يجب أن تقابل به ولا يرتضى لها مصادرة أو ايداء لأصحابها من أى سلطة كانت ..

* * *

واذ نكون قد انتهينا من مواقف العقد التي وقفها مناوئاً للاقطاع الفكرى فإنه يجدر بنا أن نعرض لبعض المواقف التي وقفها رائد آخر في سبيل تحرير الكلمة من ربة الاقطاع الفكرى ، وهو الأستاذ محمد توفيق دياب الذى اضطرته الحكومة الى تقديم استقالته من عمله فى ادارة الجامعة فى عام ١٩٢٨ هـ أو يعمد الى تكذيب مقالته التى نشرها آنذاك تحت عنوان « من الأعماق » تلك المقالة التى حمل فيها على الحكومة والقصر والانجليز جميعا .

غير أن هذا الكاتب قد آثر الاستقالة على أن يرجع عن رايه الذى أعلنه عن تدهور الحالة فى مصر على أيدي حكامها .

أجل ، استقال توفيق دياب ، ولم يكن يعرف عن مصيره قليلاً ولا كثيراً ، ماذا يصنع من الأمور وماذا يدع .. ولكنه كان يعرف فقط شيئاً داهماً وخطيراً .. ذلك الشيء هو أنه حينذاك لم يكن على ثراء يكفل له المعيشة على المستوى الذى كان يعيش عليه قبل الاستقالة . ومن هنا لاح له أن يتفرغ للكتابة فى الصحافة المصرية ، وأن يوالى ضرباته للحكومة المصرية وملكها والانجليز جميعا ، حتى أنهم فى قضية سياسية فى عام ١٩٣٣ برأته فيها محكمة الجنايات ، وأدانتها فيها محكمة النقض والابرام برياسة عبد العزيز فهمى . وكانت هذه أول مرة رأت فيها محكمة النقض أن من حقها اصدار حكم فى القضايا الصحفية دون اعادتها الى محكمة الجنايات ، وقد قضى توفيق دياب تسعة شهور فى السجن . ليس فيها البدة بين القتلة واللصوص وتجار الفواية ، وارتدى البسلة الزرقاء ، وعرف كيف يفترش الحصر على الأسفلت فى

زمهرير الشتاء ، وذلك على حد وصفه للشهور التسعة التى عاشها
بين أحضان السجن .

غير أن هذه المدة التى قضاها الأستاذ دياب فى السجن لم
تحل بينه وبين اعلان رايه ، اذ ألقى محاضرة مساء خروجه من
السجن بعنوان « ماذا أضرنى سجنى وماذا أفادنى » جاء فيها :

« ان ما كسبت من سجنى يربو على ما خسرت اضعافا
كثيرة ، أما خسارة السجن فهل يجهلها أحد ؟ .. فقدان حريتى .
عدة شهور ! وفى هذه الكلمة وحدها ما يغنى عن الشرح والسهاب .
لكن ما هو الخير الذى خلص لى من هذا الشر ؟ ما وجوه النعمة
التي استحوالت اليها هذه النعمة ؟ هاذا أعالج الجواب .

احسست يوم نزعت ملابسى لأرتدى ثياب السجون ،
احسست فى تلك الساعة كائى نزع كرامتى يبدى ، وأن الأعدام
أهون على نفسى من هذا التمثيل برجل له من الآتفة ما ليس
لكثير من تلك الأشباح التى لا تحس سوى أن تهوى بمصر الى
الحضيض . فى ذلك اليوم ، بل فى ذلك الأسبوع كله ، عانيت أزمة
نفسية أوشكت أن تورذنى موارد الخوف ، وانى لفى هذه الحال .
اذا صوت خفى يتناجبنى من أعماق ضميرى : « أيتها النفس الأمارة
بالسوء ، متى كانت الكرامة البشرية ثيابا تنزع أو ثيابا ترتدى ؟
انى انا الروح المتعالى فوق المكاره والمحن ، وانك لأقرب الى الله
واكرم عنده فى ثياب المحنة هذه منك فى الحل الفاخرة . وليس
فى وسع كائن من كان أن يفض من كرامتك وان كان فى وسعه ان
يفض من ثيابك ، انما خلعت كساء من صوف ، لتسبغ عليك أمتك
المفداة كساء من عطف واشفاق ..

ومضى يقول فى محاضراته أيضا : « ان الحرية فى مصر ما زالت
جنينا فى غيب القدر ومن الخير أن يعانى المصريون فى سبيلها كثيرا
من الشدائد ، حتى لا تهون عليهم ، اذا تمخض عنها اليوم السعيد

المنتظر .. لقد جلبت المحنة وانجلت ، دوخنا أن تزيدنا الاغرة على خير مصر ، ودؤوبا على نشيدانه ، وان فينا لقوة على احتمال محن أخرى اشد وانكى ، اذا اقتضتها خدمة البلاد ، وأملتها العقيدة .

ثم يقول أيضا مهديا اسماعيل صدقى الذى سلب الشعب جريته وضرب بعضه ببعض بالاضافة الى تعطيل الدستور ، وكل ذلك ارضاء للملك وبطانته ومع هذا لو عاد دولته أو مثل دولته الى مثل ما صنع لعدنا الى مثل ما كتبنا ، ولو استحال السجن الى درك فى أعماق الجحيم .

» ان الصحافة المصرية مقيمة على عهدا الوثيق ، فطفيان يمزون لا يزدهيها ، وأموال قارون لا تثنيها عن المبدأ القويم « (٤)



ولعل الانصاف يقودنا - بعد ان تحدثنا عن الرائدین السابقين من الجيل السابق - يقودنا الانصاف كما قلنا الى أن نتحدث عن مفكر آخر يعتبر حلقة الوصل بين الجيل السابق وبين جيلنا الحاضر الذى نميشه .

وفى هذا المفكر تتمثل طلائع الأفكار الافكار الثورية بأجلى صورها وأسمى معانيها ، وعلى أسس علمية محددة المعالم ، واضحة المنهج ، معروفة الهدف .. تلك الافكار الثورية التى حققتها ثورتنا فى السنين العشر الماضية التى تلت ٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ ، وذلك هو الدكتور محمد مندور الذى استقال من كلية الآداب بجامعة الاسكندرية فى منتصف عام ١٩٤٤ ولما يمض على عمله بالجامعة وعودته من بعثته أكثر من أربع سنين ، لمع فى خلالها اسمه فى مجال الفكر والأدب ، بفضل مقالاته الدأوية فى مجلتى « الثقافة » و « الرسالة » تلك المقالات التى جمعتها فيما بعد فى كتابيه « نماذج بشرية » و « فى الميزان الجديد » ،

وإذا ما تتبعنا بواعث استقالة صاحبنا لوجدنا أنه آثر أن يكتفى بالعمل في الجامعة وعلى منبرها ، والشعب المصرى آنذاك يتردى في هاوية سحيقة من البؤس والشقاء ؛ ومن هنا نراه يترك الجامعة ، ويؤثر العمل بالصحافة ، لأنها أبعد مدى ، وأقوى تأثيرا ، وصوته فيها يصل الى الآلاف والآلاف من بنى وطنه المغلوبين على أمرهم .

بيد أنه عمد كذلك على أن يكون عمله في الصحافة في الصحف التي كانت تعتبر حينذاك أكثر شعبية من غيرها ، وهي جريدة « المصرى » ، وجريدة « الوفد المصرى » وجريدة « صوت الأمة » التي تولى رئاسة تحريرها تباهاً .

على أننا نرى أن كفاح الدكتور مندور يتجلى بأروع صورته عن حرية الكلمة وحرية الشعب والعدالة الاجتماعية ، ومحاربة الاقطاع والرأسمالية والرجعية والعرش والانجليز والحكومات الضالعة معهما أثناء رياسته لتحرير جريدة « الوفد المصرى » ، حيث أفرغ السلطات الحاكمة فزعا وصلل بحكومة اسماعيل صدقى الى حد الهستيرية .. وذلك حينما نشر سلسلة مقالاته عن الباشوات الرأسماليين ، وأثبت بالمستندات الرسمية الآلاف المؤلفة من الجنيهات التي كان يبتزها كل من هؤلاء الباشوات من عضويتهم الصورية لمجالس ادارة عشرات الشركات .

ومن ناحية أخرى نرى الدكتور مندور يقارن كذلك بين اسماعيل صدقى وبين « الخط » زعيم العصاة التي تتخذ من الصعيد مقراً ، وقد نجح البوليس في القبض عليها بعد جهد جهيد .. ومن هنا يخلص الدكتور مندور من مقارنته تلك الى تسمية « الخط » بالخط الأصفر ، ويرى أن الأولى بالقبض عليه هو الخط الأكبر اسماعيل صدقى رئيس الوزارة الذى يربك سرقة

الوطن كله ليسلمه للانجليز في معاهدة « صدقي بيغن » الشهيرة
التي أحبطها جهاد الشعب ، ووأدها قبل أن ترى النور ، وهذه
ثارت ثائرة الملك والانجليز واسماعيل صدقي من جراء ما صنعه
بهم الدكتور مندور . غير أنهم بالرغم مما أصابهم من قلم صاحبنا
حاولوا استمالته واغراءه بمنصب سفير في سويسرا كمحاولة
لإبعاده عن الوطن ، وأن يتخلى عن المعركة الوطنية في إبان شدتها
وسعيها ..

ومما يدعو الى العجب والدهشة أن يرقض الدكتور مندور
أى محاولة تبعده عن تلك المعركة ولو كانت منصب سفير في
سويسرا .. وعلى أيدي هؤلاء الحكام بالذات ، وكان لرفضه هذا
اثر عميق في نفوس الجماهير ، الأمر الذي دعا اسماعيل صدقي
الى اصدار قرار بإلغاء ائنتى عشرة صحيفة ومجلة وعلى رأسها:
جريدة « الوفد المصرى » ، وصدار قرار آخر بالقبض على مائتى
كاتب وصحفى في ليلة واحدة كانت تشبه غزو التتار ، وعلى رأس
هذه القائمة طبعاً الدكتور مندور ، وألقى الجميع في السجون ،
بتهمة الشيوعية .. تلك التهمة التى كانت تنتظر كل من يتجاسر
على محاربة الرأسمالية الجشعة ، والدعوة الى العدالة
الاجتماعية .. كان محاربة الرأسمالية والحال هذه جريمة
لا تغفر ..

ولكى تتم الصورة ظهرت في نفس اليوم صحيفة « انخبسنال
اليوم » بعنوان أحمر ضخم ترحب فيه بالقبض على الدكتور
مندور باعتباره الواسطة بين الوفد والكومنترن أى المنظمة
الشيوعية الدولية .

بيد أن القضاء قد أنصف الدكتور مندور وأطلق سراحه بعد
سنة وأربعين يوماً قضاها في ذلك الجحيم الذى تلظى به من لهب
يولية وبعضاً من أغسطس وشواظهما ، وفي عام ١٩٤٦ في تلك

الزنازة الضيقة المساحة المحكمة الاغلاق ، التي اختصت كل وسائل التهوية كان بينهما ثارات وتارات .. وبجانب ذلك فقد اذان القضاء جريدة « اخبار اليوم » بقذفها في حق مفكرنا ، وقضى بتخريم صاحبها مائة جنيه ، وبتعويض مالى سخى في ذلك الوقت للدكتور مندور لقذفها في حقه بالباطل .. ونكاد نعتقد ان الدكتور مندور اذا كان لم يستطع ان يتغلب على الاتجاه الاقطاعى الراسمالى داخل حزب الوفد المصرى الذى انضم اليه رغم تكوينه لجناح يسارى فيه ، ورغم قيامه بالمعارضة داخل البرلمان الذى كان خاليا من معارضة رسمية ، واستطاع بضغطه في المعارضة ان يوقف مشروعات قوانين فؤاد سراج الدين - وزير الداخلية آنذاك - لحماية السراى من أى نقد يوجه اليها ، وذلك العصمة التى آتت اليها على يد فؤاد سراج الدين ، التى تضمنت ايضا مشروعات قوانين والتى أبطلها مندور قبل ان ترى النور البطش بالسياسيين المعارضين في وقت كانت تتجمع فيه خيوط ثورتنا اخيرة .

نقول اذا كان الدكتور مندور لم يستطع ذلك واستطاع هذا فقط فان هذه الثورة قد حققت جميع ما تصبو اليه من تحرير الوطن من الاستعمار ، وتحرير الشعب من الاستغلال ، وتحرير الفرد من ذل الفقر والمرض والجهل التى كان يسميها عندئذ يبالقرسان الثلاثة ..

ولم يكن كفاح صاحبنا في تحرير الفكر والادب من الجمود والتخلف من طريق النقد الادبى الذى ارسى مفاهيمه الجديدة اقل اهمية واطغر فاعلية من كفاحه السياسى والاجتماعى ، ذلك الكفاح الذى لاقى بسببه الاهوال الجسام من حبس وتشريد واهمال يكافئ الاساليب الظاهرة والخفية ..

ولعلنا بعد ان استعرضنا بعض مواقف هؤلاء الرواد الثلاثة تكون قد رسمنا صورة لكفاحهم - باعتبارهم أعلى قممنا لهذا

اللون من القيادات الفكرية - وخاصة وأنهم لم يبيعوا أنفسهم للشيطان بل عارضوه بشدة في سياسته ومطامعه ..

يبد أن وجود هؤلاء وأمثالهم لا يعنى أن هناك كتابا كثيرين يؤمنون بما آمن به هؤلاء ، ويفعلون ما يفعلونه ، اذ لا يعدو ذلك النوع من المفكرين الأحرار عدد أصابع اليد الواحدة عدا ، يقابلهم عشرات وعشرات يعبدون الشيطان ويبيعون له أرواحهم كما قال الميثاق ..

ومعنى هذا أن الأخلاق قد تذبذبت واهتزت حتى اختلطت على الناس القيم ، وأصبحوا لا يرون من الكتاب إلا نفاقا ومراء ، ومهادنة ومخادعة ، وكان هذا بالطبع أشنع اقطاع فكرى تمنى به مصر وصحافة مصر ، اذ لم يسمح للأفكار الجادة التى تعمل على إسعاد هذا الوطن بالنشر ، بل أن المسئولين قد قيدوا الصحافة والرأى العام بصفة عامة بقوانين فى عام ١٩٣٠ أشد وأتكى من القوانين السابقة التى خلقت فى عامى ١٨٨١ ، ١٩٠٩ من الميلاد .

وإذا أمعنا النظر فى تلك القوانين لوجدنا أنها لا تتيح نشر أو اعلان رأى من الآراء إلا ما يوافق الحكام آنذاك ، وهذا بلا شك يمثل ضربا بغيضا من الاقطاع الفكرى يسد الطريق على كل رأى حر يبنى الوطن والمواطنين نشره . ومن ناحية أخرى فان نشر الآراء الحرة معناه أن ينهض الوطن ، ويتكون عند المواطنين وعى قومى نحو واجباتهم ووطنهم . وهذا كله يؤدى الى الخروج ، بل الى الثورة على الحكام ، كما حدث لفاروق والوزراء السابقين فى عام ١٩٥٢ فى ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ الناجحة .

وهذا بطبيعة الحال لا يرضى الحكام بل لا يرضى القصره ومن هنا راحوا يقيدون الصحافة ، ويقطعون الطريق على المفكرين الأحرار ويزجون بهم فى السجون خوفا على سلطانهم الذى يتربعون عليه .

ومن هنا أيضا - كما يقول الميثاق (١) - ضاعت حرية النقد في هذه الفترة بضياح حرية الصحافة ، ولم يكن الأمر هو مجرد تلك القوانين الصارمة التي وقفت بالمرصاد لحيوية النشر ، وفرضت بالتشريع محظورات ترتفع على النقد وتوسعت في هذه المحظورات الى حد كاد ان يجعل الظلام دامسا وشاملا .

ويمضي الميثاق في حديثه عن حالة الصحافة في هذه الفترة ملقيا بعض التبعات عليها نفسها ، ذلك أن طبيعة التقدم الالى في مهنة الصحافة نفسها احدثت اثرا لا يقل في صورته عما أحدثته قوانين القمع والكبت .

ويعلل الميثاق ذلك بأن هذه المهنة العظيمة قد تحولت من كونها عملية رأى الى أن غدت عملية رأس مال معقدة ، وذلك بفضل التقدم الالى في مهنة الصحافة واحتياجاتها المتزايدة الى الآلات الحديثة ، والى الكميات الهائلة من الورق (٢) . فالصحافة اذن في هذه الفترة المتطورة فنيا لم تكن قادرة على الحياة وحدها ، اللهم الا اذا ساندتها الأحزاب الحاكمة المثقلة لمصالح الاقطاع ورأس المال ، أو اذا اعتمدت اعتمادا كلياً على رأس المال المستغل الذي كان يملك الاعلان بحكم ملكيته للصناعة والتجارة .

ويشير الميثاق (٣) كذلك الى أن سلطة الدولة والتشريع استعملت (أولا) في اخضاع الصحافة للمصالح الحاكمة ، وذلك عن طريق قوانين النشر الظالمة ، وعن طريق الرقابة التي وقفت سدا حائلا دون الحقيقة .

كذلك تزايد الخطر على ما تبقى من حرية الصحافة (ثانيا) بتزايد احتياجات المهنة نفسها لمعدات التقدم الالى ولم يعد في قدرتها الا أن تخضع لارادة رأس المال المستغل ، وأن تتلقى منه

(وليس من جماهير الشعب) وحيتها واتجاهاتها السياسية والاجتماعية .



واذا صح ذلك فأننا نقول ان النظام السياسى فى مصر قبل الثورة لم يكن الا انعكاسا مباشرا للأوضاع الاقتصادية السائدة فيها ، وتعبيرا دقيقا للمصالح المتحركة فى هذه الأوضاع الاقتصادية .

ومن هنا فأننا نجد ان الميثاق (١) قد فطن لهذه الحقيقة التى تعد من الحقائق البديهية ، فطن الى ذلك حينما يقول : « فاذا كان الاقطاع هو القوة الاقتصادية التى تسود بلدا من البلدان فمن المحقق أن الحرية السياسية فى هذا البلد لا يمكن أن تكون غير حرية الاقطاع . انه يتحكم فى المصالح الاقتصادية ، ويملى الشكل السياسى للدولة ويفرضه خدمة لمصالحه . وكذلك الحال عندما تكون القوة الاقتصادية لرأس المال المستغل .

ويوضح الميثاق أكثر من ذلك حال القوة الاقتصادية (٢) فى مصر قبل الثورة حينما يرى أنها كانت فى يد تحالف بين الاقطاع وبين رأس المال المستغل ، وكان محتما أن تكون الاشكال السياسية بما فيها الأحزاب تعبيرا عن هذه القوة وواجهته ظاهرة لهذه التحالف بين الاقطاع وبين رأس المال المستغل .

(١) الميثاق ص ٤٦ - الباب الخامس .

(٢) المرجع السابق ص ٤٦ .

ولم تكن سيادة الاقطاع المتحالف مع رأس المال المستغل في مصر على اقتصاديات الوطن الا أن تمكن لهما طبيعيا وحتميا من السيطرة على العمل السياسي فيه وعلى أشكاله وعلى ضمان توجيهها لخدمة التحالف بينهما على حساب الجماهير واخضاع هذه الجماهير بالخدعة أو بالارهاب حتى تقبل أو تستسلم .

وبهذا القياس في الفهم يعتبر الميثاق (١) أن فقدان الحرية الاجتماعية لجماهير الشعب سلب كل قيمة لشكل الحرية السياسية التي تفضلت بها عليها الرجعية المتحكمة حتى لقد صدر دستور عام ١٩٢٣ منحة من الملك ومنة منه وتفضلا .

ومن ناحية أخرى فإن البرلمان الذي اقامه هذا الدستور لم يكن حاميا لمصالح الشعب ، وانما كان بالطبيعة حارسا للمصالح التي منحت هذا الدستور وهي مصالح الرجعية الحاكمة ووسطائها .

ولم ينس الميثاق أن يبرر لما كابت تفتحه الرجعية الحاكمة من متنفس للسخط الشعبي (٢) بأن لا يضرها ذلك السخط ؛ لأنها كانت تملك جميع صمامات التوجيه وما دامت بيدها تحت كل الظروف أغلبيتها التي تمكن لديكتاتوريتها الطبقية وتحفي امتيازاتها . ومن هنا فإن حق التصويت قد فقد قيمته حين فقد اتصاله المؤكد بالحق في لقمة العيش . ان حرية التصويت من غير حرية لقمة العيش وضمانها فقدت كل قيمة فيها ، وأصبحت خديعة مضلة للشعب .

ومن هنا أيضا فإن الميثاق يرى أن حق التصويت ازاء هذه الظروف كلها أمام ثلاثة احتمالات ليس لها بديل (٣) :

(١) الميثاق ص ٤٧ - الباب الخامس .

(٢) المرجع السابق نفس الصفحة (٣) المرجع السابق ص ٤٨

١ - في الريف كان التصويت اجبارا للفلاح لا يقبل المناقشة ، فلم يكن يملك الا أن يعطى صوته للاقطاعي صاحب الأرض ، أو وفق مشيئته ، أو يواجه تبعات العصيان وأولها أن يطرد من الأرض التي يعمل فيها بما لا يكاد أن يكفي لسد جوعه .

٢ - في الريف والمدينة على السواء كان شراء الأصوات يمكن رأس المال المستغل من أن يأتي بأعوانه ، أو بمن يضمن ولائهم لمصالحه .

٣ - في الريف والمدينة لم تتورع المصالح الحاكمة في عديد من الظروف أن تلجأ الى التزوير المكشوف اذا ما أحست بوجود تيارات متعارضة مع ارادتها .

وفي الوقت نفسه فان الشروط التي كانت تجري تحتها عملية الانتخابات وفي مقدمتها اشتراط تأمين نقدي باهظ تصد جماهير الشعب العامل حتى من مجرد الاقتراب من لعبة الانتخابات ، ولم تكن الا لعبة في تلك الظروف .

وفي الوقت نفسه أيضا فان الجهل الذي فرض على الأغلبية العظمى من الشعب - تحت ضغط الفقر - جعل من سرية الاقتراع وهي أولى الضمانات لحريته أمرا مستحيلا ، أو شبه مستحيل .

هذا ولم يقف تيار الرجعية الحاكمة ، المتسلطة على كل موارد الدولة الى هذا الحد من الاقطاع الفكري .. عند حد سلب المصريين كل تفكير في حرية الانتخاب والتصويت وحرية الصحافة ، وغير ذلك من الأمور التي تحتاج الى استقلال في الرأي ، ولا يمكن أن تكون بوحى من آخرين .. لم تقف عند ذلك ، بل عمدت الى ما هو أبعد مدى من ذلك ..

عمدت الى العلم فقيدته بأغلال وسلاسل حدثت من حريته ، بل وأفقده الحرية من أساسها ، تلك الحرية التي كان في مقدورها أن تفتح طاقات جديدة للأمل .

لم تشأ الرجعية (١) أن تترك العلم وحرية ، لأن في هذا وبالا عليها ، خلاصة ما يقال فيه تقويضها . ومن هنا كان لا بد لها من أن تطمئن الى السيطرة المعبرة عن مصالحها . ومن ثم انعكست آثار ذلك على نظم العلم ومناهجه ، وأصبحت لا تسمح الا بشعارات الاستسلام والخضوع .

وليس ادل على هذا الاستسلام وذلك الخضوع من أنك تعثر في مناهج الدين على الأحاديث النبوية - التي تكاد تكون موضوعة ، أو قد قيلت في موقف خاص - هي المقسرة ، لأنها تدل على الاستسلام والخضوع مثل :

« اسمعوا واطيعوا وإن أمر عليكم عبد حبشي » .. وتجد في ثنايا الشرح ما يفيد أن الخروج على الحاكم كفر وبهتان ، وافتك وضلال ، وبغى وعدوان وليس له من جزاء سوى القتل ابصاراً للفتنة ، وحقناً للدماء » وتثبيتاً للملك المسلمين ووحدة الصف ؛ لأن الله يقول : « واطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » .

مثل هذا الحديث يقرر على الناشئة لكي يقتل فيهم النخوة ، ويبعث فيهم الخمول والاستكانة والخضوع والاذعان .

يقرر مثل هذا الحديث ، لأنه يؤدي غرض الرجعية الحاكمة ؛ ولا يقرر الحديث الذي يوحى بالثورة عليهم ، وهو « أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر » وهو حديث صحيح . كما لا يدرس المبدأ الشرعي في أصول التشريع الاسلامي القائل « بأنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » .

كما (٢) أن المدارس للمناهج في التعليم يرى أن أجيالا متعاقبة من شباب مصر لقنت أن بلادها لا تصلح للصناعة ؛ ولا تقدر عليها ،

(١) الميثاق ص ٥٠ الباب الخامس .

(٢) المرجع السابق ص ٥١ .

وان هذه الاجيال قد قرأت ايضا تاريخ مصر الوطنى على غير حقيقته
وصور لها الابطال فى تاريخها تائيهين وراء سحب من الشك
والغموض بينما وضعت هالات التمجيد والاكبار من حول الذين
خاتوا كفاحها .

لقد كانت هذه المناهج لا تهدف الى شىء اصلا اللهم الا اخراج
موظفين يعملون للأنظمة القائمة وتحت قوانينها ولوائحها ، التى
لا تأبه بمصالح الشعب دون أى وعى لضرورة تغييرها من جذورها
وتمزيقها أصلا وأساسا .

وقد فطن الميثاق الى الاقطاع الفكرى بحيث يرى الدارس له
أنه قد لفت الأنظار الى أن تحالف الاقطاع والرجعية الحاكمة لم
يكتف بذلك كله وإنما باشر ضغطه على جماعات كثيرة من المثقفين
كان فى استطاعتها أن تكون ضمن الطلائع الثائرة فكسر مقاومتها
وفرض عليها اما أن تستسلم لأغراء ما يلقيه اليها من فتات
الامتيازات الطبقية ، واما أن تذهب الى الانزواء والنسيان .

كما أن الميثاق يؤكد أكثر من مرة أن الشعب المصرى هو
صانع الثورة بنضاله وكفاحه وثوراته السابقة ، ولذا فإنه أدار
ظهره نهائيا لكل الاعتبارات البالية التى كانت تبدد قواه الإيجابية ،
أدار ظهره لهذه الاعتبارات من يوم قيام الثورة فى ٢٣ يولية سنة
١٩٥٢ . كما أنه دأب بأقدامه على كل الرواسب المتخلفة من بقايا
قرون الاستبداد والظلم وأسقط - الى غير رجعة - جميع
السلبات التى كانت تحد من ارادته فى إعادة تشكيل حياته من
جديد .

وبجانب ذلك فان قوة الإرادة الثورية لدى الشعب المصرى
تظهر فى أبعادها الحقيقية الهائلة اذا ما ذكرنا أن هذا الشعب البطل
بدأ زحفه الثورى من غير تنظيم سياسى يواجه مشاكل المعركة .

كذلك فان هذا الزحف الثورى بدأ من غير نظرة كاملة للتفسير
الثورى (١) .

ويعترف الميثاق لهذا الشعب بأنه قد قام بدور المصام الأكبر
لطلائعه الثورية ، وذلك بتطوير المبادئ الثورية عن طريق تحريكها
بالتجربة والممارسة والتفاعل الحى مع التاريخ القومى تأثرا به ،
وتأثرا فيه نحو برنامج تفصيلى يفتح طريق الثورة الى أهدافها
اللامتناهية .

كما انه راح يلقي الطلائع الثورية أسرار آماله الكبرى ، ويربطها
دائما بهذه الآمال ويوسع دائرتها بأن يمنحها مع كل يوم عناصر
جديدة قادرة على المشاركة فى صنع مستقبله (٢) .

ويذهب الميثاق الى أبعد من ذلك حينما يقرر أن هذا الشعب
لم يكتف أن يقوم بدور المعلم لطلائع الثورة وإنما قام فوق ذلك
بدور أهم وهو أن أقام من وعيه حارسا على ثورته يحميها من شرور
الغير ، ومن شرور النفس كذلك . ومن هنا فانه هزم كل محاولة
من أعدائه للنيل من طلائع الثورة . كما أنه قاوم كل الانحرافات
التي قد تأتي من النسيان أو الغرور ، وظل دائما يرشد طلائع
الثورة الى طريق واجبها (٣) .

وفى موضع آخر نرى أن الميثاق يؤكد حاجة الثورة العربية الى
وعى الشعب ، وبذلك تستطيع أن تصمد لمعركة المصير التي تخوض
غمارها اليوم . وأن تنتزع النصر محققة أهدافها من جانب
ومحطمة جميع الأعداء الذين يعترضون طريقها من جانب آخر .

(١) الميثاق ص ٤ الباب الاول

(٢) المرجع السابق ص ٦ الباب الاول

(٣) المرجع السابق ص ٧ الباب الاول

لكن هذا الوعي الذى يقول الميثاق (١) بحاجة الثورة اليه
انما هو الوعي القائم على الاقتناع العلمى النابع من الفكر المستنير ،
والناتج من المناقشة الحرة التى تتمرد على سياط التعصب
او الارهاب .

ومعنى هذا أن الميثاق يعترف بما للفكر من أثر خطير في تدعيم
الثورة وصيانتها والحفاظ عليها وعلى طلائعها الثورية .



على ان الميثاق يركز بواعث هذه الثورة كلها في النضال الشعبى
ويرى أن القوات التى خرجت من الجيش لتنفيذ الثورة لم تكن
صانعة للثورة ، وانما كانت اداة شعبية لها . لانها استولت على
الامور فى الجيش واختارت للثورة المكان الذى لا مكان غيره ، وهو
جانب النضال الشعبى ، وقامت بتصحيح اوضاع بالغة الأهمية
والخطر فى تلك الظروف متحدة بذلك ارادة كل القوى الحاكمة
التي ارادت عزل الجيش عن النضال الشعبى ، ومن هنا اعلن الجيش
ولاه للنضال الشعبى . ومن فتح الطريق أمام ارادة التغيير .

وبجانب ذلك لقد أثبت الوعي الثورى في مصر قدرته على تحمل
المسئولية الكبرى التى ألقتها تطورات الظروف عليه ، وذلك لانه
استمد قدرته على الرؤيا الواضحة البعيدة المدى من حسه الوطنى
الصافى ، وبذلك أمن اجتياز العقبات التى كان يمكن أن تعترض
طريق التغيير الثورى في مثل ظروف التجربة التى عاشتها مصر
تلك الايام .

وفي الوقت نفسه سيطرت اصالة الوعي الثورى وقوته في مصر
على اتجاهات الأمور ومنحت جميع العناصر الوطنية ادراكا لدورها
في توجيه النضال الوطنى . كما أنها فرضت أن يكون الحدث الكبير

(١) الميثاق ص ١٤ الباب الثانى

الليلة ٢٣ يوليو خطوة على طريق تغيير جذرى شامل بعيد الأمانى
الوطنية الى مجراها الثورى السليم .

ومن ناحية أخرى رفضت اصالة هذا الوعى وقوته كل
احتمالات قيام ديكتاتورية عسكرية ، ووضعت القوى الشعبية وفى
طليعتها قوى الفلاحين والعمال موضع القيادة الفعلية (١) .

ويؤكد الميثاق مدى حاجة الوطن الى البناء الجديد الثابت
الاساس بحيث يكون صلبا شامخا . ومن هنا فان الوطن لم يكن
يكتفى بترميم البناء القديم المتداعى وصلبه بقوائم تسنده وتعيد
طلاده .

ومما يدل على صدق هذه النظرية أن سقوط هذا النظام الذى
كان سائدا قبل الثورة - هذا السقوط الكامل السريع يقطع بعدم
جدوى محاولات الترميم .

ويمضى الميثاق فى حديثه عن النظام القديم فيذهب الى أن
القضاء عليه قد قضى بالتالى على القيادات السياسية التى كانت
تستر الحياة العامة ؛ اذ سقطت كلها تحت انقراض ذلك النظام
القديم الذى شاركت فيه جميعها بانحرافاتهما عن الاهداف الاصيلية
التي يجب التزامها فى ثورة ١٩١٩ ، لقد كانت جميعها شريكة فى
سياسة : ساوم واستسلم التى صاحبت فترة الازمة وطبعتها بهذا
الطابع المهيمن (٢) .

على أن الاوضاع الطبقيّة كانت قد أبعدت عناصر كثيرة صالحة
للقيادة الفكرية من صفوف القوى الشعبية المتطلعة للثورة والمطالبة
بها . وفى الوقت نفسه فان الطلائع الثورية التى صنعت أحداث

(١) المرجع السابق ص ٢٧ وما بعدها الباب الرابع

(٢) الميثاق ص ٢٨ - ٢٩ الباب الرابع .

ليلة ٢٣ بولية لم تكن قد أعدت نفسها لتحمل مسئولية التغيير
الثورى الذى تصدت لخدماته . لكن الشعب المعلم صانع الحضارة
راح يلحق طلائعه اسرار آماله الكبرى ومضى يحرك المبادئ الستة .
هذه المبادئ التى كانت اعلاما للثورة ، وليست أسلوب عمل
ثورى ومنهاج تغيير جذرى . .

راح هذا الشعب يلحق طلائعه ويحرك مبادئها الستة بالتجربة
والخطى نحو وضوح فكرى يصنع التصميم الهندسى لبناء المجتمع
الجديد الذى يريده (١) .

ويتساءل الميثاق عن تلك الارادة الحرة التى يتمتع بها الشعب
المصرى والتى تجلت فى معركة السويس ، والتى مكنت هذا الشعب
من أن يحسن تقدير موقفه ازاء المعركة .

يتساءل الميثاق عن هذه الارادة الحرة التى استخلصها الشعب
المصرى من قلب المعركة الرهيبة . ولن تنسب هذه الارادة الحرة .
لكنه لا يلبث أن يجيب عن تساؤله هذا بأنها لا يمكن أن تكون
غير الشعب ولا يمكن أن تعمل لغير تحقيق أهدافه .

ذلك لأن الشعوب لا تستخلص ارادتها من قبضة الغاصب لى
تضعها فى متاحف التاريخ ، وإنما تستخلص الشعوب ارادتها
وتدعمها بكل طاقاتها الوطنية لتجعل منها السلطة القادرة على
تحقيق مطالبها (٢) .

بيد أننا سنحاول جاهدين أن نتلمس الأرض التى تقف عليها
ونختبرها لنعرف جيداً موقف هذا الشعب على حقيقته ، ومن هنا
يتسنى لنا السير قدماً الى الامام نحو الغاية المنشودة التى تهدف

(١) المرجع السابق ص ٢٩ - ٤٠ الباب الرابع .

(٢) المرجع السابق ص ٤٣ الباب الخامس .

الى تحقيق الاشتراكية الحقبة للشعب ، وتكافؤ الفرص للمواطنين ،
ليصعد الى القمة من هو بها جدير ، ويهوى الى القاع الكسول الذى
لن يهيم نفسه للعمل الجاد المفيد .

سنحاول ذلك فى جميع المجالات المضطلة بالتوجيه فى الوطن
المفدى ، لنرى هل من الممكن أن نطمئن الى تنفيذ الميثاق الذى
وصلنا اليه بعد طريق طويل شاق ، وتجارب عديدة اتسمت
بالصواب أحيانا والخطأ فى أحيين أخرى . إذ أن ملاك الأمر ليس
هو وضع ميثاق أو دستور وإنما ملاك الأمر حقيقة هو التطبيق ،
فلا يكون هناك تحايل أو لف ودوران حول نصوص الميثاق ليدلف
منها تجار المصالح الشخصية والأهواء والنزوات الضالة . . ولكى
ينتهى العمل بذلك المبدأ المعروف لدى موظفى الدولة القائل « بالحل
العبرى » ويتضمن الخروج على القانون بطريقة عبقرية لا يدين
القانون مرتكبها .

نقول ذلك لأن المسألة من وجهة نظرنا مسألة وازع وضمير
وأخلاق قبل أن تكون مسألة ميثاق ودستور وشروح عديدة لذلك
الميثاق وهذا الدستور .

ولسنا مغربين فى هذا القول ، أو بمنأى عن الصواب ،
وإنما يتفق وما ذهب اليه الأستاذ الكبير أحمد بهاء الدين فى هذا
الصدد ، إذ ذهب الى أن الميثاق فى حد ذاته ليس هو الضمان
والسلاح الحاسم النهائى .

واستدل على ذلك بمثل واضح وهو القرآن وكل الكتب
المقدسة السماوية . ذلك « أن القرآن عاش مع المسلمين أكثر من
الف وثلاثمائة سنة ، ولم تكن هناك لحظة واحدة شك فيها
المسلمون فى قداسة القرآن ، أو انصرفوا عن قراءته وعن حفظه ،
ومع ذلك فما أكثر ما ابتعدت حياة المسلمين خلال العدد الأكبر من

هذه السنين من جوهر القرآن ، وما اطول ما تراجع المجتمع الاسلامى وتراجعت الامبراطوريات الاسلامية عما ينطوى عليه القرآن من قيم انسانية اساسية ومن ثورة انسانية عميقة ضد الظلم والتواكل والتخلف والاستبداد والفساد . قرون طويلة من الظلام الهائل لم تبق خلالها من الدين الا طوقسه .

ولم يبدأ هذا الانحراف بعد نزول القرآن بقرون ، بل بدأ بعد نزوله بعشرات قليلة من السنين . فقد كان صراع على ومعاوية بمثابة نقطة الانفجار التى تنبعت بعدها كل الفرائز والدوافع الجاهليسة والسياسية والمصلحية التى جاء القرآن لتهدئتها او للقضاء عليها . تنبعت كل هذه الفرائز والدوافع والمصالح ، وافعة راية الاسلام ذاته ، متخذة من التفسيرات المنحرفة وسيلة لتبرير كل انحراف ، بل كل انقلاب على جوهر القرآن ذاته .

ويتهى أحمد بهاء الدين الى « ان الميثاق فى ذاته ، ليس الضمان ، لان الضمان يكمن فى الطاقة التى ستتحشد لتنفيذه ، ولنشر الوعى به ، ولتجنيد الدين يحملون رسالته » .

« ان اى دعوى سياسية او اجتماعية لا يمكن ان تسير خطوة الى هدفها الا على اقدام ، هى الناس ، هى المؤمنون الواعون الذين يحملون هذه المبادئ » على محمل الجد ، لا على محمل الهزل ، او المسايرة ، او الموضة او الانتهاز « (١) .

ومعنى هذا ان الميثاق يحتاج الى شعب متمتع بالوازع الاخلاقى الذى يعصمه من الناحية الشخصية ، ويجعله ينكر ذاته فى سبيل الوطن المقدى .

(١) اخياد اليوم تاريخ ١٩٦٢/٦/٣٠ العدد ٦٢١

ومن أجل هذا كله سنتحدث عن المظاهر التي كانت تعوق حرية الكلمة في العهد الماضي في جميع المجالات الثقافية وغيرها ، تلك المظاهر التي سببت ذلك الاقطاع الفكرى البغيض ، لأنه من وجهة نظرنا يعوق وصول الدولة الى أهدافها المنشودة ، ويشل في الوقت نفسه العبقريات الخلاقة التي ترسبت في القساع . بينما يتيح الفرصة للفتاقيع أن تطفو على السطح وتتصرف على مستوى الدولة ، وتظهر في كل مجال ، وفي كل مناسبة حتى تغطى بتفاهتها هذه على المفكرين الأصلاء الذين كان من الممكن أن يفيدوا الوطن والمواطنين .

ومن ناحية أخرى نتحدث عما يجب أن يكون عليه المواطنون ازاء كل مظهر من المظاهر في مجتمعنا الجديد الذى يختلف اختلافا جلدريا من مجتمع ما قبل الثورة . وذلك لكى ندعم القيم الثورية ونقويها ، لا أن نوهنها ونقوضها ..

الفصل الثانى

الاقطاع الفكرى فى التعليم

« ان التنازع على السلطات يؤدى الى
شلل القيادات العامة فى التطور الوطنى .. »
والتطلع الثورى بكل آماله ومثله العليا يهتم
بالبناء الجديد أكثر من اهتمامه بالانقاص
الذى سمعت .. »

الميثاق

الاقطاع الفكرى فى وزارة التربية :

ولعل الواجب يشير علينا ان نبدا الحديث عن وزارة التربية نظرا لاهمية الدور القيادى فى المجال الفكرى الذى تقوم به فى الوطن لابنائنا وبنائنا بناء المستقبل البسام ؛ ومن هنا كانت نظرتنا لها - على انها اخطر وزارة فى تكوين الراى العام ، وخلق الجيل الصاعد - تتفق والحقيقة الناصعة ؛ ومن هنا ايضا فان الحديث عنها يستحق الاولوية على الحديث عن الوزارات الاخرى من ناحية خطرهما الكيفى ، ثم من ناحية كمها العددى ايضا ؛ اذ يبلغ عدد موظفيها اكثر من نصف موظفى الدولة .

ولعل اهمية هذا الدور الذى تقوم به هذه الوزارة ، هو الذى جعل السيد رئيس الجمهورية يلقى على المعلمين تبعة هذا الجيل ، وذلك فى المؤتمر الذى عقده المعلمون للتعبئة القومية بمدينة الاسكندرية فى افسطس عام ١٩٥٨ هـ وكان مما تضمنه حديثه فى هذا المؤتمر :

« ايها المعلمون .. يا رجال العلم والثقافة .. ان دوركم فى بناء الوطن كبير وخطير ، فعليكم تقع امانة خلق جيل يؤمن باهداف الثورة ، وان اعظم عمل يمكن ان تقوموا به فى عملية البناء ان تذكروا ان لنا جميعا اخوة فى الريف تراودهم الاحلام فى حياة كريمة لائقة ، فذلك القروى الذى يحيا فى اقصى نقطة بالصعيد يتطلع الى اليوم الذى يجد له مسكنا من حجرتين نظيفتين مزودتين بالماء والنور ، ولا يمكن ان نضمن لهذه الاحلام ان ترى النور الا اذا شعرتم بمدى مسئوليتكم تجاه هذه الامانة ، انتم الذين اتيتكم لكم حظوظ التعليم وفرص الاستقرار والعيش الكريم ، انتم الذين تفتحت بصائركم ، ونمت مدارككم مطالبون اليوم بان تمهدوا لاهلكم وذوى قرباكم شيئا من هذه السعادة يعيد اليهم ثقتهم فى المستقبل ، ويصون لهم حريتهم وكرامتهم » .

ومعنى هذا أن هذه الوزارة تلعب دورا خطيرا فى توجيه الجيل وبنائه ، ولكن المسئولين فيها كانوا لا يفهمون مهمة وزارتهم ، حتى لو فهموها فانه فهم نظرى بارد ليس فيه حرارة الايمان ، ولا غلبان أصحاب الرسالات الذين ينقلون النظريات الى واقع ، لان حديثهم يخرج من القلوب فتتفعل به القلوب حتى يصبح فى النهاية عقيدة وشريعة . ومما يؤسف له انها كانت تحارب أصحاب الرسالات حربا عوانا لا هوادة فيها . . ولعلنا لا نكون مجانبين للصواب فى ذلك اذا قلنا انها كآيت تحاسب الموظف فيها على عمله الخارجى . . على نشاطه الشخصى فتقيده بأغلال من الحديد اذا ما تعرض نشاطه الشخصى لشخصية تتصل من قريب أو بعيد ببعض الكبار فيها .

وفى هذا المجال نحن لا ننسى ، والتأريخ كذلك لا ينسى موقف وزير المعارف (حشمت باشا) فى عام ١٩١٣ من المدرس ابراهيم عبد القادر المازنى الذى كان يدرس مادتى التاريخ والترجمة بمدرسة الخديوية . وأصل هذه القصة يرجع الى أن الناقد الكبير المرحوم المازنى قد تعرض بالنقد للشاعر حافظ ابراهيم ، وكان نقده بلهجة قاسية . وفى الوقت نفسه كان حافظ ابراهيم صديقا ونديما لحشمت (باشا) وزير المعارف آنذاك ، وكان أثيرا لديه فوق هذا وذاك ، وليس أدل على ذلك من أنه هو الذى عينه بدار الكتب ، ولذا فان وزير المعارف قد نقل المازنى من المدرسة الخديوية الى مدرسة دار العلوم العليا ، والنقل وان بدا فى ظاهر الأمر ترقية ، الا أن الغرض منه عزل المازنى عن تلك المدرسة ، والحط من قيمته الأدبية فى نظر وزارة التربية ، ذلك لأن مادته التى سيدرسها فى دار العلوم لا خطر لها ، إذ أن اللغة الانجليزية كانت يومئذ مادة ثانوية ، ومن هنا كان النقل عقوبة ، ولذا فقد استقال المازنى رحمه الله من وزارة التربية والتعليم فى عام ١٩١٣ .

ويتضح مما سبق أن نشاط المدرس الخارجى فى الميدان الفكرى

كان مقيدا بوظيفته في وزارة المعارف ، ولعلنا لا نعدو الحقيقة اذا قلنا أن أى مدرس لا يستطيع أن ينقد أى رئيس من رؤسائه في أعماله الفكرية .

الكتب المقررة :

لعل أول ما يتبادر الى الذهن أن أساس اختيار الكتب هو صلاحيتها وقيمتها العلمية ، لأن وزارة التربية تؤمن ايماناً عميقاً أن العلم هو كل شيء في الحياة . فهو الذى يستفيد منه المتعلم في حياته العملية ، ومن هنا قامت الوزارة من أساسها ، لأن العلم ما دخل في شيء الا ضمن تقدمه ، وحفظ اتزانه ، واذا كان العلم هو الفصيل في الحكم على الكتب ، فإن أحدا لا يخرج على حكمه بل يدهن له ، ويرضى به ..

وينبغي أن نقرر في هذا المجال أن الوزارة تؤمن بذلك كله جملة وتفصيلا ، ولذا فائنا لا نستغرب منها أن يكون أساس اختيار الكتب المقررة هو القيمة العلمية لها ، وموافقتها للمناهج الدراسية ، لا نستغرب ذلك ، لأنه بلهية من بدهيات منطق وزارة التربية ، كما يتبادر للذهن لأول وهلة .

ولكنك اذا عرفت أن لاختيار الكتب في وزارة التربية دروبا ومسالك آخر - وليس للعلم في الاختيار أية قيمة - فانك لتجزع أشد الجزع ، وتشفق أشد الاشفاق ، وسيجرك عليك هذا الخبر شاقاً ما شديداً .

ولعل نظرة واحدة الى الكتب المقررة قبل عام ١٩٥٢ ، أى قبل قيام الثورة تهدينا الى أن الحال ظل على ما هو عليه ، ولم يتغير فيه شيء مطلقاً عن ذى قبل . وحسبنا أن نعلم أن كبار المؤلفين وهم كبار الوزارة كانوا يستهدفون بتأليفها الحكام ، ولذا فانك لو اجد أن المؤلفين في اللغة العربية والمواد الاجتماعية قد حصلوا

على رتبة « البكوية » اللهم الا القليل الاقل منهم ، وذلك جزاء لما حشدوه من النصوص التى تتحدث عن الملك وآل بيته الكرام الدين وصلوا على ايدى بعض رجال الدين انهم من آل بيت رسول الله ، تلك النصوص التى تصور العظمة الخالدة فى بيت اسماعيل والفاروق العظيم .

وكذلك فى التاريخ كانت الممارك التى خاضها محمد على وابناؤه ، وما أضفى على هؤلاء وهؤلاء من الأسرة المالكة من المجد المؤئل والخلود ، وما أسدوه لهذا الوطن من خدمات وخدمات .. وما .. الى آخر ما حشد فى هذه الكتب من ضلالات خادمة مضللة كان المقصود بها الحصول على المنح والهبات الملكية ، وليس أدل على ذلك من قول كبير المؤلفين فى ذلك العصر ، وهو على الجارم حين مدح فاروق فى عيد ميلاده :

أنا فى فيض له متصل
أنعم تمضى فالتى منعما
ليس بدما ان زها شعرى به
يردهى الروض اذا الفيث همى

ويحق لنا ولك أن نتساءل قبل أن ندلف بك على تلك المسالك والدروب التى يجعل فريقا من المؤلفين يفوزون بكتبهم فى المسابقات التى تعلن عنها الوزارة ..

من هم المؤلفون لتلك الكتب ؟

ومن الذى يضع شروط تلك المسابقات ؟

بل من الذى يرضى المنهج للمادة التى يتضمنها الكتاب ؟

ولعلنا لا نستطيع أن نجيب على تلك الأسئلة الا اذا أجبنا على السؤال الثالث أولا ..

وتهدينا الاجابة الى أن الذين يضعون المناهج للوزارة هم كبار مفتشيها الاوائل وأعوانهم ممن يرشحون للبحث فى مناهج المادة .

وتسوقنا هذه الاجابة الى الاجابة على السؤال الثانى والتى تتضمن أن الذين يضعون شروط المسابقات هم واضعو المناهج للمادة ، وبما أن واضعى المناهج هم كبار المفتشين ومن يرشحونهم لتلك المهمة ، فان لهم حقاً لا يعترض عليه احد وهو أن يؤلفوا للمادة الكتب التى تحتاج اليها والتى تتفق وشروط المسابقات ، ومن حقهم أيضاً أن يدخلوا بهذه الكتب تلك المسابقات مع غيرهم ممن يدخلونها ان كان هناك من ألف مثلهم وتقدم بكتبه للمسابقة .

* * *

والى هنا لا ضير عليهم فى تأليفهم ودخولهم المسابقات فانما شأنهم فى ذلك شأن غيرهم . وانما يأتى الضير لو كانوا يسلكون الى ذلك سبيلاً غير مشروعة ، معتمدين على مراكزهم ، وخاصة وانهم اعلم ببواطن الأمور ..

ونحن لا نريد أن نرجم بالغييب فى هذا الشأن ، ولكننا نريد أن نسأل سؤالاً هو الزم سؤال ؟ .

نريد ان نسأل عن نتائج المسابقات .. من الذى يفوز فيها غالباً ؟

والاجابة على هذا السؤال انما تعتمد على وثائق وزارة التربية وهى يسيرة وتحت متناول اليد ..

نقول الوثائق ان اكثر الذين يفوزون فى مسابقات الكتب هم كبار المفتشين ومن يعتمدون عليهم ، وحينما نقول اكثر المفتشين نقولها على سبيل التقدير فى نتائج المسابقات ، لان الحقيقة الناصعة تشير الى انه لا يتخلف من كتبهم كتاب فى المائة عن الفوز فى المسابقات .

وهذا النجاح الباهر فى المسابقات يحرك فى اذهاننا سؤالاً لا محيد عنه لفهم حقيقة النجاح وهو :

كيف الوصول الى ذلك الفوز الساحق لكل من يدخل من هؤلاء
المفتشين تلك المسابقات ؟ وما هي الدروب والمسالك التي يسلكونها
لكي ينجحوا ؟ .

وخلاصة ما يقال في هاته الدروب وتلك المسالك التي كانت
تقود مفتشى هذه الوزارة الى النجاح في مسابقاتها ، تكمن في أن
هؤلاء المؤلفين هم الذين كانوا يعدون المسابقات ويعلمون وقتها ،
ويحددون لها الزمن ، ويتصلون بالمسؤولين بطريق مباشر أو غير
مباشر .

والذي كان يحدث دائما من جراء فوز هؤلاء الرؤساء حرمان
الأكفاء الذين كان يمكنهم أن يفيدوا الوطن بأفكارهم الناضجة . .

اجل . . يحرم الأكفاء لا ترفعا عن الدخول في المسابقات ، ولكن
لان الطريق قد قطع عليهم ، ومن هنا فانهم لم يستطيعوا أن يسهموا
في بناء هذا الوطن من الناحية الفكرية . .

وفي اعتقادنا أن هذه التصرفات من جانب مؤلفي الكتب لوزارة
التربية تمثل الاقطاع الفكري البغيض الذي يكاد يجذبنا بعنف الى
الاقطاع المادي ، فضلا عن تمويق الأذهان عن الانفعال بالقيم
الاخلاقية والسياسية والدينية الصالحة .

ومعنى هذا بالطبع اثراء على حساب مصلحة الوطن ، ومبادئه ،
مستخدمين فيه استغلال النفوذ ، ليصلوا من وراء هذا الاستغلال
الى مدم دخول أحد في عالمهم . . عالم التأليف في وزارة التربية .

الاسس الفكرية في التأليف :

وعلى كل حال فالذي نقصد اليه الآن هو الاسس الفكرية في
التأليف لأنها ذات أهمية قصوى في التوجيه الفكري والقيادي في
وطننا العزيز ؛ ومن هنا فلا بد أن تكون الكتب قد ألفت على أسس
ثورية عميقة ، وأن تدعم صلاتنا الثقافية بيننا وبين البلاد العربية ،

وان تربط التلميذ بواقعه ، لا أن تجعل بينه وبين الواقع سدا منيعا ، لا يقدر على اقتحامه اذا ما اتيحت له فرصة النزول الى معترك الحياة .

والدى لا شك فيه أن الكتب المدرسية بهذا الوصف انما كانت تمثل انعزالا تاما عن الميدان الثورى الواقعى الى حد ما ، لأن مؤلفيها كانوا يمثلون فى الاغلب الأعم طائفة من كبار المفتشين - أى ممن جاوزوا الخمسين واقتربوا من الستين ؛ ومعنى هذا أن هؤلاء المؤلفين قد خدمت فى نفوسهم تلك الانفعالات الثورية التى يتمتع بها الشباب من المدرسين الذين تربوا على أحدث النظم التربوية التى تكفل للوطن رفعة ورقيا ، لم يتمتع هؤلاء المؤلفون بهذا ، وانما يتصدون للتأليف بعد ذلك .. يتصلون للتأليف فى مادة كاللغة العربية والدين ، هذه المادة التى تعتبر مفتاح القيادة مع المدرس الحكيم لتلاميذه ، والتى يمكن أن يحقق بها فى درس واحد ، ما لا يمكن أن يحققه مدرس الكيمياء ، أو العلوم فى سنوات معدودات ، لأن الاول انما يخاطب وجدان التلميذ ، والاخير انما يخاطب تلميذه بالتجربة البحتة التى ليس فيها وجدان ، ولا انفعال ولا جيشان للخطاير .

والناظر فى تأليف التربية القومية مثلاً ، أى فى التاريخ والجغرافيا .. فترى عجباً .. ترى أن المواقع التى كانت البسالة فيها للجيش .. للشعب .. ترى هذه المواقع نفسها انما نسبت للشجاعة فيها لأناس كانوا بعيدين عن المعركة تماماً ، وقد يكون هؤلاء كأمير فاروق من معركة فلسطين .. يعلن الحرب ، ثم يخون الجيش الذى يزعم أنه قائده الأعلى ، ويخون الوطن الذى يزعم أنه ملكه .. يخون هؤلاء وهؤلاء ، ويخون معهم أيضاً القضية الفلسطينية .. ومع ذلك كله كانت الكتب تتحدث عن فلسطين وعن معارك الجيش فيها فتحدثك بأن الانتصارات انما تمت بوساطة القيادة الحكيمة لقائد الجيش الأعلى .. قائد الجيش الذى يقضى

ليله معربدا سهران مخمورا .. قائد الجيش الذى لم ينزل الى ارض المعركة قط ، ولم يعرف مكانها ، وكان ينوى أن يقضى على الدرة التى تكفل هام البلاد ، وهى جيشها الباسل الذى ألف من الصفوة من ابنائها .. ابنائها الأصليين .. أبناء الزراع .. وأبناء التجار .. وأبناء أوساط الناس ، أما القلة المترفة فهم آنذاك كانوا فى ضلال يعمهون .

وهل كان الملك يدير المعارك من مصر مثلا .. لم يحدث مطلقا ، وهب أنه حدث ، فعماذا كان يصنع أبطال الفالوجا ، وهم فى ميدان المعركة يقعون تحت ضغط نيران العدو ، وفى دوامة من فقد المئونة الحربية والمادية وغيرها ، ومع ذلك لم يسلم واحد منهم قط .. حقيقة ماذا كان يصنع هؤلاء بأوامره ، لو أن له أوامر أرسلها اليهم ، وهو لا يحس ما يحسون به ، ولا يشعر بشعورهم .

وبالرغم من ذلك كله فإن الكتب كانت تحدثك حديثا عجبا عن الفالوجة .. عن الاستبسال الذى نفخ به الملك جنوده فصمدوا فى المعركة ، ولو أنصفت الكتب وأرادت التعريف باستبسال الملك لكانت نتيجته : أما تسليم فلسطين فى يوم وليلة ، وأما القضاء على جيشنا قضاء مبرما فى أقرب فرصة يتيحها لهم الملك ، بامدادات من أسلحته الفاسدة التى زود بها الجيش الذى كان هو نفسه قائده الأعلى .

تحدث الكتب عن الملك .. عن المداخل التى قيلت فيه .. عن عيد ميلاده . عن مجد آبائه وأجداده .. عن .. وعن .. وتنسى - ظالمة - الشعب الذى هو بالحديث أحق وأجدر .. تنسى الشعب الذى صنع أبطال ثورتنا وعلماءنا ومفكرينا وشبابنا وشاباتنا .. تنسى مجد هذا الشعب لا مجد الملك .. تنسى صبره على الأزمات التى حلت به ، والتى يجتازها واحدة تلو الأخرى فى سبيل مصلحة الوطن العليا .. قلب اذن فى كتب وزارة التربية الماضية ، وتجاوز

التغليب فيها الى القراءة ، وحدثنى ان شئت عن الاثر الذى خرجت به منها ، وسأختصر لك هذه العملية محدثا اياك بما وجدته فيها .

فى كتب اللغة العربية وآدابها .. كان التأليف فيها يسير على الطرق التربوية التى كانت سائدة منذ أمد طويل ، وانتهى العمل بها ، وأصبحت فى ذمة التاريخ التربوى . على أن الكتب لم تكن تقف على أحدث ما وصلت اليه الدراسات الادبية فى أمر البلاغة بجميع فروعها من بيان ومعان وبديع .. هذه الفروع التى كانت تدرس ظلما بطريقة آلية عضلية .

ومن ناحية أخرى فنحن لا ننتظر من هؤلاء المفتشين وقد درسوا منذ أمد طويل وانتهت قراءتهم بانتهاء حصولهم على اجازاتهم الدراسية ، اللهم الا اذا كانت فى الكتب التى كانوا يدرسون فيها ، أو التى تعتبر امتدادا لها .. واذا تحررت الدقة فى هذه القضية فسل من شئت من مفتشى ذلك العهد عن الكتب التى يقرؤها ، وانك لن تخرج الا بما خرجت به الآن ، وستصلق ما قلته لك ، لانه حكم على أساس الاستقرار والتجربة معا . واذا توفر للحكم هذان المبدآن كان صادقا منطقيا ، ومفجعا للعاطفة ، لانه لا يعترف بها امام المنطق الصراح .

أقول نحن لا ننتظر من هؤلاء التأليف على أحدث الطرق التربوية ، وحسبما يتفق وآخر ما انتهت اليه الدراسات الادبية ، وانما ننتظره مثلا من اساتذة الجامعات والناضجين من رجال وزارة التربية الشباب الذين يقومون بالعمل فى الميدان ، والذين يستطيعون معرفة التلاميذ معرفة صحيحة قائمة على فارق السن البسيط .

وبجانب ذلك اذا اتجهنا للأمور الفرعية نجد أن التمثيل بالشعر ، أو بالنثر من أدبنا الحديث فى كتب وزارة التربية يقوم على اختيار آثار الاصدقاء من الشعر أو النثر .

ستجد مثلاً قصيدة للمفتش الكبير ، بل قصائد ، وستجد أيضاً قصيدة أو قصائد لأصدقاء المفتش وزملائه .. وستجد في النهاية أن النصوص إنما تمثل أسرة بعينها تعرفها بعلامتها وتفكيرها من خلال النصوص والأسماء التي تتقدم النص الأدبي .

نعم اختيار الأمثلة يسير على هذه الأسس التي تعنى هؤلاء المؤلفين من اختيار الأصلح الأقوم .. فقد يكون هناك مئات من النصوص التي تمثل الدرجة العليا في البلاغة والدوق الأدبي ، والاحساس الانساني الضخم ، ولم يقع عليه اختيار أصدقائنا المؤلفين ، لأنه حال بين صاحبه وبين المؤلف أولى أسس الاختيار وهي الزمالة في التخرج في معهد واحد .

هذا هو الأثر الذي تخرج به من قراءتك للكتب الدراسية في وزارة التربية وهو يذكرنا بالتنظيم الأسري الذي خرجت عليه الثورة وقضت عليه قضاء مبرماً .. فهل يدعو هذا الأثر الذي نخرج به من تلك الكتب الى الاشتراكية وبعثها في نفوس أبنائنا التلاميذ .. هل يدعو الى الاشتراكية في الحقوق والواجبات وتحقيق مبادئ تكافؤ الفرص والبقاء للأصلح بيننا ..

لا نظن ؟ ؟

في التفتيش :

وفي عملية التفتيش يظهر الاقطاع الفكري ، والتنظيم الاسري بجلاء ووضوح شديدين . فیر أنه یجمل بنا قبل أن نتحدث عن التفتيش والمفتشين أن نبادر فنبعث بالتحية الخالصة الى اشخاصهم كتاباء موقرين لهم علينا واجبات السن وفوارق العمر . كما أننا لا نقصد بحديثنا هذا ذواتهم لانها ليست موضع المس والتناول ، ولكننا سنعرض فقط لما كان يفعله البعض منهم ممن يحتمون بوظيفتهم .

ومن جهة أخرى فإن الروتين الذى يسير عليه المفتشون قد جعل مهمتهم مقبرة للمواهب ، وتجميدا للعقول المفكرة الخلاقة ، لأن المفتش منهم يريد من مدرسى الوزارة جميعهم أن يكونوا على نموذج واحد اشتروعه تلك الحفنة من المفتشين الكبار الذين يتوارون خلف مكاتبهم ، بحيث يصبح كل المدرسين كنسخة مكررة فى كل مدرسة .. فى كل فرقة .. فى كل فصل .

والويل والثبور وعظائم الأمور لمن تحدثه نفسه بأن يخالف ذلك المنهج الشكلى .. منهج المفتشين .. وان كان يعمل فى الوقت نفسه بجهد واخلاص ومهارة .. الشكليات أولا وأخيرا ..

أما الضمير .. أما الوازع الخلقى فى تادية العمل .. فليس المفتش مسئولاً من ذلك « لأن هذا شيء ثانوى لا تأبه له الوزارة حينذاك ، ولا تعيره اهتماما .

وهذه الشكليات نفسها لا يمكن على أساسها أن يحاسب المفتش المدرس على عمله ، ولا مراقبته بأى صورة من الصور ، بل أن المدرس الذى يفتقد الضمير والوازع الخلقى بوسعه أن يلعب بالمفتشين وأن يخلص من أحابيلهم ، بل بوسعه أيضا أن يهمل التلاميذ ، وأن يفسد التعليم « وأن يقضى عامه الدراسى موفور الراحة ناعم البال ولتكن نتيجة التلاميذ فى آخر العام ما تكون ، ما دام هو يستطيع أن يعبت بالمفتشين وبالدولة من ورائهم .. ويحق لنا أن نتساءل هنا ..

كيف يمكن للمدرس أن يعبت بالمفتشين وبالدولة ؟ لأن الإجابة على هذا السؤال سوف تهدينا الى واقع المدرس المسلوب الإرادة والتفكير وهما مناطا الاقطاع الفكرى الذى يحدث من المفتشين للمدرسين ..

نعم ، فالمدرس يعبت بالمفتشين ، لأنه اذا كانت براعة المفتش ، أن يضبط « دفتر التحضير » فإن المدرس يستطيع أن يملأ له

« دفاتر التحضير » من أول العام الى آخره ، يستطيع أن يملأها بالعلم الحديث ، مزينا بالتنظيم الجميل الذي يجمع مختلف الألوان بحيث يقدو دفتر التحضير كالحديقة الفناء التي تسر المفتش وكبير المفتشين ان حضر اليه في المدرسة . يستطيع المدرس أن يعد في داخل الاعداد السنوى السابق لكل حصة واجبها ، وما عليه في اثناء اليوم المدرسى الا أن يضبط التاريخ الهجرى والميلادى . والمفتش يرى حينئذ أن دفتر التحضير نموذجى لأن هناك خطوطا زرقاء وحمراء تفصل بين الحصص وبعضها ، وهى ولا شك موضع تقديره . يؤسفنى أشد الأسف وآلمه أن هذا الذى أقول باستطاعته للمدرس . يؤسفنى أن أقول أيضا انه هو الذى يحدث عند ٩٥ في المائة من المدرسين . . ومن هنا نرى أننا قد وصلنا الى المدرس المارور الذى نجده في كل مدرسة . . في كل فرقة . . في كل فصل . .

* * *

وقد يتوهم المفتش أنه يستطيع أن يتخذ كراسة التلميد مادة لمحاسبة المدرس على ما فرط منه في حق التلاميذ ، يستطيع أن يراجع كراسة وكراسات ليرى هل تتفق وعدد الموضوعات التى يمكن أن يكون التلميد قد أخذها ، وهذا على طريقة التفتيش « العضلى » الذى نراه سائدا بالوزارة ، حيث يعتمد المفتش الى عد موضوعات الانشاء والاملاء والتطبيق ، ثم يحسب الايام التى مضت من العام الدراسى ، ويوازن بين الزمن والعديد من تلك الموضوعات وهل هى ملائمة من حيث الكم أم غير ملائمة . .

يحسب المفتش الموضوع كميا ، ولا ينظر اليها من حيث الكيف . . من حيث نوع الموضوع . . من حيث افادة التلميذ منه . . من حيث الاثر الذى انطبع في ذهن التلميذ من أعماله التحريرية . .

والذى لا شك فيه أن الموضوعات الكثيرة التى يملأ بها التلميذ كراسته لا تفيده فى كثير أو قليل ، لأنها ليست من وحى خاطر التلميذ بل من وحى أملاء الموضوع عليهم ، أو من « انشاء اليوم » ذلك الكتاب الذى ألفه جماعة من مدرسى اللغة العربية ، وغير ذلك من الكتب التى تهتم بتحفيظ الأولاد بعض الموضوعات التى يحتاجون إليها .

أجل . قد يتوهم المفتش أن كراسة التلميذ سيصيب بها مقاتل المدرس . ولكن ليطمئن المفتش ولتهدأ أعصابه الثائرة ، لأن الكراسة ليست مازقا للمدرس يصعب التخلص منه ، على إنسان عاды ، فضلا عن مدرس متخايب يريد التخلص والهروب من العمل . .

حقيقة فى وسع المدرس المهمل أن يتخلص من الشكليات التى كان المفتش يعلق عليها الأمل الكبير فى ضبط أهمال هذا المدرس ، وذلك بأن يوصى عددا من تلاميذه بأن يكتبوا موضوعات كثيرة أبان الدورة التفتيشية ، ويسرع بتصحيحها ، ويقدمها للمفتش ، ويحسب له عدد الموضوعات التى كتبها التلاميذ ، وذلك فى الوقت الذى لا يوجد نصف هذه الموضوعات بكراسات أغلب التلاميذ الآخرين ، الذين لم يقع عليهم اختيار المدرس لكتابة الموضوعات التى أوصى بها زملاءهم الآخرين ، وبذلك يكون قد نفذ من العقاب المنتظر ، والتهديد المرتقب ، وهذا هو الذى كان يحدث فعلا .

ومن ناحية أخرى فانه فى وسع المدرس الذى أعد دروسه منذ شهور مضت أن يعطى على التلاميذ أملاء الموضوعات ويصححها بمنتهى البساطة ، وأن يتعب فى تصحيحها ، لأنها من صنع يده ، وليس للتلميذ فيها تفكير أى تفكير مما يؤدى الى ترديه فى الأخطاء التى تتعب مدرسه .

كما أنه مما لا يرقى اليه الشك أن يتوهم المفتشون أنهم

يستطيعون محاسبة المدرسين ٥ لان المدرس الذى افتقد ضميره لا يستطيع مفتش اى مفتش ان يأخذ عليه اى تقصير من الواجبات الشكلية التى يهتم بها ، ويعول عليها المفتش ، والتى تسمى فى الوقت نفسه الى كل من المفتش والمدرس معا ، وهذا بالاضافة الى اساءتها الى التلاميذ والدولة فى آن واحد .

المدرس اذن لا يعمل بجهد واخلاص الا بواسطة شىء واحد ، لا يستطيع المفتشون ان يعثروا عليه ولو اجتمعوا على قلب رجل واحد ٥ وفى صعيد واحد ، وهذا الشىء هو الضمير . واذا وجد هذا الضمير عند المدرس فليست الدولة ولا المدرس فى حاجة الى الشكليات التى تلتحف بها وزارة التربية ، مع اغفالها ان المدرس لا يمكن ان يعمل وسيف المفتش بشكلياته وشكليات الوزارة وصلت على رقبته ، ذلك انه لا يستطيع ان يقوم بتلك المهمة التى هى اعرق من كتابة الموضوعات واستظهارها ، مهنة التربية وتكوين المعوج من التلاميذ ، وتكوين الوازع الخلقى والدينى والوطنى فى نفوسهم .

اجل ٥ لا يستطيع المدرس ان يقوم بتلك المهمة ، لان فاقد الشىء لا يعطيه ، واما وقد افتقد الثقة فى حبه للعمل ومزاولته ، فمن باب اولى فانه لا يستطيع ان يفرس تلك الثقة فى نفوس تلاميذه ، يستطيع فقط ان يخرج منهم شخصيات مهزوزة لا تفيد وطنها بقدر ما تضره ، لانها لا تعمل الا على اساس من المراقبة والتخويف والتهديد والوعيد .

التقرير الفنى :

وانتقل بعد هذا الى كتابة التقرير الذى تتمخض عنه وظيفة المفتش ، ذلك التقرير الذى لكتابته قصة عجيبة ، اذ انها غالباً ما تخضع لاهواء المفتش قبل ان تخضع لصلاحية المدرس . وليس له بعد ذلك من شأن يذكر فى ترقية المدرس ، لان ترقيته تاتى أولاً وأخيراً من مكاتب التفتيش بالوزارة .

وإذا صح هذا فلم يخضع المفتش اذن الى نزواته في كتابة التقارير عن المدرسين ؟. والجواب على هذا هين يسير .. يمكن في عدم تجاوب المدرس للمفتش في أوامره التي يليقها في دورته الأولى والتي تسمى ظلما « دورة توجيهية » . وقد تكون هذه التوجيهات أو الأوامر مختلفة كل الاختلاف عن أحدث النظم التربوية التي درسها في كليته .. قد يكون ذلك .. ولكن هذا لا يهم ، لانه لا تعقيب على مفتش ، والا كانت العاقبة وخيمة .. أهونها النقل وتقدير « ضعيف » في التقدير .

ولأجل أن نعرف مدى سلطة هؤلاء المفتشين ، أو قضاة « محاكم التفتيش » بتعبير آخر لأجل أن نعرف ذلك يحق أن نروي تلك القصة التي رواها لى أحد الأصدقاء والأسى يحطم نفسه ه والشجو يحتفظ بنصيب الأسد من صوته .

يقول الصديق انه كان حديث التخرج من إحدى كليات الجامعة ودرس التربية العامة والخاصة وعينته وزارة التربية في وظيفته التي تخصص فيها وهي وظيفة مدرس لغة عربية ، ومضى عام دراسي حاول هذا المدرس فيه أن يقوم بمحاولات في تدريس الانشاء بحيث تفيد التلميذ في التعبير وفي تكوين الثقافة التي ينعاها ديوان الموظف على طلاب الجامعة وطلبتها ، وفي هذا العام حظى بتقدير ٨٨ درجة من مائة وبجوارها تقدير أدبي عظيم .

وشاءت قدرة الله أن ينقل المفتش الى الزقازيق ، وأن ينقل المدرس الى مدرسة أخرى ليلتقى بمفتش آخر كان مثالا للارهاب والتهديد بواسطة سيفه الذي قلده إياه وزارة التربية ، وهو التقدير ه ، وليمض العام رويدا رويدا بطيئا متثاقلا ، نال المدرس تقديرا غاية في الشناعة اذ حصل على ٧٦ درجة وبجوارها ما يتضمن أن المدرس يرهب المدرسة الى آخر ما كتب المفتش أعفاه الله .

فلما كان العام الثالث التقى بمفتش آخر ، وشاعت المنطقة أن
تعقد مؤتمرا للمدرسي اللغة العربية ومفتشيها وحضر ذلك المفتش .
وقام المدرس ونعى على المفتشين أنهم ينظرون الى عملية التفتيش
على أنها محاكمة بين طرفين مقضى على أحدهما ألا يدافع عن
نفسه ، لأن هذا الحق لم يخول له بعد . نعى المدرس على المفتشين
هذا ، كما نعى عليهم أنهم يحاسبون المدرس محاسبة عضلية بمعنى
عد الموضوعات ، وتقدير ما بقى من الزمن وما فات ، وعمل معادلة
للزمن الماضي ، والزمن الباقي مقسومين على عدد الموضوعات ..
وهكذا .

تقدير عضلى يمكن لاي كاتب أن يقوم به ، وتقويم تافه لا يحتاج
الى الإبقاء عليه .

حدث هذا في المؤتمر في أول العام ، ومضى بعد ذلك العام
الا خمسة عشر يوما ، وفي ذلك الوقت حضر المفتش ليقوم بمهمته .
وهنا لجأ الى الناظر ، وقال له حينما حضر .. اننى لم أحضر الى
الآن نظرا لمهاجمته .. لنا في المؤتمر ، فاسر الناظر الى المدرس بذلك
وفاتح المدرس المفتش بذلك فلم ينكر ما حدث ، وقام بالتفتيش
وانصرف . وفي هذه المدة كان الدكتور محمد مندور قد كتب كلمة
تقدير للمدرس من واقع كراسة أحد أبنائه في المدرسة ، قال فيها
انه طالما أوصى بأن تغير الوزارة ذلك النظام العتيق البالى في تدريس
الانشاء ، وارتضى منهج مدرس ابنه ، - وهو المدرس الذى هو غريم
المفتش - بل انه قد طالبه ايضا بأن تحقق الوزارة هذا المنهج في
جميع مدارسها .

ولما كانت عادة كل مفتش أن يرسل تقارير المدرسين عقب
الدورة التفتيشية فلم يرسل هذا المفتش تقارير مدرسي هذه
المدرسة حتى انقضى العام الدراسي ، وابتدأت الاجازة السنوية ،
وانتهت ايضا ولم تحظ المدرسة بتقريره التى أعطاهها للمدرسين

مخافة ان يثور هذا المدرس الذى بيت النية لغمط حقه فى جنح
الفللام من زوايا ضميره المدلهمة .

واخيرا حصل المدرس على التقدير الذى يبلغ ٧٦ درجة أى
يزيد على تقدير « مرضى » وهى أضعف التقديرات - بدرجة
واحدة ، وبجواره أن المدرس يعرف كيف ينتفع باجازاته . وهذا
كذب صراح لأن سجلات المدرسة تشير الى أن هذا المدرس لم
ياخذ اجازة مرضية واحدة ، لا بل لم ياخذ اجازاته العرضية .

وفى التقرير ان المدرس لم يتعاون مع المدرسة ، وهذا خطأ بين ،
لأن المدرس كان يشرف على جماعة التمثيل ، وظل يصرف لمدرّب
التلاميذ على التمثيل مكافاته ويحضر معه الى آخر العام ، وذلك
من واقع سجلات المدرسة ، كما أنه كان يشرف على جماعة
الصحافة ، وأخذ تلاميذه فى يوم من أيام الجمعة الى الأستاذ عباس
العقاد عمل معه تحقيقا صحفيا نشر بالمجلة ، كما أنه قام بمدة
تحقيقات صحفية نشرت كذلك .

الى آخر ما جاء فى التقرير من مفتريات يعلم الله كذبها ،
وتلقضها سجلات المدرسة ، وينقضها وازعه الدينى - ان صح أن
عنده وازعا دينيا - والا لما أخفى التقدير عن المدرسة . .

فانظر يا - رعاك الله - ماذا يصنع المفتشون فى المدرسين ،
لا سيما الأكفاء منهم بشهادة أحد كتاب مصر الأفذاذ ، وبشهادة
النتيجة السنوية لتلاميذه الذين يدرس لهم ، والتى لم تخرج عن
مائة فى المائة فى سنواته التى درس بها الى الآن . .

فالمفتشون اذن يرهبون المدرسين بتلك التقارير . . رجاء ان
يسمروا كما يريدون ، وينسوا انفسهم وذواتهم ومقولهم وتفكيرهم
ينسون كل ذلك على مديح « قضاة التفتيش » مفتشى الوزارة .

ومن هنا فانك لو اجد ان كل القيم الثورية الجديدة .. إن
الدماء الثورية التى تغلى فى عروقهم تنصهر فى بوتقة يشكلها هؤلاء
المفتشون حيث يرجعون بالمدرسين الى الوراثة عشرات من السنين .

دعك من قولهم الذى يتشددون به فى كل وقت ان الوطن
يتطلب كذا وكذا .. فهذا والله ظلم - لو تعلمون - عظيم .. ظلم
للوطن وللمدرسين ، لانهم فى هذا الوقت الذى يقولون فيه هذا ،
نراهم يلتفتون الى همزة غاب عن تدوينها التلميذ .. ويكتبون
عنها فى التقرير « والمدرس لا يعنى بالتصحيح » ..

واذا ما تحدث المدرس عن التطور الحتمى للتاريخ وتناول أكثر
من موضوع كتب له فى التقرير « والمدرس يجمع من هنا وهناك ،
كانه حاطب ليل » ، او « لو قيست الدرجة بالأخلاق لأعطيته
امتيازاً » ويسكت المفتش على هذا ..

ولطالما سمعت المفتش انه يمين على المدرسين بطريقته فى
التفتيش ، تلك الطريقة الحديثة « المودرنيزم » ، لأنه عاش حياته
العملية أسود من الليل ، شاهد فيها المفتشين من أمثال المرحوم
على الجارم يشتم المدرسين فى الفصل امام التلاميذ ، وشاهد كذلك
الناظر وهو يأمر الساعى بالافتح المدرسة للمدرس الذى لم
يحضر قبل الدراسة بنصف ساعة ..

يمين المفتش بهذا ، وما درى أن هذا كان يحدث والاحتلال
قائم على أرض مصر وعلى رموس المصريين أيضا ، بل ولا زال له
آثار فى رموس أمثال هؤلاء المفتشين الذين طالما ترحموا على الماضى
الذى كان المدرس يشتم فيه أمام تلاميذه ، ويغلق الباب فى وجهه
من فراش المدرسة .. وهم يحنون الى الماضى .. ويريدون أن
ينقلوا الصورة لمعاملتهم فى شبابهم الى المدرسين فى العهد الماضى .

ونخلص من هذا كله الى أن الشكليات التى يحتفى بها المفتش ،
والتفتيش العضلى الذى يفرم به ، والطاعة العمياء التى يتطلبها

المفتش من المدرسين . كل ذلك يجعل من المدرس انسانا ينسى نفسه وتفكيره وعقله ويبدده على صخرة التقدير الذى كان المفتشون يخوفون به ويهددون . يصنع هذا المدرس ويتحول الى انسان آخر يهتم بالشكليات ، ولا ينظر الى العمل الا من الزاوية التى ترضى المفتش فقط ، وينسى المصلحة العامة ، وينسى كذلك ضميره ووازعه والقيم التربوية الجديدة .. ينسى هذا وذاك فى سبيل ارضاء المفتش .

ومعنى هذا بكل اسف ان المدرس اذن يعمل بفكر المفتش ، ولا يسلك سلوكا لا يوافق عليه مفتشه ، والا كانت النتيجة النقل والتشريد ..

واذا نظرنا الى نفسية المدرسين لوجدنا انهم اناس لا يريدون ان يزدوا اعباءهم المالية اعباء مالية اخرى يتطلبها النقل من مكان الى آخر . ومن هنا فانك لو اجدت ذلك ان هذا العدد الضخم - الذى يعد بعشرات الآلاف بعد المائة - يلتمس للمفتشين اذعانا فيه اخلاص شكلى ايضا ، بحيث يظهر للمفتش انه لا يرى الا بعينه ، ولا يسمع الا بأذنيه ، ولا يزاوول حواسه الا كما يزاوولها المفتش ..



ومعنى هذا كذلك ان التعليم بهذه الصورة مشجع للاقطاع الفكرى ، لان هذا بطبيعة الحال ينعكس على التلاميذ فيقتل فيهم مدرسههم كل باعث للحرية او التفوق او النبوغ ، لانهم هم المادة الطيبة التى يستطيع المدرس ان يبت فيها روح اليأس والقنوط والاشمئزاز من الحياة .

وليس هذا غريبا على مدرس لا يستطيع ان يمارس الحرية فى أدنى مظاهرها مع المفتش ورؤسائه ان ننتظر منه ان يكون معلما للحرية ، لان أولى بدهيات المنطق تقول « فاقده الشيء لا يعطيه »

فمن العبث اذن أن ننتظر منه تلك المهمة ونحن نعلم أنه يقاسى
الأميرين من معاملة المفتشين له .

وانما يأتى الانصاف حينما ننظر الى الواقع المر بكل ما له
وما عليه . . حينما نرى أن المدرس ينظر الى تلاميذه كآلات يحركها
بيده ، ويؤذي من يخالف منهم أو امره ، لأنه يعامل هكذا من مفتشه
الكريم السخى في الايداء .

ومن هنا لا بد من العمل على تغيير مهمة المفتش : فبعد أن
كانت مهمة قاضي من قضاة محاكم التفتيش ، تصبح مهمة موجه
فقط ، يرشد المدرس الى الأخطاء التي قد تكون مرت عليه ولم
يتنبه لها ، وبذلك تسود المحبة والوفاء بين المفتش كرئيس ،
والمدرس كمربى . وهذا ولا شك ينعكس على التعليم والعملية
التعليمية ، التي يقوم بها المدرس ، ويصبح انسانا مبتكرا في حدود
الاطار العام الذي يسميه رجال التربية بالمنهج المرسوم .

وبذلك ايضا نتخلص من القابلية للاقطاع الفكرى التي تميز
العلاقة الانسانية ، وتشد روح الأخوة بين المفتش والمدرس في
مهداها ، وفي الوقت نفسه تقضى على نظام « أسرة المفتشين » في
تلك العملية التركيبية المعقدة ، وبذلك نستطيع ان نقف بالمدرس
وقفة من يخلق الأجيال ويبنيها ويقومها .

وحينما نقول هذا القول ونحن بصدد الحديث عن وزارة
التربية ، فانما يدفعنا اليه دفعا لا هوادة فيه طبيعة مجتمعنا
الجديد ، ذلك المجتمع الذى لا يفتأ رئيس الجمهورية يتحدث عنه ،
ويصفه بأنه « مجتمع جديد يستكمل ملامحه الأساسية ليكون مبعث
العزة والكرامة لكل فرد فيه ، وليكون لكل منهم حقه ، وليكون لكل
منهم فرصة . . ليكون لهم جميعا حقا ثابتا في الكفاية والعدل .

» ان أمة جديدة تتحرك . . ان أمة جديدة تعيد كتابة

التاريخ . . ان أمة جديدة تتحمل مسئولياتها لتكون قوتها دعامة للعرب جميعا وللأحرار جميعا في كل مكان » (١)

فهذا المجتمع الذى يتحدث عنه الرئيس دائما يمثل هذه اللهجة الحانية ، وبهذا الفهم العميق لمجتمعنا الطبعمى الأصيل . . هو الذى دفعنا الى أن نفكر مرات ومرات فى شئون التربية والتعليم الملقاة على عاتق هذه الوزارة .

ولعلنا لا نكون مجانين للصواب اذا عرضنا للاتجاه العام لعملية التربية فى مدارسنا ليتسنى لنا الحديث بعد ذلك عن سبب الاتجاه الذى يتفق ومجتمعنا الجديد .

وحسبنا فى هذا المقام أن نعلم أن الدافع الفردى هو الذى يسيطر على العملية التربوية وذلك من حيث الواقع الفعلى ، لا من حيث ما هو مدون فى المناهج وأذهان المربين الذين يسيطرون على تقويم العملية التربوية فى المدرسة المصرية .

ونحن لا نعييب ذلك الاتجاه من حيث أنه يجعل للفرد قيمة عليا ، وإنما نعيبه لأن نتيجة الأخذ به فقط هى انعدام روح الفريق فى المواطنين ، ومن هنا كان خطرها جسيما .

حقيقة ان مناهج وزارة التربية تقول بأن هدف التربية هو تشكيل الفرد إجتماعيا حتى يتمكن من المساهمة فى حياة الجماعة ومظاهر نشاطها ، ومن أجل هذا فهموا المدرسة على أنها مجتمع يلىء بالخبرات ، ومن هنا أخذوا فى تزويدها بكل ما ينمى هذا الهدف لدى التلاميذ .

حقيقة هذا هو المدون على الورق ، والمنفذ فعلا من حيث إيجاد الوسائل . . لكن الذى يحدث غير هذا ، ولكن لماذا ؟ . .

(١) من خطاب الرئيس فى عيد الثورة التاسع ٢٣ يولية ١٩٦١

لأن المدرسة غير عابثة ولا مهتمة بنمو الطفل الذاتى ، لأنه نقطة البداية فى العملية التعليمية ، ولا بتحرير قدرانه ، وعدم تدخل الكبار فى نموه ، كما لا تهدف الى تشكيل التلميذ اجتماعيا حتى يتمكن فى النهاية من مواجهة واقع الحياة ، ومن المساهمة فى حياة الجماعة ومظاهر نشاطها ..

ونوضح اكثر فنقول : من الذى يقوم بتنفيذ هذا الاتجاه فى مدارسنا ؟ سيجيب القارئ على الفور قائلا : المدرس .. ونجيب نحن فنقول ان المدرس الذى يقوم بالتدريس رجل تخرج واقيم فيما بينه وبين نفسه الا يقرأ ثانية ، لأنه ليس عنده وقت من ناحية ، وليس بحاجة الى القراءة ودفع اثمان للكتب التى سيقراها وهو فى حاجة الى هذه النقود . ومعنى هذا انه وقف فى تطوره ، فلا يفهم اذن من هذا الاتجاه شيئا ، وانما يقرؤه ولا يستطيع تطبيقه فى الفصل .

وبجانب ذلك فان هذا الاتجاه نفسه ليس محققا بين المدرسين أنفسهم اذ أن التلميذ معرض لعواصف شتى تهب عليه من كل الجهات ، وهى تحمل فى طياتها تحطيمه حتى تجعل منه انسانا مشدوها يرقب ما يدور فى الفصل فى خوف وحذر ، والفصل فى المدرسة المصرية عبارة عن معرض لحشد من المدرسين الذين لا تجمعهم رابطة ولا اتفاق فى المبادئ ولا وحدة فى الفكر ، ولا غير ذلك من الصلات التى يجب ان تتحقق فى المدرسة الحديثة التى تهدف الى بناء امة وتكوين دولة .

والنتيجة التى تبرز من وراء ذلك أن كل مدرس يهدم ما يعمله زميله ، أو يهتم بمادته هو على الأقل .

ومعنى هذا أن كل مدرس عالم بأسره ، له احواله وطبيعته التى لا تختلط بأحوال وطبائع العوالم الأخرى من زملائه .

ولسنا بحاجة الى أن نقول فى شأن المادة الواحدة أن مدرسيها

لا يكادون يجتمعون أيضا على أى رأى أو اتجاه ، لأنهم مختلفو المؤهل ، والتربية ، والتكوين الشخصى ، وكل منهم يرى أنه أحق بمكان الصدارة ، وله شكواه ومبرراتها من واقع نفسه طبعا . ولم يدفع ثمن هذا كله غاليا سوى امتنا فى أعز شيء لديها وهو ثمارها من أبنائها الأعزاء .

* * *

هذا هو الوضع الذى تقوم عليه مدارسنا وهو لا يتفق مع طبيعة مجتمعنا الجديد ، وحينئذ نساءل أنفسنا عن حقيقة الوضع اللائق الذى يجعل من مدرستنا المصرية مدرسة حديثة هادفة تنقل قيم هذا الوطن ومقدساته الى أذهان التلاميذ ، وتتفق مهمتها وطبيعة المجتمع الجديد . وذلك عن طريق جعل المواد الدراسية مرتبطة ببعضها البعض بحيث تكون وحدة عامة تخلق فى التلميذ اتجاهات نحو وعى ثقافى ووعى وطنى وسياسى واجتماعى ، وغير ذلك من الأمور التى يراد غرسها فى التلميذ عن طريق الإيحاء ، وهو فى أيدى بناء البشر ، وموجهى الأجيال .

* * *

ولكى نصل الى ما نريد من الاتجاه الملائم لتطورنا فى مجتمعنا الجديد ، لا بد أن نعمل على تثقيف المدرسين وتدريبهم ، وإعلان التعبئة العامة للمدرسين الذين يفتقدون نوعا من التأهيل العلمى أو التربوى ، وذلك عن طريق دراسات تدريبية تلقى عليهم فى فترات من العام الدراسى .

كما نعلن التعبئة العامة على كل مدرس بأن يكون على ذكر بمعلوماته التى تلقاها فى معهده من ناحية ، وأن يستقبل الجديد فى الطرق التربوية من ناحية أخرى ، وبأن يقف على مدى التطور الذى أحرزه مجتمعنا ، وألا يرقى الا بعد اجتياز مسابقات تحريرية وشفهية فى مادته بحيث يتابع الجديد فيها وهو يقوم بالتدريس

ولا يقف فيها على ما حصله في كليته من معلومات ضئيلة بالنسبة.
الى التطور الدائم المتتابع .

وبجانب ذلك فلا بد من أن ننظم للمدرسين مسابقات لاختيار
أفضل المرشحين فيها للسفر الى تكميل دراساتهم بالخارج ، ونتيح
الفرصة لكل من يحصل على تقدير معين مع استمراره في دراساته
العليا بأن يتفرغ للدراسة مع منحه راتبه كاملا .

وكل هذه الأشياء تدفع بالمدرسين الى التزود من المعارف لكي
يكونوا مواكبين للتطور الذي أحرزه مجتمعنا . غير أننا لا نغفل في
هذا المقام ما يعانيه المدرسون في أداء مهمتهم التي تحتاج الى جهد
كبير في الأداء ، وجهد اكبر في التحصيل وذلك في الوقت الذي
يشعر المدرس منهم أنه لم يحصل على حقه كاملا ، ذلك الحق
يحصل عليه زميله الذي عين في وزارة أخرى من خريجي دفعته
في كليته التي تخرج هو فيها ، وذلك بالرغم من أن مهنة التدريس
شاقة ، وتحتاج الى أعباء مالية كبيرة ، كان لابد أن تتحملها الدولة
ليخلص في أداؤها على الوجه الاكمل .

نقول اذا تحقق له هذا فأننا سنضمن نجاحا اكبر في مهمته
المنوطة به ، ونضمن كذلك أن يكون تفكيره وسلوكه اشتراكيا ،
ويصبح هذا الحشد من المدرسين لسان الاشتراكية فعلا في
مدارسنا ، وذلك من واقع أعماقهم وأغوار نفوسهم ، بل ويعملون
على خلق وعى اشتراكي بناء في نفوس أبنائنا وبناتنا .

وعلى الوزارة أن تكفل للمدرس حرية التصرف في نشاطه
الخاص خارج المدرسة ، بحيث لا يكون لهذا النشاط أثر عليه في
وظيفته ، وخاصة اذا كان هذا النشاط في الميدان الفكري ، فله
أذن أن ينتقد أى رئيس من رؤسائه في أعماله الفكرية على شريطة
أن يكون النقد بناء وهادفا ، لأن النقد لهؤلاء لا ضرر فيه ، بل أنه
يعمل على اصطراع الآراء تجاه الموضوع الذي ينتقد ، ويخرج هؤلاء

وهؤلاء من هذه المعركة بالحصاد الذى هو الثمرة المرجوة التى تفيد الوطن ، على أن يكون هذا النقد كما قلنا قبل ذلك بناء وهادفا .

اما من ناحية الكتب المقررة فلا بد أن يكون أساس اختيارها هو صلاحيتها وقيمتها العلمية - لأن العلم هو كل شيء فى الحياة ، ولا بد أن تكون موافقة لمناهج الوزارة بغض النظر عن المؤلفين سواء كانوا كبارا أم صغارا فى الوزارة . وأن يعمل على أن يسهم فى تلك المسابقات لهذه الكتب أساتذة الجامعات المتخصصين فى المادة التى يطلب فيها التأليف وأن تتخلص الوزارة من الدروب والمسالك التى كان يسلكها الفائزون فى تلك المسابقات مع كثرة القوانين المشروعة لهذا الصدد ، فلسنا بحاجة الى القوانين الكثيرة ، قدر ما نحن بحاجة الى تطبيق هذه القوانين على حقيقتها . ذلك أن المشكل ليس هو اشتراع القانون ، وإنما المشكل حقيقة هو تطبيق هذا القانون على مشاكلنا وأمورنا التى نحتاج فيها الى القانون .

وبذلك نستطيع أن نحمى الأكفاء الذين يدخلون تلك المسابقات ، والذين يمكنهم أن يفيدوا العلم ويتقدموا به فى غير اخلال بقواعده وجوهره وروحه ، نظرا لأنهم قد تخصصوا فى المواد التى هى موضوع المسابقات ، بالإضافة الى الذكاء والخبرة ، ويريدون أن يسهموا بذلك كله فى بناء هذا الوطن من الناحية الفكرية .

وبجانب هذا فإن الأسس الفكرية التى تقوم عليها الكتب المقررة يجب أن تكون أسسا ثورية عميقة لا تففل أمر المجتمع واحتياجاته . . بمعنى أن تكون النصوص الأدبية المختارة مشتملة على النصوص التى تصور الشعب وتطوره النفسى فى كل عصر من الأعصور ، لا أن يقتصر اختيارها على النصوص التى تصور الحكام والأمراء فحسب ، وذلك لأن هذه المادة تعتبر مفتاح القيادة مع المدرس الحكيم لتلاميذه ، والتى يمكن أن يحقق بها فى درس واحد ، ما لا يمكن أن يحققه مبدرس المواد التجريبية فى سنوات .

ومن ناحية أخرى ينبغي أن تكون كتب التربية القومية مرآة واضحة لصانعي التاريخ وهم الشعب ، فالمعركة التي يستبسل فيها الشعب مثلاً لا تنسب شجاعته هذه إلى غيره ممن لا يرون المعركة ، ولا يعرفون عنها شيئاً إلا عن طريق السماع .

على أن هناك ناحية يجب ألا نغفلها في هذا المقام ، وهي اختيار المادة للتأليف ، فيجب ألا يختار المؤلفون في اللغة العربية مثلاً قصوصاً لأصدقائهم وزملائهم ، ويتركون إنتاج خلق الله الذي يفوق إنتاج زملائهم من حيث الجودة الفنية والفكرية ؛ لأن اختيار نصوص الزملاء المؤلفين يعميهم عن اختيار الأصاحيق من النصوص التي تمثل الدرجة العليا في البلاغة والدق الأدبي ، والاحساس الإنساني الضخم .

ويجانب ذلك فإن الأصل النفسي لبرامج التعليم في مدارسنا ومعاهدنا يجب أن يكون إنسانياً عاماً ، كما أن هذه البرامج يجب أن تعمل جاهدة على دعم إتاحة الفرص المتكافئة في نفوس الطلاب وقبلهم المدرسين والمسؤولين في القطاع التعليمي بصفة عامة ، وأن هذه البرامج تعمل كذلك على تطور نفسية الطالب حسبما يتفق والتطور الاجتماعي والسياسي حتى يمكن للطلاب أن يضطلع بذلك في حياته العامة .

وخلاصة الخلاصات في أمر هذه البرامج من الناحية النفسية أنها يجب أن تعمل على أعداد قواد للثورة النفسية ، بحيث يكونون نماذج لمن سواهم في الإيثار والتضحية والنزاهة واحترام الذات ، ونشر المحبة بين الناس ، واحقاق الحق ، والتمسك بالفضيلة ونصرتها فيما يكتبون من دراسات أو يذيعون من أحاديث ، أو ينشرون من مقالات .

ذلك أن الوطن في حاجة إلى جهود السادة المدرسين وتلاميذهم

في هذه الآونة العصيبة من تاريخه ؛ ومن هنا فان برامج الوزارة
يجب الا تقتصر على اخراج موظفين للعمل في مكاتب الحكومة .

* * *

على ان الميثاق (١) قد نبه الى اعادة دراسة مناهج التعليم ثوريا
لكي يكون هدفها هو تمكين الانسان الفرد من القدرة على اعادة
تشكيل الحياة . واذا تحققت هذه الدراسة لمناهج التعليم وتغييرها
بما يتفق وجوهر الثورة وهدفها ، فان هذا سوف يتيح الفرصة
لتنمية ثقافة نابضة بالقيم الجديدة ، عميقة في احساسها بالانسان ،
صادقة في تعبيرها عنه ، قادرة بعد ذلك كله على اضاءة جوانب
فكره وحسه وتحريك طاقات كامنة في اعماقه خلاقة ومبدعة .

ومعنى هذا ان العلم في عهدنا الحاضر يجب ان يكون السلاح
الحقيقي للارادة الثورية ، والذي يجب ان تعتمد عليه الثورة لتحرض
تقدمها الذي تنشده ، والذي تعلق عليه اكبر الآمال في الوصول الى
حياة افضل للمواطنين .

واذا تخالت الثورة عن العلم فانها لا تعدو أن تكون انفجارا
عصيبا تنفس به الامة عن كبثها الطويل ، ولكنها لا تغير من واقعها
شيئا (٢) .

وبالإضافة الى ذلك يجب ان تتخلص الوزارة من « الروتين »
الذي يسير عليه المفتشون بحيث تصبح مهمة المفتش منهم توجيه
المدرس ، وترك الحرية له في العمل الذي يقوم به ، بحيث يختار
الطريقة التي تلائمه مع وجود الضمير والوازع الأخلاقي ، ومع عدم
الإخلال بالاطر العام الهادف من العملية التربوية ككل .

وليس معنى هذا أيضا أن يرتجل المدرس في عمله ما دام قد
تركت له الحرية ، وأصبحت وظيفة المفتش هي التوجيه قبل أن

(١) راجع الميثاق من ٥٦ الباب الخامس .

(٢) الميثاق ص ١٠٢ الباب الثامن .

تكون المراقبة ؛ ذلك لأن المدرس يعمل بوحى من ضميره ، وإيمانه بعمله مستمعينا في ذلك بتوجيه المفتش لا برقابته .

غير أننا نعتقد أن الرقابة الكبرى على المدرس - لكى ينتج - تأتي آخر العام من نتيجة تلاميذه بشرط أن يكون الامتحان جادا ، اذ أن أغلب النظار ان لم يكن كلهم يحاولون ارجاع نتيجة الامتحان الى المدرسين ليرفعوا نسبة النجاح حتى تكون وسيلة الى الترقى ، وإذا ما رفض المدرسون الخضوع لأوامره ، انصاع لها المدرسون الأوائل ورفعوا تلك النسبة الى الضعف أو يزيد ، وذلك يحدث دائما في امتحان اللغة العربية بوصفها لغة رسوب . .

ويضاف الى ما سبق تمرد الطلاب على قواعد الامتحان واخلاقياته وجنوحهم نحو الغش والتزوير في الامتحان تحت سمع المدرسين وبصرهم ، بل ان بعض المدرسين يساعدهم على ذلك في أغلب الأحيان .

نقول ان النتيجة هي المسؤولة عن عمل المدرس لو سار الامتحان كما ينبغي ، ولم يتدخل النظار فيها . . ولعل هذا أجدى - فيما نعتقد - للمدرس وللمفتش والتلاميذ والدولة على السواء ؛ لأن ذلك يدفع المدرس الى الابتكار في ميدان التجربة ، ولكن في حدود الاطار العام الذى يسميه رجال التربية بالوزارة « بالمنهج المرسوم » وبذلك نكون قد تخلصنا من القابلية للاقطاع الفكرى التى كادت أن تمزق العلاقات الانسانية ، وكادت أن تئد الاشتراكية بين المدرس والمفتش من أول الطريق . .

ونخلص من هذا كله الى انه يجب على المسؤولين العمل على التخلص من تلك المعاملة التى يعامل بها الرؤساء في وزارة التربية وغيرها من الوزارات مرعوسيههم . والطريق الى هذا التخلص سهل يسير ؛ حيث يجب أن ينظر الى المواطنين على قدم المساواة مع

رؤسائهم ، وعلى كل منهم أن يرفع رأسه تجاه الآخر ، وأن يعاقب المهمل منهم سواء أكان رئيسا أم مرعوسا .

ويجب أيضا القضاء على الروتين نوعا ما ، فيما يخوله للرؤساء من حقوق تجعلهم لا يناقشون في آرائهم على الرغم من خطئها وخطأ ما يقولون به ، بل على العكس من ذلك توجب لهم الطاعة العمياء . وهذا بعينه هو الذى يؤدي الى افساد بعض القطاعات فى الاداة الحكومية ، وهو بنفسه أيضا الذى يشجع على اختلاس الرؤساء من الأشياء التى كانت موضوعة تحت حمايتهم ، وبجانب ذلك فانه يشجعهم أخيرا على العمل بأفكارهم . . أفكارهم المفرضة أحيانا ، الهدامة أحيانا ، الحاطمة أحيانا .

ولطالما سمعنا بهز الجهاز الحكومى هزا عنيفا اتاح للشباب الفرصة فى أن يشتركوا فيما يقومون به من عمل بما يتفق وأهداف الثورة التى تعمل على تحقيق الاشتراكية فى الوطن ، ومبدأ تكافؤ الفرص بين الجميع ، وبعد ذلك يعاقب المهمل من الموظفين أشد العقاب وأقساه بل أن مما يساعد على ذلك أن الدولة قد اشترعت قانونا لعقاب المهملين يسمى قانون الإهمال ، فالموظف الذى لا ينتج جزأه الضرب بيد من حديد ، لأن الموظف يقوم بخدمة عامة فى هذا البلد الذى يؤويه ، والعمل فى القطاع العام خدمة اجتماعية ، والعمل فى القطاع الخاص خدمة اجتماعية كذلك .

وعلىنا إذن أن نحقق أهداف هذا الوطن فى التقدم الذى يصبو إليه كما يقول رئيس الجمهورية « وعلىنا أن نحدد المسئولية ونعطى الثقة ، وعلىنا نحن أن نحاسب على أساس العمل ولا بد أن نعطي الموظف حرية فى العمل الذى يقوم به ، وأن نمنع احتكار الناس للأعمال ، ولقد أصدرت قرارا بالأمس يقضى بأن يقوم المواطن بعمل واحد فقط ؛ لأجل ألا يستغل أناس الفرصة وسيطرون على كل الأعمال ، أو الغالبية العظمى منها ، ويحرمون بذلك بقية الناس من

الفرض المتكافئة . ولا بد كذلك من أن نخلق الفرص المتكافئة وعندنا
رأسمال من الشباب ، وعندنا رأسمال كبير من الناس القادرين على
العمل » (١) .

ويتضح من هذا أن هناك إهمالاً ولكننا نحاول دائماً القضاء
على هذا الإهمال ، لأنه جريمة ، ولو لم يعتبره القانون كذلك ..
ذلك القانون الذى كانت تسيّر عليه الدولة .. القانون الذى أصبغ
عبد الفتاح يحيى ، وتوفيق نسيم . ومن هنا نرى أن الرئيس يشير
الى تغيير القانون فيما يختص بالإهمال ، لأنه جريمة فى حق
الشعب ، وبنه الرئيس كذلك الى أن الوطن قد تغير ، وعلى كل
مستوليته الخاصة به فى عمله ، وعليه فقط تقع تبعة إهماله ، وأنه
لا مكان الآن لما كان يقال فى الماضى « أن فالك الميرى اتمرغ فى ترابه » ..
و « أن المال الميرى مال سايب ، والمال السايب يعلم السرقة .. » .

ويمضى الرئيس فى توجيهاته هذه الى أنه لا يمكن أن يكون
تفكيرنا هكذا ازاء القطاع العام ، لأنه ملك لكل واحد منا ، والذى
يهمل فى عمله لا بد أن يؤاخذ ، ومن أجل ذلك كله لا بد أن يحاكم
المهمل ، وأن يكافأ المجد بفض النظر عن كونه رئيساً أو مرءوساً ،
فكل الموظفين لدى القانون سواء ، وهم يعملون من أجل هذا
الشعب ، وفى نفس الوقت لا بد أن نعطي كل واحد مسئولية كاملة
فى عمله ، ونعطي له حرية كاملة ، ولكن نطلب منه العمل الشريف
والعمل الأمين .

هذه هى توجيهات الرئيس فيما يختص بمسئولية الموظف
برئيسه ، وهى تقضى بتحقيق مبدأ الاشتراكية فى الفكر تجاه
الأعمال التى يقوم بها الموظفون فى القطاع العام .

وفى اعتقادنا أن الرئيس قد أصاب شاكلة الصواب ، وحالقه

(١) من خطاب الرئيس فى عيد الثورة التاسع ٢٩ يولية سنة ١٩٦١ .

لتوفيق في توجيهاته هذه ، لأنها أنجح الطرق لتخطيط العلاقة بين الرئيس والمرعوس بحيث لا يتعدى أحدهما على الآخر ، وإنما كل منهما تجاه القانون سواء ، وأن كلا منهما يعمل في مجتمعه هو . . . في ملكه . . . وإى جريمة تقع من أحدهما إنما تقع في حق الشعب قد ولو كانت بسبب الإهمال .

ونكاد نعتقد كذلك أن هذه التوجيهات تعتبر دستورا للموظفين ، وينبغي ألا يخل أحدهم بما تقضى به فيكون جزءا إهماله الضربة على يده ، وما يقال في المرعوسين يقال كذلك في الرؤساء دون تمييز ولا تفريق .

ومعنى هذا أن الموظفين يجب أن يعلموا مهمة المسؤولية التي تقع على عاتق جيلنا الذي نعيشه وأن يدركوا كذلك أن المجتمع أصبح لا يرحم كسلانا ، أو محتكرا أو خارجا على تقاليده بأى شكل من الأشكال ، وبأى لون من الألوان ، وتلك سمات مجتمعنا الجديد التي لا تشبه في قليل أو كثير مجتمع العهد الماضى بأى حال من الأحوال .

وربما يقول قائل أن الرؤساء - وخاصة الطامنين في السمر منهم - قد كونت أخلاقهم وأفكارهم وانتهوا على هذا النمط ، ولا يمكن بحال من الأحوال أن يخرجوا عن طبيعة تكوينهم ، والا كنا ظالمين لهم قساة عليهم .

ربما يقول قائل هذا ، وهو قول لا شك وجيه ، غير أننا في هذه الحالة نجيب عليه بما اشترعته الدولة - في كثير من الأحيان - إزاء هذه المشكلة . إذ أنها أعطت الموظفين الذين يصلون إلى سن الخامسة والخمسين الحق في طلب تسوية معاشهم ، على ألا يخسر شيئا من راتبه إلى أن يبلغ الستين من عمره وهو سن الإحالة إلى المعاش الذي يقضى به القانون ، فكل موظف أذن الخيار في إثارة

أيهما على الأخرى ، اما أن يسوى معاشه ، واما أن يعمل بجهد
واخلاص بما يتفق والمجتمع الجديد .

وبهذا تكون الثورة قد أدخلت الجو للطاقت الثورية الجديدة ،
وضمنت في الوقت نفسه تقدما ثوريا للأعمال التي كانت تعطل
على أيدي هؤلاء .. هؤلاء الذين لن تفقد الدولة باحالتهم الى
المعاش طاقت ليس لدينا نظيرها . لن تفقد الدولة تلك الطاقت ،
لان الوطن مليء بمثلهم من التأهيل الوظيفي والمهني وغير ذلك ،
اللهم الا القليل الأقل منهم . ومن هنا فانه يمكن استمرار عملهم
على طريقة الندب مع ملاحظة توجيههم ثوريا ، وهذا ممكن لضالة
عدد هؤلاء الذين لا يوجد لهم نظير من حيث التخصص والخبرة في
الشباب .

ويتضح من هذا كله أنه يجب أن ننتقل نقلة واسعة المدى في
المجال الفكري في ميدان وزارة التربية والتعليم بصفة خاصة ،
والقطاع الوظيفي بصفة عامة ، بحيث لا تمت هذه النقلة بكبر صلة
الى ما كان عليه الفكر في الأيام الماضية ؛ وبحيث تكون مدعومة
بالاصالة في التفكير وتحمل المسؤولية وتحقيق مبادئ تكافؤ الفرص
والبقاء للأصح بين المواطنين .

الاقطاع في الجامعة :

ولكى تتم صورة الحديث عن التعليم فلا بد من الحديث عن الاقطاع الفكرى فى الجامعات ، نظرا لاهمية الدور القيادى فى المجال الفكرى الذى تقوم به لابنائنا وبنائنا بناة المستقبل البسام .

وكم كان بودنا ألا تكون هناك معوقات للفكر فى الجامعات ، وأن يجد الفكر السليم القويم طريقه فى هذا العمل الكبير الذى يصهر فى بوتقته عقول شبابنا وشاباتنا ، ذلك لأن الذين يعملون فى الجامعات أناس وصلوا الى أرقى الدرجات الجامعية ، ونحسب أن هذه الدرجات تحول بين أصحابها والاقطاع الفكرى بشتى مظاهره ومعانيه ؛ لكن ودنا هذا ليس بنافع ولا شافع ، وما حسبائنا فى هذا الصدد إلا كالسراب الذى يخيل للظمآن أنه ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئا ، لأن الذى ثبت حقيقة أن الجامعات كانت ميدانا خصيبا للاقطاع الفكرى ، وما الدرجات الجامعية إلا العامل المساعد عليه لا المانع له ، بل أن نوع الدرجات مساعد أكبر للاقطاع الفكرى فى ربوع الجامعات فى أغلب الأحيان .



واعترافا بالحقيقة نقول أن للدكتور طه حسين الفضل كل الفضل فى وجود الاقطاع الفكرى فى الجامعة ، فهو منشئه ومبديه ، وحارسه وراعيه .

وقد استخدمه الدكتور طه حسين مع الدكتور أحمد ضيف الذى أحسن إليه فى فرنسا ، فكان جزاء أحسانه ومعروفه هو محاولة انزاله من كرسى البلاغة والأدب العربى ليحل محله الدكتور طه حسين مع أنه كان يدرس النصوص اليونانية ، ونشر كتابا فى هذا الصدد عنوانه « صحف من الأدب اليونانى » .. والقصة فى

حتى اُعلن عليه الدكتور طه حربا شنعاء لا هوادة فيها أضرت بالرجل في نفسه وفي رزقه . وأودت به الى المغرب طلبا للرزق ، وانتهى به الامر فيما علمت الى التجنس بالجنسية المغربية .

وأيا كان الامر ، فان الدكتور طه كان يحارب الأقوياء في غير ميدان للحرب ، ولكن بأساليب لا يعترف بها الأقوياء في حروبهم ، لئلا يظهر هؤلاء الأقوياء الأصلاء بجانبه فيخفتوا صوته ويضيع في الزحام ، ومن هنا نراه يحتضن من تلاميذه وزملائه الضعفاء الذين لا يستطيعون مناوئته ولا يقدرّون على ذلك ، لان قيمتهم رهن برضائه عليهم ، ووسط هؤلاء يظهر طه حسين بينهم كالكوكب بين النجوم المحكوم عليها بالا تخرج من حقيقتها الى الكواكب وانما ظلت وستظل الى الأبد نجوما لا كواكب ولا سبيل لها الى ذلك .

وقد تابع الدكتور طه حسين في هذا الاقطاع تلاميذه من بعده وغدا الاقطاع بعد ذلك منهجا متبعا في كل الجامعات في محاربة الاكفاء . وذلك كما حدث للمرحوم الدكتور محمد غنيمي هلال الحاصل على دكتوراة الدولة في الأدب المقارن ، اذ تتبعه الدكتور وتلاميذه لانه كان يكشف نواحي ضعفهم ، وأبان عن زيف الدماوى العريضة التي يدعونها . . تتبعوه رحمه الله في جائزة الدولة ليمنحوها لاحد تلاميذ الدكتور طه حسين وهو الدكتور صقر خفاجة رحمه الله ، فوقف العقاد في سبيل ذلك وناصر الدكتور هلال ، والفيت الجائزة في ذلك العام ١٩٦٢ .

وبعد ذلك تتبعوه في مصالحه في الجامعة وغيرها حتى انتهت حياته رحمه الله حزنا وكمدا على سلوكهم تجاهه وتجاه المثقفين .

أجل « أصبح الاقطاع الفكري رائد الجامعة والجامعات في التعيين لهيئة التدريس أو الترقية لها . . والاساس الذي يعتمد عليه الجامعيون في الاختيار هو « ج . ا » أو « ج . ب » يعنى زوج أخت أو زوج بنت حتى في أسئلة الشريعة تجد ان هذا متزوج

من بنت ذاك الأستاذ السابق أو من أخته ، وفتش في الجامعة تجد هذا وأضحاً أوضح من الشمس ساحة صفائها وضيائها .. ومن الأسس كذلك التي يعتمدون عليها في الاختيار أن يكون صبيلاً لأستاذ كأن يكون معيلاً في القسم وقد خدم الأستاذ خدمات جليلة ، منها تحقيق كتاب ، أو دراسة موضوع ، ثم يقدم الكتاب لأستاذه ليشرفه بأن يضع اسمه عليه مع المحقق أو الدارس .

ومعنى ذلك أن الأستاذ سيقسم معه المكافأة التي يتقاضاها المعيد بوصفه قد شاركه في التحقيق بدليل وضع اسمه عليه .

وقد تكون الخدمات غير ذلك مما هو في هذا المستوى أو أقل منه .. الأمر الذي يجعل الأستاذ ينظر إلى معيده أو صبيه نظرة أشفاق فيحاول أن يساعده في رسالة الدكتوراة في صورة عدم قراءتها وأمره له بأن يطبعها بسرعة للمناقشة حتى لا يراحمه أحد ..

وإذا راحمه إنسان من خارج الجامعة ، أو من الفزاة على حد تعبيرهم فإن الأستاذ يتصدى لتجريح مزاحمه أو منافسه في التقرير الذي يكتبه هو واللجنة بصدد تعيين أكفأ المرشحين من وجهة نظره ، تلك النظرة التي لا تتجاوز نظرة نظار العزب والتفائيش في العهد الماضي « كان الكلية مزرة أو مؤسسة تعمل لحسابه هو ، وكأنه هو الذي يدفع للأساتذة رواتبهم .. كان .. وكان .. وكان الكلية ليست مؤسسة عامة تتبع الدولة وتديرها وتدفع لها من ميزانيتها كل ما تحتاجه من مال ، لاختيار الطاقات الخلاقة لا مناطق الخمود في التفكير لكي يقوموا بالتدريس فيها ..

والأمثلة على ذلك كثيرة كثيرة توازي عدد الأساتذة والأساتذة رؤساء الأقسام ، بل تصل إلى ثلاثة أضعاف عدد الأساتذة بمعنى أن كلا منهم قد انحرف عن القصد في التعيين للكلية ثلاث مرات

أو أربع أو ما شئت وأكثر في حياته العلمية وهكذا من سبقه ومن
أتى بعده .

ومما يثير العجب ويستدعى الدهشة ويحير العقول أن الحق
قد يكون في جانب إنسان متقدم للدرجة مدرس أو غيرها ، ولكنه
لا يظفر بها وتفضل عليه لجنة الاختيار غيره ممن لا يصل إلى مرتبته
العلمية بل يتمتع بالقراءة في العقل والاحساس والتصور . وذلك لأن
صاحب الحق المتقدم لشغل الوظيفة قد قال رأيه يوما ما بصراحة
في كتاب أو مقالة للأستاذ . . ومن هنا يستحق الإقصاء عن طريق
الأستاذ الذي يستحق لقب ناظر مزرعة ، لا لقب الأستاذية ، لأنه
يوظف إحنه وعداوائه وذاتيته في مؤسسة على مستوى الدولة ،
ويحاول جاهدا أن يفلسف رقبه لصاحب الحق ، أو أن شئت فقل
« يغطي نفسه » كيلا يرجع عليه صاحب الحق بالتقاضي . . يفلسف
رقبه ، أو يغطي نفسه بما يوحى بأن الرفض للصالح العام أي على
مستوى الدولة وأنه في هذا لظالم ظلما لو تعلمون عظيم .

أجل ، أن حرمان كفاء من التعيين في الجامعة لا يقبله عقل ،
ولا يتفق ومنطق الدراسة الجامعية التي كان المنتظر منها غير
ذلك . . كان المنتظر منها أن تحارب الإقطاع الفكري في شتى
ميادينه ، لا أن تكون مساعدة عليه ، وأن تكون ميسرة لها في شكل
جماعي يمثل اللجان المنوطة بفحص انتاج الأساتذة . ولعل القضايا
التي ترفع ضد هذه اللجان تهدينا إلى الكثير منه ، وكذلك الشكاوى
التي كانت ترفع إلى المسؤولين تنير لنا الطريق لنصل إلى ذلك
الإقطاع الجامعي الذي تمثله تلك اللجان أوضح تمثيل وأتمه .

ومن عجب أن تتخبط اللجان في التعيين هكذا ، وأن تلتحف
بالباطل وتندثر بالظلم ، ولا يوجد هناك من يعقب عليها لأنها تتكون
عادة من رئيس القسم أو من أستاذ فيه أو أكثر ، والقسم له كامل
الحرية في اختيار المعاونين له ولو على حساب العلم ، وليس للعميد

أو لمدير الجامعة تعقيب على ما يصنع ولو أودى بالقوانين واللوائح ،
بل ولو أودى بالعلم نفسه في غياهب ظلمات النفوس المتعطشة
للظلم المتطلعة الى الانتقام ..

على أن الاقطاع الفكرى فى الجامعة يعتمد الى الحيلولة بين طلاب
الدراسات العليا وبين الأستاذ الذى يختاره الواحد منهم ليكون
مشرفا عليه ، ويبدو ذلك فى صورة رفض الموضوع الذى يطلب
الباحث تسجيله مرات ومرات ، حتى لقد بلغ ببعض الباحثين أن
رفض موضوعه طوال عامين ونصف ، فلما اختار مشرفا آخر من
نفس القسم من الموضوع فى القسم وفى مجلس الكلية ، لكن كان
لهذا الانعكاس الأثر السئ على صاحبنا اذ رفض مواصلة الدراسة
ما دام قد حيل بينه وبين ما يشتهى من العلم على يد هذا الأستاذ
الذى له قداسة وتكريم ، وجد واصله فى جميع الميادين وشتى
خروب المعرفة فى تخصصه وما يتصل به .

وبجانب ذلك فان الاقطاع يبدو أيضا فى ادعاء بعض الأساتذة
ملكية نص أدبى ، يصنع ذلك الصنع وهو موقن أن أحدا من طلبته
لن يتجاسر على معارضته ، والا كانت هذه المعارضة سببا فى ضياع
مستقبله .

وليس أدل على ذلك من قصيدة قررها أحد أساتذة الجامعة
على طلبته فى سنة ما للفرقة النهائية فى كليته على أنها من شعره
هو ، وكان ذلك ردا على سؤال طالب من الذين يمحطرون الأساتذة
بالشكر على ما بذلوا من العلم والفكر والأدب الجم ، والعبقرية
الخلاقة الى غير ذلك من الأوصاف التى ترضى غرور بعضهم ، سأل
الطالب بقوله : ألم يقل أستاذنا الشفعر ؟

وكانت اجابة الاستاذ ، والله لقد ابى على جيده وأبيت على
نفسى رديته ، لكنى أقوله فى بعض الاحيان حين يلم بالنفس خاطر ،
أو تهجس بها هاجسة ، أو يحتدم فيها الانفعال ، ولقد قلت حائنا
شباب مصر على القوة والعزة :

اتحنو عليك قلوب الورى اذا دمع عينيك يوما جرى ؟
وهل يرحم الحمل المستضام ذئاب الفلا أو أسود الشرى ؟
اذا كنت ترجو كبار الامور فاعدد لها همة اكبرا !
وكن يابس العود صلب القناة وكن كاسرا قبل أن تكسرا

فصاح الطالب حينئذ بقوله يا الله لا بد أن تقرر هذه القصيدة
علينا كتكريم لسيادتك ونحن فى آخر عام لنا بالكلية ، وكان الأستاذ
هو الذى يحاضر فى الأدب والنصوص بالرغم من أنه كان مقررا أن
يحاضر فى هذه المادة غيره من المدرسين الذين يعملون معه فى القسم
الذى يتولى رئاسته ، ولكنه بقدرة قادر سطا على المادة ودرسها
هو ، ولعل فى هذا اقطاعا آخر نعود اليه فى حينه . غير أن الذى
يعيننا فى هذا المقام أن الأستاذ وافق على أن تكون القصيدة ضمن
المنهج فى هذا العام .

بيد أنه كان هناك طلاب لا يبرحون المكتبات العامة لانهم من
حلاب المعرفة أينما كانت ، وإذا أضفنا الى هذا أن خبر شاعرية
الأستاذ الذى لم يسمعوا به قبل ذلك قد راعهم وأذهلهم ، اذا
قدرنا ذلك فاننا لا نستغرب منهم أن يبحث احدهم بتوكيل من
زملائه ، ولعل بعضهم سافر الى « لندن » لتحضير درجة الدكتوراة
وقد عمل فى قسم الأستاذ قبل أن يسافر كمعيد وهو الآن مدرس
بالكلية .

* * *

ويعد بحث وعناء استطاع الطالب الذى وكلت اليه هذه المهمة
أن يحصل على مصدر القصيدة السابقة ، اذ وجدها منشورة فى

صحيفة الرسالة (١) منسوبة للدكتور محمد عوض محمد ، وكان
اذ ذاك استاذاً بمدرسة التجارة العليا ، وهى أربعة عشر بيتاً تحوى
الآيات الأربعة السابقة التى نسبها الأستاذ الجامعى لنفسه :

إذا دمع عينيك يوماً جرى ؟	تحنو عليك قلوب الورى
ذئاب الفلا أو أسود الشرى ؟	وهل ترحم الحمل المستضام
سوى أن يحقر أو يزدرى ؟	وماذا ينال الضعيف الدليل
فلم يعف عنها ولم يغفر	لقد سمع النمر نوح الحمام
وانشب في نحرها المنرا	بل انقض ظمأ ليفتالها
ولا أنها ما جنت منكرا	وما رد عنها الأذى ذلها
قوى المراس متين المرا	فكن يابس العود صلب القناة
وكن كاسرا قبل أن تكسرا	ولا تتطامن لبغى البغاة
ذليلا لو احتل جوف الثرى	وأولى لمن عاش مثل الثرى
وشق على الصخر أن يفجرا	قلوب الأنام كصم الصفاة
فأجدر بها الآن أن تبثرا !	أرى أيديا لاغتيال تمد
فأمدد لها هممة أكبرا !	إذا كنت ترجو كبار الأمور
فويحك هل ترجع القهقرى ؟	طريق الملا أبدا للأمام
فويل لمن يستطيب الكرى !	وكل البرية فى يقظة

وهى كما ترى تشتمل على الآيات الأربعة السابقة موزعة فى
انحائها كالآتى :

البيتان الأولان فى أبيات الأستاذ هما بلفظهما وحروفهما
ومعناها فى قصيدة الدكتور محمد عوض محمد ، والبيت الثالث

(١) الرسالة العدد الثانى سنة ١٩٢٣ ص ١٦ تحت عنوان من «مبون الشعر»

عند الأستاذ هو البيت الثانى عشر فى قصيدة الدكتور ، أما البيت الرابع عند الشاعر الموهوب فمؤلف من الشطرة الأولى فى البيت السابع عند الدكتور عوض ، والشطرة الثانية من البيت الثامن .

وهذه قصيدة الأستاذ الجامعى مردودة الى أصلها الذى قيل فى ثورة ١٩١٩ ، وكان الدكتور عوض اذ ذاك الوقت من الشباب الشائر الذى يقود المظاهرات مطالبا بحق البلاد فى الاستقلال وظلت القصيدة محفوظة فى اذهان من سمعوها ، تتردد فى أجواء المظاهرات ، حتى صدرت « الرسالة » فى يناير سنة ١٩٣٣ ، وكان ضمن أبوابها باب لميون الشعر ، فاخترت هذه القصيدة لتنشر فى العدد الثانى ، فى هذا الوقت نفسه كان صاحبنا الجامعى لم يعض على تخرجه فى كليته سوى شهور لا تزيد على عدد أصابع اليد الواحدة عدا ، ومع ذلك فإنه قد اعتمد على أن الدكتور عوض لم ينشر شعره فى ديوان ، وسطا عليه حينذاك والرجل لما يزل على قيد الحياة .



على أن هناك صورة للاقطاع الفكرى فى الجامعة ، والذى يدفع ثمنها الطلبة ، وتبدو واضحة فى التأليف العلمى ، وذلك حينما يشترك أستاذان فى تدريس مادة ما ، ويضع كل منهما كتابا فى هذه المادة ، فالويل كل الويل اذن أن يأتى أحد طلبة هذا ببعض المعلومات من كتاب ذاك فى اجابته . . فاذا تم له هذا فقد ضمن الرسوب مائة فى المائة . ولا عيب على الأستاذ فى ذلك لان هذا هو المنهج الأكادى فى الدراسة .

وبجانب ذلك فان هناك لونا من الاقطاع الجامعى فى المجال الفكرى كان يحصل ببشاعة ، وذلك حينما يقدم بعض الأساتذة على منع ناشر من طبع كتاب لزميل له ، أو محاربته فى توزيع الكتاب . . .

هذا هو الاقطاع الفكرى الذى يسود الجامعة فى أبسط صورة -
لأننا سنعرض له فى كتابنا نحو ثورة تعليمية - وهو لا يتفق طبعا
والاشتراكية التى نعمل على تعبيد الطريق لها لتسير دون عقبات
تجعلها تتعثر فى سيرها . ومن هنا كان لابد من إزالة هذه العقبات
التي تمثل الاقطاع الفكرى بأى صورة من صورها ، لأنه لا يتيح
للإشتركية أى تقدم الى الامام ، اذ هو كالزكيزة التى تحاول
الإشتركية دائما التخلص منه « لكى تنطلق فى سيرها كالمارد ،
فينفعل بها الجامعيون والجامعيات على مستوى الأسيادة والطلبة فى
هذا المحراب المقدس للعلم ، الذى كان يجب أن يكون بعيدا عن
مظاهر الاقطاع ، لأن رسالته أكبر من ذلك بكثير .

والسؤال الذى يسبق الى فكرنا الآن هو كيف نحقق
الإشتركية الفكرية فى قطاع الجامعات ، وهو قطاع معقد حساس ،
ومشكلاته كثيرة ، وخاصة المشكلات التى نجمت عن الاقطاع الفكرى
بالغة الخطورة ، ولا يمكن درءها بسهولة .

ولكن الإجابة على هذا التسال هيئة وبسيرة ، لا سيما اذا
عرفنا أن الجامعات لابد أن تنفض عن نفسها غبار الماضى ،
خاصة وأنها أول مؤيد للثورة فى أيامها الأولى ، ونذكر بالفخر فى
هذا المجال ما صنعتة جامعة الاسكندرية التى أبدت الثورة فى أيامها
الأولى ، وأسست نفسها جامعة الاسكندرية بعد ما كانت تسمى
بجامعة « فاروق الأول » .

فالجامعات اذن ، لابد أن تتطور وتؤمن بمثل الثورة وقيمها ،
ومن هنا تصبح عملية اختيار أعضاء هيئة التدريس بها على أساس
واحد هو الكفاءة العلمية والخلقية .

كما أنها لابد أن تتخذ هذا الأساس الفينصل فى الترقيات
بمعنى أن تكون الترقية منوطة بالقيمة العلمية والخلقية أيضا ،
دون التعرض لاشياء أخرى ليست من الأمور المتعارف عليها فى
الاختيار للترقية فى جميع جامعات العالم .

ومن ناحية أخرى فإن الأساتذة لابد أن يفسحوا صدورهم عن طوعية لطلبتهم أمام البحث العلمى ، ولا يضير الأستاذ أن يردده طالب نابه فى خطأ وقع فيه أو كاد ، وذلك فى النتائج التى وصل إليها الأستاذ ، أو فى طريقه الى الوصول إليها .

ومعنى هذا ان اتاحة الفرصة للطلبة تودى دائما الى اضطراع الآراء ، وتبادل وجهات النظر بين الأستاذ وطلابه ، وتقليب الموضوع الذى يدرسونه على وجوهه المختلفة ، ويخرجون فى النهاية جميعا بطاقة ضخمة من الآراء التى تخلص فى النهاية من الشوائب المعوقة للوصول الى المعرفة الصحيحة .

ومعنى هذا أيضا أن الأستاذ الجامعى فى عهدنا الحاضر لابد أن يفهم وظيفته على حقيقتها . . يفهم أنها للتوجيه والمراقبة فى الأبحاث ، لا الالتقاء ، للحفظ والاستظهار ، ولا لحرمان الأكفاء من الطلبة والطالبات من أن يبدو وجهة نظرهم فيما يدرسونه .

* * *

وفى تصورنا ان ظاهرة غضب الأساتذة على الطلبة الذين يكتبون فى الامتحان آراء أخرى لاحد الأساتذة المتخصصين فى الموضوع نفسه ، ولكن هؤلاء الأساتذة فى جامعات أخرى ، أو فى الكلية نفسها .

نقول ان هذه الظاهرة لابد أن تختفى تماما ، ولا يفضى الأستاذ من طلابه ، ويثور عليهم ثورة عارمة ، أقل ما تنتهى اليه هو اضطهادهم وواد نجاحهم على مذهب رأى الأستاذ الذى استند إليه بآرائه فى الامتحان .

على أننا نقول أيضا أننا لا نسمح لاحد من أساتذة الجامعة بأن يدمى لنفسه ملكية أى نص أدبى ، أو أى دراسة أدبية قام بها دارس مجهول كما كان يحدث من خيانة بعض الأساتذة للأمانة

العلمية على صخرة الجامعة ، مستترا بعدم تطبيق مهمته على اكمل وجه .

* * *

وبجانب ذلك فاننا نرى أن الجامعة لابد أن تخرج من انطوائيتها التي ترين عليها في تفكيرها ، وأن تنزل الى مستوى التفكير الذي يهدف الى خدمة المجتمع ، وبتعبير آخر لخدمة الشعب ، وأن يكون ذلك واضحا في أبحاث أساتذتها التي يقومون بها .

ومعنى هذا الا تهدف الجامعة بأبحاثها الى خدمة طبقة معينة من الشعب كما كانت تصنع في الماضي .

فالدارسون للأدب مثلا لابد أن يطوروا من نظرياتهم بحيث تصبح متفقة ووظيفته في الحياة ، كما أنهم يقومون بدراسة قضايا الانسانية وتطويرها نحو ما هو أفضل ، وأكثر اسعادا للملايين .

وبجانب ذلك فان الدارسين في المجال النظري بصفة عامة ، لابد أن ينهجوا نهج الدارسين للأدب ، بحيث تصبح وجهة دراساتهم خدمة الملايين من أبناء هذه الشعب المفدى .

وفي الوقت نفسه لابد أن يكون الدارسون للعلوم التجريبية البحتة كالهندسة والزراعة والطب وغيرها ، كل هؤلاء لابد أن يتجهوا جميعها بأبحاثهم قربانا لخدمة الانسانية في بلدنا العظيم ...

ومعنى هذا بوضوح أن الجامعة لابد أن تخرج من انطوائيتها التي تدثر بها الى مستوى أوسع وأرحب يشمل جميع أبناء الوطن ، وهذا بعينه هو الذي سيخلفها في نفوس الشعب ، وفي نفوس الأجيال القادمة ان شاء الله .

على أنها بهذا المنهج الجديد الذي نود لها أن تنتهجه انما تنفق

ومبادئ الاشتراكية التي نعمل دائبين على تعبيد الطريق لها ..

ذلك أن العلم كما يحدد مهمته الميثاق (١) هو الذي يجعل التجربة والخطأ في العمل الوطني تقدما مأمون العواقب ، ودون العلم فإن التجربة والخطأ تصبحان نزعات اعتباطية ، قد تصيب مرة ، ولكنها تخطيء عشرات المرات .

ان مسئولية الجامعات ومعاهد البحث العلمى فى صنع المستقبل لا تقل عن مسئولية السلطات الشعبية المختلفة ، لأن السلطات الشعبية دون العلم قد تستطيع أن تثير حماسة الجماهير ، لكنها بالعلم وحده تقدر على العمل تحقيقا لمطالب الجماهير .

وينتهى الميثاق فى حديثه عن الجامعات وتقديره لمهمتها فى العهد الجديد الى أن الجامعات ليست أبراجا عاجية ولكنها طلائع ثورية متقدمة تستكشف للشعب طريق الحياة .

ان قدرتنا على التمكن من فروع العلم المختلفة هى الطريق الوحيد أمامنا لتعويض التخلف ، والأمم التى أرغمت على التخلف اذا ما استطاعت أن تبدأ الآن معتمدة على العلم المتقدم تضمن لنفسها نقطة البداية فوق النقطة التى بدأ منها الدين سبقوها المستقبل ، ومن ثم تمنح نفسها قوة اندفاع أشد فى اللحاق بهم والسبق عليهم .

على أن الجامعات لابد أن تقوم بتوجيهات الميثاق فتواجه مشكلاتنا الاقتصادية والاجتماعية الكبرى التى يتصدى لها شعبنا اليوم ، تواجهها بحلول علمية ، كما أنها لابد أن توقن ايقانا شديدا بأن العلم للمجتمع ، لأن العلم للعلم فى حد ذاته مسئولية لا تستطيع

(١) الميثاق ص ١٠٢ ، ١٠٣ من الباب الثامن .

طاقتنا الوطنية في هذه المرحلة أن تتحمل أعباءها . ومن هنا فإنها تعمل على أن يكون العلم للمجتمع هو شعار الثورة الثقافية التي تساقق الثورة السياسية والثورة الاجتماعية .. تلك الثورة الثقافية التي ينبغي للجامعة أن تضطلع بأعبائها .

أجل ، على الجامعات أن تصنع هذا ، لأن معناه أن تكون قد أدركت تمام الإدراك أنه يجب عليها أن تزيل كل مظاهر الاقطاع الفكري ، وأنه إذا لم يتم لنا ذلك ، فإن الاشتراكية في التعليم الجامعي لن تكون الا قرارات وقوانين منفذة فقط بسلطة القانون ، دون أن ينفعل بها الجامعيون ، وهذا أخطر على اشتراكيته بصفة عامة من أعدائها الذين يناصبونها العداوة ، لأنهم معروفو الهدف - وهو تقويض دعائمها في وطننا ، وإتاحة الفرصة للرجعية العربية أن تظهر من جديد مرة ثانية - هؤلاء الأعداء مع كل هذا أرحم من الذين يسرون في الموكب ، ويزعمون أنهم اشتراكيون ، ويعملون من أجل الاشتراكية ، وفي الوقت نفسه يسلكون سلوكا مخالفا كل المخالفة لسلوك الاشتراكية الذي يؤمن بمبادئه الاشتراكية ، ذلك لأن الاشتراكية - فيما نزع - سلوك وأخلاق وفكر ، ولكن هؤلاء حينئذ لا يفهمون حقيقتها ، وإنما يسرون مع السائرين الى حيث لا هدف لهم ، ومن هنا كان سلوكهم مخالفا لسلوك الاشتراكيين الذين يفهمون حقيقة الاشتراكية ، ويفهمون أنها تحقق للوطن العربي الكبير حياة ومستوى أفضل ..

الفصل الثالث

الاقطاع الفكرى فى الثقافة

« وهذه الثورة العربية تحتاج الى أن
تسلح نفسها بالوعى القائم على الاقتناع العلمى
النابع من الفكر المستنير ، والناجم من المناقشة
الحرّة التى تتمرد على سياط التعصب او
الارهاب ... والثورة هى الوسيلة الوحيدة
لمغالبة التخلف الذى ارغمت عليه الامة العربية
كنتيجة طبيعية للقهر والاستغلال » •

الميثاق

الاقطاع الفكرى فى الصحافة :

اشرنا فيما سبق الى أن الصحافة كان لها دخل فى العهد الماضى
ابان سيطرة القصر عليها بكل وسيلة مشروعة وغير مشروعة فى
سبيل القضاء على الناشئة فى الادب من الشباب .

وها نحن اولاء نتناول صحافتنا كميدان للاقطاع الفكرى الذى
يخلق الجبابة ويزلزل القيم ، ويشهر من لا يستحق الشهرة ، فى
الوقت الذى يترك الاكفاء الممتازين فى زاوية النسيان ، يعملون لان
ضميرهم واخلاصهم للوطن هما اللذان يوحيان اليهم بالعمل ،
لا يعملون ليقال انهم عملوا كذا ، وتأتى الصحف حينئذ لتهلل
وتطبل وتنشر الاخبار القصار والاحاديث الطوال متوجة بصورهم ،
الامر الذى يثير الكثيرين ممن يعملون فى الميادين كجنود مجهولين ،
كما يثير القراء الراشدين ايضا الذين يعرفون حقيقة الوضع الذى
تحدث عنه الصحيفة ، فيعتقدون انها تفترض فيهم الغفلة
والبلاهة ، والا ما كان لها أن تكتب ما كتبت . . ولسنا نعرف
السبب فيما تسلكه صحافتنا من نسبتها بعض المشاريع التى يقوم
بها بعض الموظفين فى مصلحة من المصالح ، أو مؤسسة من
المؤسسات الى رئيس المصلحة أو المؤسسة ، وذلك حينما تنشر
الموضوع وبجواره صورة لرئيس هذه المصلحة ناسبة هذا المشروع
اليه ، غافلة عن الجندى المجهول فى المصلحة أو المؤسسة الذى
ابتكر حقيقة وقام بتنفيذه . غافلة عن ذلك الموظف الصغير الذى
يسره أن يجد تشجيعا من الدولة على ابتكاره واخلاصه فى العمل
الذى يقوم به .

ولقد كان لهذا السلوك من جانب الصحافة انعكاس على جانب
كبير من الخطورة التى كادت أن توقف ملكة الابتكار عند هؤلاء
الباحثين والدارسين فى المصالح الحكومية ، وفى الوقت نفسه
يجعلهم يائسين من اصلاح الاحوال فى بلدنا المفقدى ما دامت القيم
شأنها هكذا من الهوان . وبالتالي يقضى على الوازع الخلقى عند

الرؤساء ، لأن كلا منهم سيقلد زميله ، ويجرى لاهثا وراء مندوبي الصحف ومحرريها عساهم يكتبون عنهم وعن المشروعات المنفذة في المصالح التي يديرونها .

وقد يكون هذا نوع من التقدم الصحفي من حيث فنية الصحافة ، وهو أن يبحث المحرر عن رئيس أو شخصية كبيرة ينسب إليها عمل الآخرين كي يحظى موضوعه بتقدير المسئولين في الجريدة والقراء معا .

هذه الصحافة بعملها هذا : تحطم الاشتراكية ، لأنها لا تعنى إلا بما هو كبير ولو كان غير عامل في المصلحة العامة ، وهذا يؤدي بدوره الى قتل مواهب الشباب والموظفين الصغار ، ولا يتيح لهم الفرصة لأن يتعرف عليهم المسئولون من خلال أعمالهم فيقدرونهم .

اجل ، ان الصحافة بعملها هذا تهمل الشباب المرصوف طريقه بالضحايا ، والذي لا يملك الوسائل التي تجعلها تهتم به ، اذ انها لا تنشر إلا لمن كان قادرا فيسخو على المحرر بالهدايا والدموات وغير ذلك من الأشياء التي تؤلف بين المحرر والطبيب أو المحامي .. أو .. أو .. الى آخره ..

ومن هنا كان لابد للشباب من ان يضيع بين برائن الكبار القادرين ، وتصبح الحياة لمن له ظفر وناب على حد قول شوقي :
ودعوى القوى كدعوى السباع

ودعوى القوى كدعوى السباع من التاب والظفر برهانها

ولقد كان هذا الخلق الصحفي - ازاء الموظفين الصغار ، الذين يكتونون بلهيب العمل - ضربا من الاقطاع الفكرى في وطننا المفقدى .

على أن هذه الصورة مرتبطة بصورة أخرى تماثلها ، وهى أن الصحافة تركز نشاطها على العاصمة ، ضاربة بباقي الأقاليم عرض

الحائط ، كأنها قد قامت باخلاؤها من الناس ، وجاءت بهم الى القاهرة لتكتب عنهم ، وأصبحت القاهرة هي كل الجمهورية العربية المتحدة ، ولذا فانه لا عيب اذن على الصحافة حينما تكتب عن القاهريين . ان في كل اقليم لصورة مصفرة للقاهرة ، ففيها المؤسسات والمصالح على اختلاف أنواعها ووزاراتها ، وإذا لم يعرف الصحفيون ذلك ، فلا علموا شيئا بعده ، وحق عليهم عدم القيام بواجبهم على اكمل وجه وأتمه ، لان الصحافة تعبر عن الشعب .. عن رغائبه ومصالحه وآماله وأهدافه ..

ونحن لا نظلم الصحافة ولا الصحفيين في عدم نشر أعمال الشباب أو المصنفات من الموظفين ، لأنها تفعل ذلك !! ولكن في صفحة الحوادث إذا ارتكب أحدهم حادثة أضافوا إليها - الملح والفلل ، على حد تعبيرهم - إضافات تبعدها عن الحقيقة ، في الوقت الذي تفعل فيه الكثير من حوادث رجال المجتمع وسيداته الدين واللاتي يظهرون في كل مناسبة وغير مناسبة على أنهم من رجال المجتمع وسيداته ، ولعل النوادي خاصة بهم وبهن ، وهى التى تحدثنا حديثا صريحا عما يحدث فيها بين هؤلاء وهؤلاء ، ومع ذلك فان الصحافة تفض عينيها عن أفعالهم .

ويسوقنا الحديث عن هذه الصورة التى تهتم الصحافة فيها برجال المجتمع وسيداته مهملة سواد الشعب الى صورة أخرى هى اهتمامها البالغ ببعض الدارسين والمؤلفين من الكتاب والشعراء .. وخلاصة الخلاصات التى تقال في هذه الصورة أن الصحافة لا تهتم الا بالنجوم من الكتاب كما تسميهم ، وتترك الشباب الناهض الذى يعمل ويخلص في العمل ، ويجد والناس هازلون ، تتركهم دون التنويه بأى عمل أدبى لهم فضلا عن الأحاديث الطويلة ، التى يحظى بها كبار الكتاب ، والتى تتضمن أحيانا الحديث عن المرأة التى كانت وراءه ، والتى كانت سببا في مجده .

وبجانب ذلك إذا لزمنا الصحافة جانب الجد فانها تسأل من

الكتاب الذى ينتوى أن يؤلفه الأديب بعد كتابه السابق ، فإذا صرح باسم الكتاب أقيمت الجريدة أو المجلة تفرد له مكانا فسيحا يتصدره عنوان بارز وتحتة مضمون الكتاب .

ومن هذا الضرب أيضا اهتمامها بالرياضة والرياضيين ، ونحن لا نعيب على الصحافة اهتمامها بالرياضة ، ولكن الذى نعيبه عليها هو أن يكون هذا الاهتمام على حساب الفنون الأخرى والآداب الأخرى والاهتمام بتصنيع البلاد والأخذ بيدها حتى تصل الى التقدم التكنولوجى المنشود ..

ان الذى حدث أن الصحافة أفغلت كل ما عدا الرياضة ، وحولتها فى الوقت نفسه الى عصبية شوهاء تنصبى ضعاف العقول والافهام ، وحولت المجتمع المصرى الى مجتمع مغمى عليه مقلبا ، بين ذهنه والواقع انفصال شبرى بحيث لا يستطيع أن يرى الأشياء على حقيقتها ، وغدا المجتمع .. كل المجتمع شيعا وأحزابا .. هؤلاء يحيدون نادى كذا . وآخرون يحيدون نادى كذا .. وآخرون .. وآخرون .. والصراعات تحتدم والمعارك تنشب .. وتدور رضى الحرب بين هؤلاء وهؤلاء فى كل مكان فى موطن العمل .. فى الطرقات فى النوادى .. أبان المباريات .. كل هذا والعدو جائم فى قلب الأمة العربية .. ومن حولها فى كل مكان ..

كما انها حولت الرياضة صناعة للعاطلين لا الدارسين وأخذت تتبع أخبار الواحد من هؤلاء وهؤلاء .. حتى أصبحوا نجوما فى المجتمع بلا رصيد .. سوى رصيد الصحافة وغدوا نجوما فى السينما .. و .. و ..

وسبحان الله الذى لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ..

ونحن نتساءل هل هذا يتفق والاشتراكية التى تريد أن تجعل مبدأ تكافؤ الفرص عقيدة لدى المواطنين ، ولا بد أن يكون لكل مواطن حظه فى مرافق الدولة ، ومها الصحافة ؟؟

والجواب بصراحة أن الاشتراكية بريئة من هذا السلوك براءة
الدُّب من دم ابن يعقوب .

ومن هنا كان لابد من النظر في أمر الصحافة والصحفيين ،
لأنها ولأنهم يقطعون الطريق أمام أفكار الباحثين الأصلاء فيحولون
بينها وبين نشرها وقراءة الناس عنها .

على أن هناك صورة للاقطاع الفكرى في ميدان الصحافة تتمثل
في ذلك الاقطاع الذى يقع على بعض المصادر التى يستقى منها
الصحفيون أخبارهم ، ويتضمن عدة صور جزئية منها :

(١) **التقول على المصدر بما لم يقله** ، ونشر الأخبار الكاذبة عنه
الأمر الذى يضلل الراى العام ، ولا يدع الصحفي فرصة للمصدر
لكى يصحح الخبر أو يعلن تكذيبه ، وتساند الجريدة محررها مهما
كان مخطئا حتى ولو أدى الأمر الى أن يرفع المصدر قضية على
الصحيفة . ومن هنا تأتى تلك الظاهرة التى يسميها الصحفيون
« الفبركة » أى اختلاق الأخبار والأحاديث التى تصاغ ضمن
التحقيقات الصحفية على لسان أحد الأطباء أو المهندسين أو
غيرهم ، والواقع يكذبها تماما .

(ب) **ومن هذه الصور الجزئية أيضا اختلاق الأخبار أو القصص**
التي تمس الحرمات أو الأعراض قصدا الى التشهير بالمصادر ،
وهذا ما يحدث كثيرا في بعض الأوساط الفنية على يد بعض
الصحفيين ، حتى أنه ليس من المبالغة إذا قلنا أن هناك محررين
يقومون مثلا بالدفاع عن بعض الفنانين بمقتضى معاهدة لبنا نعرف
شروطها ، غير أننا فقط نعرف أثر هذه الشروط إذا ما دُب خلاف
بين المحرر والفنانة ، فأننا نرى أن الذى يحدث حينئذ أن تتحول
إليه أكثر من فنانة رغبة في الدفاع عن كل منهن ، ويتخير المحرر
أسخاها شروطا ، وقد يتم ذلك في أيام تعد على أصابع اليد الواحدة
عدا . ومن هنا تجد القلم يتحول الى تلك الفنانة التى وقع عليها

اختيار المحرر فيدافع عنها ويشيد بفنائها وبكرمها .. وب .. وب
.. في الوقت الذي لم ينقض على اشادته بغيرها سوى اسبوع واحد
هو الفرق بين يوميات الاسبوع الفائت والاسبوع الذي يليه .

ولعلنا نكون قد ألمنا بصور شتى للاقطاع الفكرى في صحافتنا
.. ولسنا نزعج اننا قد أتينا على كل الصور التى تمثل الاقطاع
الفكرى في ذلك الميدان ؛ غير اننا سنجتزئ من الصور الباقية
صورة تمثل الاقطاع الفكرى بين الصحفيين انفسهم في داخل
مهنتهم ، ولن يرفدنا في مواد هذه الصورة سوى احترافنا للصحافة
منذ عام ١٩٥٢ ، وبذلك نكون قد استطعنا أن نمثل لكل لون من
الاقطاع في الميدان الصحفى بصورة تلقى عليه الضوء ، وتكشف عن
جذوره تلك الشجرة الخبيثة التى استطعنا ان نجثها ونتخلص
منها ..

اما تلك الصورة التى تمثل اللون الآخر للاقطاع في ميدان
الصحافة فهى تتضمن ذلك الاقطاع الذى يحدث بين كبار
الصحفيين وبين صغار المحررين .

فالذى يحدث في أغلب الأحوال للمحرر الناشئ أن يقتنص
جهوده رئيس القسم الذى يعمل فيه ، وينسب هذا الجهد لنفسه
ويوقعه بامضائه ، وقد حدث هذا فيما عرفت للمسئول الاول من
أكبر دار صحفية في مصر .

ومن ناحية أخرى فان المحرر الناشئ لا يعمل بمقتضى فكره
هو ، بل بمقتضى فكر رئيس قسمه ، كان يفرض عليه الموضوعات ،
وعلى المحرر تنفيذها وكتابتها . وليس على رئيس القسم الا ان
يقوم بتعديل بعض أساليب صياغتها كما يتفق والاسلوب الصحفى ،
وبعد ذلك لا عليه اذا نسبها لنفسه ووقعها بامضائه . ولعل هذه
القصة تحدث في كل جريدة ، وفي كل قسم منها ، بل بين المحررين
في القسم الواحد ، اذا كان بعضهم أقدم من البعض الآخر .



ومما لا يرقى اليه الشك أن الصحافة مشحونة بكل المؤهلات التي تعمل في ميدانها ، بل فيها من يعملون في ميدانها وهم لا يحملون أي مؤهل سوى شهادة لا اله الا الله ، ومنهم من لا يحمل ذلك المؤهل أيضا .

والمؤهلات أو عديمها سبب للاقطاع في ميدان صاحبة الجلالة ، لأن بعض هؤلاء أو أولئك قد يملك التصرف في قسم من الأقسام ، ومن هنا تسوغ له نفسه أن يؤثر من يحمل مؤهله على غيره فينشر له كل نتائج في الوقت الذي يحول فيه بين نشر الآخرين لنتاجهم . وليس أدل على ذلك من التعب والعناء الذي يلاقيه خريجو قسم الصحافة في الصحف ، الأمر الذي حدا ببعضهم أن يتغلى عن المهنة ويحاول العمل في ميادين أخرى ليست داخلية في تخصصه .

بل قد يكون المؤهل سببا في تحويل المحرر من قسم الى آخر وإن كان نشاطه يفوق غيره من المحررين مثل خريجي كليات الأزهر ودار العلوم وقسم اللغة العربية بكليات الآداب الذين يحال بينهم وبين العمل في أي قسم من الأقسام في الجريدة ، اللهم الا قسم واحد وهو قسم التصحيح أو المراجعة . وليس هذا هو الذي يحدث فحسب ، بل أن بعضهم قد يحول من قسم التحقيقات الصحفية أو غيره الى قسم التصحيح إذا تبين رئيس القسم بعد عمله معه أن مؤهله إحدى الشهادات السابقة حتى وإن كان متفوقا على غيره في العمل ، فإن هذا التفوق لا يرأب ذلك الصدمع في نفس رئيس القسم بينه وبين خريجي هذه الكليات والأقسام مع أن الواقع أثبت أن من يستطيع منهم الإفلات من هذا الحصار - نظرا لقربه من أحد رؤساء التحرير - فإنه يصبح صحفيا لامعا يشار اليه بالبنان كما يقولون ، وتعتمد عليه الجريدة في أغلب أعمالها .



ولعل هذا يمثل الاقطاع الفكري في داخل الجريدة بصورة فردية ، بيد أن هناك اقطاعات جماعية تكاد تلمسه حينما

تنتقل شخصية كبيرة من جريدة الى جريدة اخرى فانها تحمل معها عددا هائلا من المحررين الذين يتفقون معها في الاتجاه والاهواء والرغبات زاعمين أن ذلك ييسر لهم العمل في الجريدة الاخرى ، وارساء اتجاههم فيها .

وقد يكون ذلك جميلا لو وقف عند هذا الحد ، اما أن يصبح ذلك العدد حائلا بين افكار الآخرين ونشرها ، فهنا الخطر كل الخطر ، بل هنا صميم الكلام وجوهر الموضوع ، فالذى يحدث في أغلب الاحيان أن ذلك الحشد يقطع الطريق على هؤلاء بحيث يوضعون على الرف ، بينما ينشط الآخرون .

ولعل هذه الأضرار الأدبية والمادية التي تحدث للمحررين - الذين يفد عليهم الكبير بفريقه - هي أخف الأضرار ، لأن هناك نوعا من الأضرار يتمثل في فصل بعض المحررين الكبار ، وإخراجهم من الجريدة - وقد تكون خبرة بعض هؤلاء الخارجين أسبق من ذلك الكبير في ميدان الصحافة فتعتبر شافعا لديه لكى يحول دون فصلهم ، لكنه مع هذا يمضى في فصلهم غير عابئ بأى اعتبار آخر .

هذه هي الصور التي تمثل الألوان التي يكمن فيها الاقطاع الفكرى في ميدان صاحبة الجلالة ، ولعلنا اذا مثلناها مجتمعة فأننا نخرج منها بصورة تجمع شتات تلك الصور في إطار واحد يمثل خطرا كبيرا على منهجنا الجديد في سياستنا وأخلاقنا وعقيدتنا .. يمثل ذلك الإطار خطرا داخما حاطما على اشتراكيتنا التي نتخذها عقيدة نؤمن بها ودينا نعتنقه وأخلاقا نسلكنها .

الصحافة اذن خطر على الاشتراكية ، وليست داعية لها ، وليست حصنا تحتمى فيه الاشتراكية كما يزعم بعض الصحفيين ، بل انها بهذا الاقطاع تمثل مقتل الاشتراكية الوليدة في أيامها الأولى .

ولا يتوهم أحد أن هناك كتابا من الصحفيين يجيدون الحديث

عن الاشتراكية ويكتبون ذلك في مقالاتهم ، لاننا نقول لهؤلاء : ان هناك فرقا بين المقالة التي تلقى على القارئ القاء في الاشتراكية ، وليس هناك سلوك اشتراكي يدعمها ، وبين المقالة التي ترسم خطوطا واضحة للاشتراكية مؤيدة بالسلوك الاشتراكي الذي ينتهجه كاتبها ، ومعلقة للبواث التي تؤدي الى الاقطاع بشتى صوره ، وفلسف تلك البواث وترسم الطريق الى الخلاص منها بعلاجها ..

فرق بين هذه المقالة وتلك التي لا تعتمد على دراسة فاحصة للموضوع الذي تتضمنه .

ونقول ان هذا النوع من الموضوعات الصحفية لا يجيده الا المتخصصون في النظريات السياسية والاقتصادية ، غير ان الاقطاع الضحفي يحول بين هؤلاء وبين نشرهم دراساتهم الخاصة بالاشتراكية مثلا ؟ لانهم يحسبون انهم لو اتاحوا للمتخصصين او المفكرين فرصة النشر ، فانهم في الوقت نفسه يقضون على اقلامهم بالاعداد اغمادا في جرابها ، لان اقلام المتخصصين بلا شك اقدر على معالجة تلك المشكلات الاقتصادية والسياسية .

* * *

على اننا نقول بصفة عامة ان صحافتنا قد تأخرت كما وكيف بالرغم من توفر كل وسائل الطباعة واساليبها لديها . وليس هذا رايانا الآن فقط ، بل انه راي كونه عنها منذ امد بعيد ، حينما اقيمت محاضرة في جامعة القاهرة في عام ١٩٥٤ ، وكنت اذ ذاك اعمل في احدى المجلات الأسبوعية التي تضطلع بالتوجيه في وطننا ، وقد جاء في هذه المحاضرة التي كانت بعنوان « الصحافة المصرية في الميزان » ما يلي :

« الصحافة قد تخلصت عن رسالتها وضلت الطريق اليها ، واصبح كل همها ان تعرف من اين يؤكل الكتف ، فهدفها الآن هو

كيف تحتال عليك في اخراج ثمن الجريدة كل صباح من جيبك في دهشة واستغراب .

« الصحافة كانت لا تفتأ تطالعنا بالعناوين الرئيسية في صفحاتها الأولى عن رجوع المطربة .. الى زوجها متتبعة هذا الخبر اسبوعا بأكمله أو يزيد .. وفي اليوم نفسه كان أحق « بالمانشيت » الكبير أن يكتب عن إبادة الجنود الفرنسيين لكتيبة من الشباب الجزائري ذلك الشباب المكافح المناضل . وكان أولى من سرقة بيت المثلة .. أخبار الكفاح العربي في بلاد المغرب الجريح ، أو كشف الخطر الصهيوني الذي يحيط بنا ..

« الصحافة عمدت الى نشر الجرائم المثيرة واختصتها بالنصيب الأولي في صفحاتها بيد أنها خناجر مسمومة تغمدتها في صدور مجتمعا ، والتي كان من نتيجتها نزع الثقة من قلوب الأزواج في زوجات ومن الشباب في الشابات ، وكذلك من الزوجات في الأزواج والشابات في الشباب وما ذلك اللعس الذي يسرى في شرايين المجتمع وينذر بالفوضوية والهمجية الأخلاقية الا من اثر نشر الجرائم المثيرة الذي تستلذه الصحافة .

« الصحافة كانت صحافة الصور الخليعة العارية والمذكرات التي تحض على الفساد ونشر الرذيلة : دوق وندسور ومذكرات أم كاميليا عن ابنتها المتوفاة .

« الصحافة كان من مبادئها التحلل من الفضائل والتخليق بالرذائل والحث على الاندفاع وراء المارقين لاعتناق المذاهب الهدامة وغيرها .. ومن هنا تأخرت صحافتنا المصرية كما وكيفا .

« وبعد ..

« فنحن في حاجة الى صحافة من نوع جديد ، صحافة تؤمن بالمثل العليا ، وتكفر بكل ما يشين ، صحافة تدعو الى اصلاح لا فساد ، وفضائل لا رذائل ، واتحاد لا تفرق ، واستقامة

لا اعوجاج ، ومحاربة للخلاعة والصور العارية لا الدعوة اليها .
 « ونحن في حاجة أيضا الى صحافيين من نوع جديد ، في حاجة الى صحفي يؤمن بشيء هو دونه ، ويريد أن يسمو اليه . . يؤمن بقوة يستعين بها على ضعفه ، يؤمن بمثل من الأمثلة العليا يريد لنفسه فردا ولامته جماعة . يؤمن بمثل عال من الكرامة يصونه عن كل مهين خسيس . في حاجة الى صحفي ذى رأى مستقل يديه في صراحة ويعمل على توجيه الراى العام ، ويضع تحت أنظاره الراى الحر البعيد عن الهوى » .

* * *

وإذا كنا قد تحدثنا طويلا عن صحافتنا - فيما مضى - وعن كونها عاملا هاما في نشأة الاقطاع الفكرى ، وتنميته والدفاع عنه ، وأنه لم يتحقق فيها مبدأ الاشتراكية فى الفكر ، أو بتعبير آخر مبدأ تكافؤ الفرص فيها . .

اجل : إذا كنا قد تحدثنا عن ذلك كله ، فينبغى الآن أن نتحدث عن حقيقة هذه الصحافة ، ومن يا ترى ذلك الصحفي الذى يصنع الصحافة .

ولعله يحضرنا فى هذا المقام تعريف لها وله قام (١) به العقاد فى نوفمبر عام ١٩٣٨ بمناسبة ما جاء فى خطاب العرش من هذا العام بعرض مشروع لهيئة الصحافة ينظم ما لها ولرجالها من حقوق وامتياز ، وما عليهم من تكاليف وواجبات .

يقول العقاد فى هذا المقام ان اصلاح الصحافة والصحفيين أمر محمود مطلوب ، ولكن من هم الصحفيون قبل كل شيء ؟

ولم يشأ العقاد إلا أن يجيب على هذا السؤال بأن هذه أول صفة فى المسألة ، لأن انشاء هيئة للصحفيين ليس كانشاء هيئة

(١) مجلة الرسالة العدد ٢٨٢ من عام ١٩٣٨ - للاستاذ عباس محمود العقاد

للمحامين ، أو للأطباء أو للمهندسين ؛ إذ كل طائفة من هذه الطوائف لها شروط محدودة ومؤهلات معلومة لا يقع الخلاف عليها ، أما الصحفيون فليس من السهل تعريف الصحفي الذى يجب أن يحسب منهم على وجه يبطل فيه الخلاف .

* * *

ويتساءل العقاد فى ذلك : فهل الصحفي هو مالك الصحيفة ؟ أو هو المحرر فى مكتبها ؟ ، أو هو المراسل لها من الخارج ؟ ، أو هو مدير أعمالها ؟ ، أو هو الكاتب أو هو المحصل ، أو هو الوكيل ، أو متعهد البيع الذى يتصل بها ؟

غير أنه لا يلبث أن يجيب على تساؤله هذا بأن كل أولئك يعملون فى الصحافة ويتنظمون تحت عنوانها ، وليست مصالحهم مع ذلك متفقة فى جميع الأحوال ؛ فما هو من مصلحة مالك الصحيفة قد يكون أجحافا بمحرريها وموظفيها ، وما هو من مصلحة المحررين قد يكون أجحافا بمالكها ، أو متعهد بيعها ، وقد تتسع المشكلة بين الفريقين حتى تتناول المشكلة « الأبدية » القائمة بين العمال وأصحاب الأموال .

ويمضى العقاد قائلا : فاما إذا قلنا ان الصحفي هو الكاتب أو المشرف على مادة الكتابة فما هو شرط الكاتب فى صحيفة يومية ؟ وما هو شرط الكاتب فى مجلة من المجلات على اختلاف أغراض هذه المجلات ؟ »

لكنه يرى أن الصحيفة قد تكون قانونية فهي محتاجة حينئذ إلى كفاءة محام ، أو طبيبة ، فهي فى حاجة إلى كفاءة طبيب ، أو مدرسية فهي فى حاجة إلى كفاءة معلم ، وقس على ذلك سائر الصناعات والموضوعات .

بيد أن حصر المرشحين للكتابة في الموضوعات الفقهية أمر غير ميسور ، وغير مأمون العواقب ، فإن المتفق عليه أن طائفة من رؤساء المذاهب القانونية لم يكونوا من أهل القانون في التربية والنشأة ، وإن كان هذا الحكم لا يسرى على كبار الشراح والمفسرين ، ويضيف الى ذلك أننا في مصر لم نعرف بعد مدارس الصحافة ، ولم نبلغ بعد ما بلغته الأمم الأوربية من شيوع التعليم وذيوخ الصحافة العامة ، فكيف تكون الصعوبة عندنا اذا كانت صعوبة الاهتداء الى الصحفى « المطبوع » لا تزال قائمة في أمة كالأمّة الانجليزية ؟ . وأين تذهب صحافتنا الى جانب الصحف الانجليزية التى تطبع الملايين وتجمع من الموارد ما يضارع موارد بعض الدول الصغار ويقرؤها أناس كلهم ، أو جلهم متعلمون مثقفون .

ثم يسوق في هذا المجال قول « ويكهام ستيد » فى الصحافة ، وهو صحفى زاول الكتابة فى أكبر صحف العالم حيث يقول : لن تخرج صحيفة من الصحف بغير مجهود مكتب التحرير ، أى مجهود الصحفيين الخبيرين . فمن هم الصحفيون الخبيرون ؟ لقد بذلت شتى المساعي لتدريب الصحفى على صناعته ، وقامت مدارس للصحافة ، ثم لا يزال مشهورا مقروءا بين الكثيرين أن النجاح فى الصحافة لا يجوز امتحان نجاح ، ولا يحصل على درجة مدرسية ولا على رخصة من رخص الحرف والصناعات ، ولعله وهو يشتغل بجلب الأخبار ، وبيع الأخبار لا يبدو فى مرتبة أرفع من مرتبة البائع الجوال الذى يجمع الدريهمات فى العرقات بالنداء والصياح ، إلا أن « الوظيفة » التى يؤديها الصحفيون تخولهم مكانة اجتماعية فوق مكانة أناس ينحصر همهم كله فى اصطيد العيون والأسماع ، فمن أين لهم هذه المكانة ؟ .

ويرجح « ستيد » أن مرجعها الى ادراك الجماهرة العسامة بالبلادة الفطرية أن عمل الصحافة الحق أن هو الا رسالة أو مهمة ، وأنها شىء فوق الحرف وغير الصناعة ، وبسط بين الفن ودعوة

التبشير ، وان الصحفي الحق موظف غير رسمى ، وظيفته ان يقدم
مصالح الجماعة الانسانية ، فهو بهذه المتابعة يولد ولا يصنع ، وقد
يفتقر الى التدريب والاختبار ، ولكنه لا يوجد فى الدنيا تدريب
أو اختيار يجعله صحفيا صالحا ما لم تكن فى نفسه تلك الشرارة
الحية التى تميز بين الصحفي الحق ، والآلة الصحفية .

وليس أحقق ، بل ليس أفجع فى بعض الحالات من تخيل بعض
الناشئين أنهم متى أفلحوا فى المدرسة ، أو الجامعة وأنسوا من
أنفسهم قدرة على صوغ الكلمات فهم خلقاء أن يفلحوا فى الصحافة
إذا ظفروا بعمل من أعمالها ، ولعلمهم يضعون سنوات من أعمارهم ،
قبل أن يعلموا أنهم أخطأوا الطريق ، ولم يدركوا « المهمة التى
بغيرها لا يكون العمل فى الصحيفة الا مدلة خاوية من السلوى
القلبية » .

ويمقب العقاد على قول هذا الخبير - الذى يصفه بأنه من أكبر
خبراء الصحافة الانجليزية - عن مؤهلات الصحفي بين أناس فيهم
من أبناء الجامعات والمدارس العامة والفنية عداد من عندنا من
عارفى الحروف الأبجدية ، فكيف يكون الحال بيننا يوم نأخذ فى
انتقاء الأعضاء الصالحين لهيئة الصحافة ؟ وما هو شروط العلم
والاختبار التى تفصل بين الأصلاء والأدعياء ؟ وما هو ضمان البقاء
فى تلك الهيئة مع ضمان حرية الآراء ، وحرية الاغضاب والارضاء ؟

ويمضى فى تعقيبه قائلا : فى البلاد « الفاشية » قانون صريح
يجبى للوزير المختص أن يصدر قرارا حكوميا بفصل الصحفي فاذا
هو مطرود من جميع صحف البلاد ، محرم عليه استئناف ذلك
القرار الى مراجع القضاء .

وفي البلاد الديمقراطية يباح لمن يشاء أن يكتبه ، وأن ينشئ الصحف ، وأن يشتغل بأعمال الصحافة دون احتياج الى اذن من الحكومة ، أو رخصة باصدار الصحيفة .

وبعد ذلك يتساءل العقاد عن موقعنا نحن بين الطرفين النقيضين ؟ صحفيون موظفون في دواوين الحكومة ؟ أم صحفيون لا يحسبون حسابا لغير قانون الأخلاق الذي يدين به جمهوره القراء ؟

لسنا فاشيين ، ولسنا باليمين من الحرية الديمقراطية مبلغ الولايات المتحدة وبلاد الانجليز ، فلنكن وسطا بين هؤلاء وهؤلاء ، ولنترك بقية من درجات الارتقاء يرتقيها الصحفيون مع ارتقاء القراء أجمعين ، حتى يكون القراء هم الحكم الفاصل في آداب الكتابة الصحيفة ، فلا نحتاج في كل شيء الى نصوص القوانين وزواجر المحاكم ، اذ ليس من الإنصاف أن نطلب من الصحفي أدبا فوق ادب قرائه مجتمعين ، فاذا كان ادبهم كافيا فغية الفنى عن الزواجر الحكومية ، واذا كان به نقص أو تخلف فالأولى علاج هذا النقص والتخلف قبل كل شيء ؟ لأن علاج الصحافة وحدها ليس باليسير .

ولمسه يحضرنا في هذا المقام حديث (١) رئيس الجمهورية بمناسبة تنظيم الصحافة وهو أعظم وثيقة في تاريخ الصحافة المصرية يجب أن يعيها مؤرخو الصحافة المصرية والفكر الحديث .

ذلك أنه تحدث عن الصحافة فنفى عنها أن تكون سلعة تجارية ، وإنما دورها الحقيقي والطبيعي هو أن تكون في خدمة مجتمعا الأصل ، مجتمعنا الذي نبنيه الآن وهو المجتمع الاشتراكي

(١) حديث لرؤساء تحرير الصحف والاخبارى ٢٠ مايو سنة ١٩٦٠

الديمقراطى التعاونى المتحرر من الاستغلال السياسى والاقتصادى والاجتماعى .

ثم وجه حديثه لرؤساء التحرير قائلا : حقيقة لقد تكلمتم عن مشكلات المجتمع .. غير أن المجتمع الذى تكلمتم عنه ليس مجتمعا ؛ لانه مجتمع القاهرة والنادى الاهلى والزمالك والجزيرة ، وسهرات الليل .. ليس مجتمعنا هذا ، لأن مجتمعنا يتكون من قرية « كفر البطيخ » من القرية ، اى قرية ، وأنا اتكلم عن كفر البطيخ كمثال .. وهناك تكمن مشكلات مجتمعنا .. مشكلات بلدنا الحقيقية من اراد ان يكتب فليذهب الى هناك ليرى الناس الذين يرتدون « البرانيط » التى صنعت من القش ، ويحملون الارز طول النهار لكى يعيشوا .. هذه هى بلدنا .

واضاف الرئيس يقول فى حديثه هذا : أن بلدنا ليست فلانة طلقت وفلانة تزوجت ، ولا فلانة تجسرى وراء فلان ، وسابت علان .. ليست هذه بلدنا بأى حال .. وماذا يهم الرجل الذى يعيش فى القرية من هذا كله ؟ وقد كنت افضل بدلا من أن يكتب عن هذا النوع من السيدات أن يكتب عن العاملات مثلا .. عن العاملات اللاتي يأكلن عيشهن بعرق جبينهن بشجاعة وشرف .

ويمضى الرئيس فى حديثه قائلا : وهل السيدة التى تترك زوجها وتهرب مع فلان أو علان تمثل المجتمع الذى نعيش فيه .. ان هذا النوع نشاز فى مجتمعنا .. لأن مجتمعنا ليس ذلك المجتمع الذى تقول عنه الصحافة انه مجتمع « الهايلايف » . وانما هو أعمق من هذا بكثير ، ولا يصح مطلقا أن نحصر تفكير الصحافة فى هذا الشذوذ المحدود الذى لا يمثلنا ونتكلم عنه .

ثم يتحدث عن مهمة الصحافة قائلا : يجب ان تكون في خدمة مجتمعنا الاصيل الطبيعي الذي جئنا منه ، لا ان تكون في خدمة مجتمع سهرات الهتون .. السهر بالليل يمكن أن يكون لطيفا ، والحكايات في السهر وسيرة الناس مسلية .. وكل واحد حر في حياته العادية ، ولكن هل هذا هو دور الصحافة ؟ .

ان هذا المجتمع لا يساوي واحد على مليون من بلدنا . ومشكلات بلدنا كثيرة ، فأين الحلول لمشكلاته الحقيقية .. وكيف نصلح من أمر القرى .. وكيف نعمل على أن يكون عندنا مجتمع ترفرف عليه الرفاهية ..

هذه هي مهمة الصحافة نحو المجتمع الذي نريده ، وليست مهمتها تلك الأخبار الصغيرة التي تكتب مثلا عن مليونير شرقى أخذ واحدة متزوجة ، وطلع بها .

ويتساءل الرئيس قائلا : من تلك التي يصدق عليها هذا الكلام .. قد بصدق على واحدة أو اثنين أو ثلاثة أو أربعة فقط ، ومع ذلك فانا لا أفهم الحكمة في مثل هذه الأخبار .. هل هو التسويق مثلا .. ولكن هذا الكلام يؤثر قطعاً على المجتمع .. يؤثر على الأسرة التي هي أساس المجتمع عندنا .. في الوقت الذي نريد فيه أن نتكلم على تدعيم الأسرة ، وهناك أبحاث كتبت عن تدعيمها .. ونفذ بعضها فعلا ، فهل تحدثت الصحافة عنها ، أو على الأقل عن بعضها ؟ .



ثم يعرض الرئيس لناحية هامة توليها صحافتنا عنايتها وهي مسألة الجنس ، ويصفها بأنها تهدد الأسرة أيضا ، وهو لا يعتقد ان مجتمعنا نظيفا يشجع على الكلام عن الجنس بهذا الشكل ، ولكن بالرغم من هذا فان الجرائد تلج دائما في الكتابة عن الجنس بصورة

مزرية . ومن ناحية أخرى فانها تخرج على الناس بصورة
كاريكاتورية مكشوفة للسيدات تمثل الزوجة على انها خائنة
لزوجها ، لانها وضعت ثلاثة رجال في الدولاب . حقيقة يمكن ان
توزع الجريدة عشر نسخ زيادة ، لكنها في الوقت نفسه تهد
مجتمعنا .

ولا يتصور الرئيس ان في مجتمعنا الاصلى زوجة تفعل مثل
هذا الفعل . ثم يتهمك حينما يقول : « معنى ايه تكييف هوا . . »
هذا المجتمع الذي تحدثت عنه الصحافة من اين جاء . .

ومهما يكن من امر فانا لا اعرف عنه الا أنه نشاز في مجتمعنا
الاصلى الطبيعى البرىء النظيف ، وأفعاله هذه انما تعتبر شذوذا ،
ولا يجوز للصحافة ان تركز اهتمامها على الشذوذ . . لا يجوز لها
ان تركز اهتمامها على المرأة التى تعرف ثلاثة رجال ، او التى تغير
زوجها كل اسبوع لان هذا غير معقول .

الصحفيون اكثر الناس اطلاعا على مشكلات المجتمع الحقيقية ،
ولا بد ان يقوموا بأداء واجبهم على الوجه الاكمل ، لان دور الصحافة
كبير في هذه الناحية ، وكل واحد منا امامه الفرصة متاحة للاسهام
في صنع المجتمع الجديد .

* * *

شئ آخر عرض له الرئيس وهو تهافت الصحافة نحو
الاعلانات ، لا سيما الاعلانات التى لا تتمشى مع كرامتها كصحافة ،
ولا مع كرامتنا كبلد . ثم يتساءل قائلا : ولماذا تنشر جرائدنا
الاعلانات السياسية ، لان هناك من يعتبر الجريدة سلعة تجارية
ويريد ان يحقق من ورائها كسبا على أى حال ، وبأى شكل من
الاشكال لدرجة ان اعلانات السفارات الاجنبية على اختلافها
أصبحت بندا ثابتا في الصحف . . هل هذا يجوز . . وهل هذا هو
مجتمعنا . . واين الذى يحصل في بلدنا حقيقة . .

اين المصانع التى تنفذ يوميا فى انشاص وغيرها ، لا أحد يعرف
عن هذا شيئا .

ويمضى الرئيس قائلا : وأنا أريد أن تكون الصحافة رسالة ،
وأن نحررها من التجارة ، ولا يمنع هذا أن تتنافس لتحافظ على
مستواها ، وتبقى بعد ذلك رسالة ، والناس تعلم أن لها رسالة
فى بناء المجتمع الاشتراكى الديمقراطى التعاونى .

ومن حق الصحافة أن تنقد بصراحة ، لا أن تسبىح بحمد أحد ،
وإذا وجدت أى وضع غير مستقيم فلا بد من أن تنتقده بحيث
يشعر الناس أن فيه نقدا ، وأن هناك عيونا مفتوحة ، والا فإن
كل مسئول يتصور نفسه متغطيا لا يراه أحد .

ثم يوجه الرئيس النقد الى أنه ينبغى أن يكون نقدهم على
أساس النقد البناء البرىء من التهديد أو الانتقام .

ويضرب الرئيس مثلا للنقد حينما يقول انه اذا وجدت
الصحافة « حثة خرابانة تقول عنها ان هذه الحثة خرابانة » . ولكن
ليس معنى هذا أن يجوز لصحفى كما حدث منذ زمن بعيد أن يقول
ان الاسكندرية ميتة .. طيب أراى نصحى اسكندرية التى ماتت .

وظهر بعد ذلك أن هناك اناسا اجتمعوا وعملوا حفلة ، وطاموا
عشر ستات متصورين » .

ويقول الرئيس : والله اذا كانت المسألة هكذا فنحط فى كل
مديرية عشر ستات ونصحى البلد ، واذا كان هذا الحل هو الذى
يسهل الأمورى تبقى مأمورية سهلة .. طيب هناك فى اسكندرية
سبعين مليون جنيه للاستثمار فى الاسكندرية لاقامة مصانع

جديدة ولتشغيل العمال .. وهذه هي اسكندرية .. وليست هي عدد من البيوت التي تسهر بالليل وترقص الروك آند رول وتشا تشا والكلام ده ، انما هي الناس الذين يعملون ويحملون على اكتافهم .. وفيها مليونان وفيها كم واحد في حاجة الى العمل .. وهل يتم تشغيلهم باقامة حفلة أو اثنين أو ثلاثة ، أو نعمل لهم عرض ازياء ونجيب عدد من الستات ، أو نحل مشكلات اسكندرية باقامة مصنع واثنين وثلاثة ..

* * *

وطالب الرئيس بأنه لا بد أن تعرف الصحافة مشكلاتنا الحقيقية ، ولا بد أن نعرفها لكي نقدر على حلها حلا سائما في مجتمعنا الحقيقي .. مجتمعنا الذى يوجد فيه من يعمل في كفر البطيخ ، أو في المصنع ، أو يبحث عن قوت يومه .. وليس مجتمعنا الذى يوجد فيه العاطلون بالوراثة الذين ورثوا الأموال ولا يعملون .. ان هذه الطبقة ستنقرض من مجتمعنا ، ولا بد من أن تنقرض ، ولا نسمح بحال من الأحوال أن يوجد في مجتمعنا عاطل بالوراثة .

وطالب الرئيس أيضا بعدم الاهتمام بالجرائم ، لأن مجتمعنا ليس هو مثلا السيدة التى طلبت من زوجها أن يطلقها لأنه مريض بالقلب ، ولكن ليس معنى هذا أننى لا أبيع نشر الجرائم ، ولكن لا بد أن يكون وراء النشر فكرة . فمثلا الجرائد والمجلات التى تهتم بالجنس دائما كيف يدخلها الانسان في بيته ، لان هذه ليست حياتنا ، لأن المفروض فينا أننا محافظون باستمرار .

* * *

وعاد الرئيس يتحدث عن مهمة الصحافة في نقدها ، وإبان بأنه لا بد من النقد ، ولكن النقد البناء ، النقد الذى يوضع بجواره الحل ، لان واجب الصحافة أن تكشف الفساد في المجتمع .. وكل مجتمع فيه رشوة ، وفيه أناس يعملون على الانحراف بهذا

المجتمع .. وكل هذه الأنواع موجودة في بلدنا ، ولا يمكننى التخلص
ولا الذى بعدى ، ولا الذى بعده ، لأن هذه سنة الكون ، ولكن
لا بد أن نوقفها بقدر إمكاننا ، ورسالة الصحافة كبيرة في هذا المجال
بحيث تبين هذه الأمور للقراء وتوضحها .

* * *

على انه لا يجوز للصحافة أن تسرف في نشر صور الممثلين
والممثلات ، ثم لا تهتم الا بمقالة واحد تتكلم فيها عن الأمور
الداخلية والخارجية على السواء .. لا يجوز لها أن تصنع هذا ،
كما لا يجوز لها أن تسرف في التصريحات التى تكتب على لسان
الوزراء ، لأن معنى هذا أننا نعد المواطنين ولا نعمل .

ولكن ليس معنى أنى أنبه الى عدم ملء الصحيفة بصور الممثلات
والممثلين انه يجوز للصحفيين أن يشهروا بالفنانين ، لأن لهم رسالة
مثل الصحافة ولكن بالأغنية وباللحن وبالسينما .. وبالصور ..
وبالتمثال ، ونحن نعتبرهم رأس مال كبير جدا ، ولهم اثر كبير في
حمل تطورنا الى العالم الخارجى .. لو فتحت الراديو على محطة
اذاعة لنسند مثلا فستجدها تذيع أغانينا ، تذيع أغاني محمد
عبد الوهاب وعبد الحليم حافظ .. وهذا كسب كبير ، ولا بد أن ندعم
طبقة الفنانين عندنا ، بحيث نمكنهم أكثر من أداء رسالهم طبعاً .
وأحب أن أقول انه لا يوجد مثلاً فنانون صالحون ١٠٠ في المائة ،
وذلك شأن طبيعة الأشياء .

ومن هنا فلا يجوز للصحافة أن تركز أحاديثها على الصور
التي هي موجودة في ناحية من النواحي ، لأن معنى هذا أننا نحط
من شأن العمل كله ، ولهذا لا تصور أى منطق لحملات التشهير
على الحياة الخاصة للناس ، لأننا نعتبر الفن يؤدي دوراً كبيراً في
تطوير المجتمع ، وهذه ناحية لا بد من بنائها .

* * *

ويختتم الرئيس حديثه لرؤساء تحرير الصحف والمجلات عندنا بقوله : « هذا ما أردت أن أقوله لكم باختصار ، هو يتضمن كلمتين .. أن تكون لصحافتنا رسالة ، وأنتم كصحافة مجندون لخدمة البلد » لا لخدمة أناس بأعينهم ، والذي لا يؤمن بالمجتمع الاشتراكي التعاوني يمكنه أن يقول أنا غير مؤمن بهذا الكلام . وأنا مستعد أن أعطي له معاشا ويقعد في بيته .. ولكن الذي يعمل في هذا الميدان يجب أن يكون مؤمنا بالمجتمع الاشتراكي التعاوني الديمقراطي الذي نعمل جاهدين من أجل تحقيقه ، وإذا كانت هناك وسيلة أخرى للبناء غير التي نستخدمها يمكن أن يدلنا عليها .

وعلى هذا الأساس فاني اعتبر الصحافة شيئا كبيرا قويا في خدمة هذا البلد .

ولا اكتم القارىء سرا وهو أن الرئيس استطاع أن يرسم للصحافة في حديثه هذا الخطوط الواضحة لكي تفكر تفكيرا اشتراكيا ، وأبان لها علائم المجتمع الجديد والمهمة الملقاة على عاتقها نحو تأدية رسالتها التي تلخص في خدمة مجتمعا الجديد ، وحقيقة الدور الذي يجب أن تقوم به في نقدها ، والرقابة التي تفرضها على النظام الاشتراكي للكشف عن مواطن الضعف أو الزلل ، وهي في مهمتها هذه إنما تقف الى جانب النظام الاشتراكي تلدود منه بنقد أي تصرف خاطيء لا يتفق مع أهداف هذا النظام ومخططة .

كما وضع الرئيس في حديثه هذا ناحية هامة ، وهي أنه لا بد أن تفتح الصحافة باب المناقشة العامة على مصراعيه في الشؤون العامة ، وحق الاقتراح والنصيحة والتنبيه والنقد الذي هو من الوسائل المشروعة في تقويم أي اموجاج ، وفي الكشف عن العناصر والافعال الضارة بالمجتمع الاشتراكي .

وحسبنا هذا الحديث من السيد الرئيس في ايضاح ما نبغيه من الصحافة في عهدنا الاشتراكي الجديد .. فهو نعم التوجيه

الرشيد السديد . ولكن الصحافة والصحفيين على سواء لم يعملوا به ولا ببعضه على الرغم من مضي حوالى تسع سنوات . .

فمن الممكن أن يقف القارئ بنفسه على كل توجيه أشار به عبد الناصر ليجد أنه لم ينفذ ، بل زاد الصحفيون في المساوىء التى من أجلها قام هذا التوجيه . .

ومعنى هذا أن الصحافة لم تخط خطوة واحدة على طريق الاشتراكية الا ما ندر على السنة بعض الدارسين فى أبحاثهم . . أما الصحافة . . أما الصحفيون . . فلا يعرفون شيئا من السلوك الاشتراكي ، وقد قلنا فيما سبق ولا نزال نقول ونلح فى القول لتأكيد هذا المعنى : ان الاشتراكية سلوك واخلاق وفكر .

الاقطاع بين الشيوخ والشباب :

واذ قد بلغنا هذه المرحلة من البحث فاننا نجد أنفسنا أمام لون آخر من الاقطاع ، وهو ما يحدث بين جيلين يعاصران بعضهما البعض ، ويمثلان الشيوخ والشباب فى عالم الفكر .

ويكاد يتفق الشباب على أن الشيوخ اقطاعيون للفكر ، ولا يتيحون فرصة للشباب كي يحققوا ذواتهم عن طريق الكتابة ، وفى الوقت نفسه نرى أن الشيوخ يتفغون على أن الشباب عابثون ، لا يأخذون أنفسهم بالشدة لكى يصبحوا مفكرين وأدباء ؛ لأن هذا الطريق وعمر المسالك مرصوف بالضحايا ، ويذكرون فى كل مناسبة وغير مناسبة ما حدث لهم حتى وصلوا الى ما وصلوا اليه .

وبجانب ذلك لا يستمع الشباب الى توجيه الرواد الكبار ، ومن هنا فانهم ينزعون الى الضحالة والسهولة فى المضمون والتعبير فى كل تجاربهم الأدبية ، حتى أنك لترى أدبهم عبارة من محاولات لا تصعب على كل من تعلم القراءة والكتابة .

ونحن ازاء هذا كله حريصون على أن نضع الأمور فى نصابها فنذهب مع الشباب لنرى : هل الشيوخ حقيقة اقطاعيون للفكر ؟

ومن ناحية أخرى نتفحص سلوك الشباب وأعمالهم لنرى : هل دعوة الشيوخ لا زالت قائمة ؟. وأن هؤلاء الشباب لا يستحقون التشجيع ونشر انتاجهم أو اجازاتهم من أى مؤسسة ثقافية ؛ وانما الذى يجب لهم فقط شيء واحد هو مصادرة انتاجهم .

* * *

غير أننا قبل أن نتحدث من الاقطاع الفكرى عند الشيوخ يجب أن نتعرف أولا على هؤلاء الشيوخ الذين نزعم أن عندهم اقطاما فكريا ، أو الذين يمكن أن يكون عندهم اقطاع فكرى ، وحينئذ فقط يحق لنا أن نتساءل ؟

هل نعتمد فى معرفة هؤلاء على عامل السن فيصبح الشيخ هو المعمر فقط ، وغير المعمر ليس بشيخ ؟ ؟

أم نعتمد فى معرفتهم على عدم اتاحة الفرصة للآخرين لى يحققوا ذواتهم - كما أشرنا الى ذلك قبلا - فى المؤسسات التى يهيمنون عليها . ومن هنا تصبح عنواننا لهذا اللون من الاقطاع غير ذات موضوع ، لأنها ستشمل عمل المهيمين على المؤسسات الثقافية ، ومنهم من ليس معمرا ، وسيدخل فيها أيضا أن الذى يحال بينه بين نشر انتاجه وتحقيق ذاته قد لا يكون شابا .

أجل قد يفهم هذا فى العنونة ، وفى معرفة حقيقة الشيوخ ، غير أننا نود أن نشير الى أن الاقطاع وإن حدث فى بعض الأحيان من غير المعمرين من المهيمين على الأعمال الثقافية ، إلا أنه يحدث فى أغلب الأحيان من المعمرين ، وعلى هذا فحدوده من غيرهم لا يمنعنا من تسميته باقطاع الشيوخ .

على أننا قد نفهم فى غير المعمرين الذين يصطنعون هذا اللون من الاقطاع فهما آخر يلحقهم بالمعمرين ، ويسلكهم معهم فى تصرفاتهم ، وهو أن يكون هؤلاء قد تشيخوا فى أفكارهم ، ووقفوا

عند خط معين من التفكير لا يعدونه ، ومن هنا فليسيوا بغريبين على المعمرين ، وان كان هناك فارق السن ، لأن العبرة في هذا المقام بتجانس التفكير ، لا بتجانس الأعمار ، فكم من معمر يسبق الشباب في الاستجابة لدوامي التطور ومواعمته للجيل الذي يعيش بينه ، وكم من شاب يفكر بعقلية المعمرين ، ويعيش ضيفا بين أقرانه ولدائه ، لأنه وقف عند السابقين - في تفكيره ، وأقام لا يريم . ومن هنا أيضا فصحيح أن نعنون لهذا اللون من الاقطاع بأنه اقطاع الشيوخ ، وصحيح كذلك أن تكون قد وفقنا في معرفة حقيقة هؤلاء الشيوخ .

غير أن الذي نود أن نسجله هنا هو أننا تكن لهؤلاء المعمرين من الرواد كل تقدير واجلال ، واثنا نحمد لهم الدور الذي قاموا به في بناء حياتنا الثقافية والفكرية والسياسية .

ولكن ليس معنى هذا أننا لا نغضب غضبا شديدا اذا ما وجدنا بعضهم يحاول أن يقف في طريق الآخرين ، لأنهم من وجهة نظرنا قمما تحتل من نفوسنا مكانة لا تعدها مكانة أخرى ، وحينما نحاسبهم فإنما نحاسب فيهم العلماء الذين اتسع عقلهم للكثير من أعمال العقل البشري من فكر ، ونحاسب فيهم كذلك الأدباء الذين استطاعوا أن يحولوا تيار الأدب العربي من انطوائيته وتمرغه - في مهانة - على أعتاب الملوك والأمراء والوزراء ، الى أن أصبح على يدهم أدبا إنسانيا يتحدث عن التجارب الانسانية ، وغدا أدبا عالميا أو يكاد .

أجل محاسبتنا لهم ستكون محاسبة الاناس نحبههم ولا نستطيع أن نجحد فضلهم وما أسدوه إلينا من أعمال جليلة ننعم بها نحن الآن ، في الوقت الذي كابدوا فيه هم من أجلها ، وعانوا في سبيلها عناء شديدا ، ومن هنا فأننا نكاد نقول أنهم أول من يقدر موقفنا ازاء الاقطاع الفكرى .

وقد يقول قائل ان هؤلاء الشيوخ قد طواهم التطور وسيطويهم الزمن ولنسنا بحاجة الى ان نخشاهم على تقدمنا وتطورنا .

ونحن نقول اننا لم نرد الا تسليط الضوء عليهم باعتبارهم اعلى قممنا لهذا اللون من القيادات الفكرية التي ينبغى الحذر كل الحذر من الانخداع بامثالها ممن يستطيعون ان يتحولوا من التحمس للاشتراكية الى تحمس اعظم للاقطاع اذا وجدوا الفرصة المناسبة ، وخاصة انهم قد نجحوا في ان يجمعوا الشيع والاحزاب ليقوموا بالترويج لافكارهم مستهدفين في ذلك سلوكهم، وتبدو صورة هؤلاء الشيع والاحزاب في المتكلمين على اولئك الرواد الذين قد مكثوا لهم من معظم اجهزتنا الثقافية والفكرية نظير اخلاصهم في الدعوة لافكار الرواد واحلالها في اذهان الادباء والمفكرين من الشباب بأساليبهم الخاصة التي رباهم عليها اساتذتهم .

وقد ينشأ هنا سؤال هو الزم سؤال يتضمن ان هذا ليس الا ضربا من التلمذة الفكرية التي ينبغى التوسع فيها وتنميتها حتى تتطور حياتنا الثقافية وتزداد ثراء وقوة .
غير اننا نقول في هذا المقام : ان التلمذة الفكرية اذا تحولت الى ضرب من الاحتكار والاثرة ، واذا افلقت المجال في وجوه الآخرين وحرمتهم من ممارسة ثقافتهم وخبراتهم في فرص متكافئة مع الآخرين .

اذا حدث هذا تفدو التلمذة الفكرية وقد فقدت رسالتها واستحالت الى ضرب من الاقطاع الذي يحرمنا من النظر الى الدنيا بميوننا كاملة ، بل لا نفالي اذا قلنا انه يحول مثقفينا شيئا فشيئا الى ببغاوات ناقلة تفقد القدرة على الابتكار وعلى التأصل .

* * *

واذا رحنا نتلمس صور الاقطاع الفكرى عند الشيوخ الذين كانوا مهيمنين على بعض المؤسسات الثقافية لوجدنا اكثر من

صورة تبدو واضحة جلية في اختيار أعضاء لجان تلك المؤسسات الثقافية ممن تربطهم بالمهيمنين على المؤسسات صلة الصداقة أو التلمذة ، ولا يخرج أعضاؤها عن هذين الاتجاهين ، في الوقت الذي نرى فيه أنه كان هناك شخصيات أخرى كان يمكن الانتفاع بها ، لأن لها أصالتها ودراساتها في هذا الميدان .

ونحن لا نود أن نستعرض أعضاء هذه المؤسسات ونحدث من الصلة بينهم وبين هؤلاء من أي ناحية أتت ، وهل كان الذي يرشحهم لهذه المؤسسات دراساتهم وعقرياتهم الخلاقة . أم كان يؤهلهم إليها أنهم على صلة بهؤلاء الشيوخ أو ببعضهم من ناحية . أو لأنهم لا يردون لهم رأيا ، ولا يخالفونهم في قرار من ناحية أخرى ، وهذه أيضا لها قيمتها في الاقطاع الفكري الذي نحن بصدده .

ونحسب أن شيوخنا لا يعدمون اجابة وتعليل لهذا المآخذ عليهم . ونكاد نعتقد أن تلك الاجابة لا تخرج عن أنهم كانوا يمثلون في هذه اللجان جميع المعاهد والاتجاهات . ونحن نوافقهم الى حد ما على اجابتهم تلك . غير أننا نختلف معهم في كيفية التمثيل لتلك الجامعات والمعاهد وغيرها .

فمثلا بدلا من أن يأخذوا استاذًا يستطيع أن يرى رأيا يصلح للمناقشة ، ويصلح أن يكون موضوع قضية عساها تفيد الأدب والادباء . بدلا من هذا يختارون رجلا على قدر كبير من طيبة القلب ، هادئا ودعيا ، لا يرى الا ما يرون ، ولا يختلف على أمر الا على الأمر الذي اختلفوا عليه .

وعلى هذا الأساس يمكنك أن تنظر في الممثلين للاتجاهات والمعاهد فأنك ستخرج بلا شك بأنهم وأن كانوا من اتجاهات مختلفة (ونعني بالاتجاهات هنا الاتجاهات في العمل لا الاتجاهات الفكرية) الا أنهم على صلة بمقرري هذه اللجان في تلك المؤسسات

ونحن لا نرضى هذا ولا نقبله ، بل ولا نشجع عليه ، ولكن هل
معنى عدم رضائنا أو عدم قبولنا له أنه لم يحدث ؟

والجواب على تساؤلنا هذا أنه قد حدث فعلا ، فلا داعى لنا
إذن الا التسليم بحدوثه كتسليم بالأمر الذى وقع .

غير أن القارئ إذا سألنى عن رأى فى هذا التصرف فأننى
أجيبه بكل إخلاص أننى لا أوافق على هذا التصرف ، لأنه يزلزل
عقيدتنا نوعا ما فى أساتدتنا الموقرين لا سيما وأننا كنا نعتقد
أنهم أكبر من هذا التصرف .

وتذكرنا هذه الصورة للاقطاع من جانب الشيوخ ، بصورة
أخرى تحدث فى لجان الترجمة فى تلك المؤسسات الثقافية .

فمن حيث اختيار الأعضاء تجد أن هؤلاء يختارون بعض
تلاميذهم من أساتذة الجامعة أو حواريتهم الذين مكتنوا لهم فى
هذه اللجان ، بالرغم من وجود من يفضلهم فى هذا المضمار ،
مضمار التعرف على الفنون والآداب ، وما يصدر فيها باللغات
المختلفة ، وعلى أى عمل أدبى هو أولى بالنقل الى العربية ، أو
من العربية الى غيرها ، على أن هناك بعض الأعضاء يحاول أحد
الشيوخ أن يفرضهم على كل مؤسسة فى إحدى لجانها الثقافية ،
بالرغم من أنه ليس من الصف الأول من علمائنا أو أدبائنا ، وكل
ما يمتاز به أن له بهذا الشيخ صلة التلمذة التى تكفى من وجهة نظره
لفرضه على أى مكان مهما عارض البعض فى تعيينه ، أو مهما حدثت
من ضجة أو ضججات ، أو تازمت الأمور بسبب إثارة شيخنا له على
غيره ممن هم أفضل منه .. بيد أن الشيخ ذكى الفؤاد لبيبه ،
يستطيع أن يخرج من أى مشكلة تحدث وهو أقوى من ذى قبله ،
ومن هنا فإنه ينفل كل أفراداه بأجمعها على الرغم من المعارضة ،
وحدوث الضجة أو قيام المشكلة ..

ومن هنا كذلك الادارات الثقافية في تلك المؤسسات على الرغم من تعددها تعمل كأنها مؤسسة واحدة ، لأنها تنفذ توجيهات واحدة .

ودونك المؤسسات الثقافية على اختلاف أنواعها ، وحاول أن تتعرف على العاملين فيها ، وأنا الضامن لك أنك لن تجد فيها غير التلامذة والأصفياء ..

بيد أن هؤلاء الحواريين إنما يقفون في وجه من هو بعيد عنهم في حب شيخهم مثلاً ، أو من تتلمذ على غيره ، أو من لم يضمه حب كبير من الكبار .

أجل ، أنهم يقفون وقفة تسد جميع الأبواب في وجوه الآخرين بحيث تقصيمهم عن مراكز القيادة . ومن هنا تكثر الشكاوى مثلاً ، وتجار الأصوات وتحدث الزوبعة تلو الزوبعة نحو إدارة مهمتها اصدار كتب صغيرة مبسطة في متناول الجمهور ، وتتضمن الشكاوى انحياز مديرها نحو صنف معين من المؤلفين ، وشيء آخر لم تغفله هذه السياسة ، وهي تكوين المؤتمرات الثقافية ، وتمثيل الدولة في الخارج .. في كل ذلك كنت تجد الاتباع والتلاميذ الذين يمثلون الدولة ، بالرغم من أن هناك أناساً غيرهم قد يكونون أحق بالتمثيل منهم ، وقد يرفعون القيمة الأدبية لمصر في الوقت نفسه ..

ولا أقل عليك بهذه القضايا ، وإنما أدمك لاستنباطك أنت لهذه الحقائق حينما تجلس بينك وبين نفسك ساعة من نهار أو ساعة من ليل ، وتتعرف على الشخصيات التي يضمها أى مؤتمر ثقافى ، وأنا الضامن لك أنك ستجد نفس الشخصيات التي ضممتها جميع المؤتمرات الأخرى ، وكذلك الذين يمثلون الدولة هم نفس الذين يمثلونها في كل حين ، كأن الدولة قد عقمت من المفكرين اللهم إلا من هؤلاء الشيوخ وحواريهم الذين يعبثون بقضايانا الفكرية في كل حين .

وإذا أمعنا النظر فيما تصنعه هذه المؤسسات التي فيها ظل لهؤلاء الشيوخ تجاه الآخرين لوجدناها تعمد إلى ضرب من القتل الأدبي للعناصر التي لا تحرق البخور تحت أرجلهم بزعامة شيوخهم ، ولا تنتمي اليهم ، ولا تدين بمواليتهم لهم ، وذلك عن طريق حرمان تلك العناصر من أى نسمة ضوء تتخلل إلى انتاجهم ، ثم تهمل هذا الانتاج مهما كان على درجة من الجودة ، بحيث يظل حبيسا في مكاتبهم بحجة البحث والفحص حتى يدوى ذلك الانتاج ويموت دون أن يرى النور ، أو يحس بوجوده أحد .

ولكن كيف السبيل الى ذلك ؟

والسبيل الى ذلك سهل يسير يتضمن مقاطعة الانتاج من حيث نقده وإبرازه والحديث عنه في الصحف والاذاعة والمجلات وغيرها من المؤسسات التي تتلقى بالرحب والسعة انتاج زملائهم ممن ينتمون الى الحلقة اياها .

ونعتقد أن هذه العناصر لو شجعت ونالت التقدير الذي يكفله لهم السلوك الانساني الذي يعتمد على الكفاءة والامتياز - لا السلوك الغابي الذي يعتمد على الخطف والانتهاز ..

نعم ، لو نالوا التشجيع والتقدير لبدلوا الجهد والجهيد ، والنفس والنفيس في سبيل ما يقومون به من عمل فكري ، ولا استهدفوا الزيادة في العمل والتجويد فيه ، بدلا من احجامهم ، وعدم اخلاصهم فيما يعملون .

على أن هذه المظاهر البغيضة التي تحول دون تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص بغض النظر عن الشيوخ أو الشباب لا بد من التخلص منها في حياتنا الراهنة ، وذلك بتحقيق الاشتراكية التي تضمنت فيما تضمنت اشتراكية الفكر لدى الجميع ، وأن يعمق فهم المثقفين الذين يهيمنون على المؤسسات الثقافية ، بحيث يعرفون أن الهيمنة على المؤسسات الثقافية إنما هي ولاية وليها المهيمن

من قبل الشعب ، فيجب عليه بناء على ذلك أن يتصرف فيها على مستوى الدولة .. على مستوى الشعب لا على مستوى الأشخاص والأحباب .

كما يجب أن يصبح المرشح الوحيد لهؤلاء المهيمنين على المؤسسات دراساتهم وعقرياتهم الخلاقة ، وأن يكون اختيارهم للأعمال الفكرية التي ترشحها للجائزة التشجيعية لا يتطرق اليه الهوى ، أو الغرض الذي يحول بين الكفاء وبين الجائزة ليمنحها صديق أو تلميذ لرئيسها .

وبجانب ذلك لا بد أن يتيح شبوخ الأدب الرواد للشباب الفرصة لأن يقوموا بتجاربهم على حسب ما يتفق وأفكارهم وأذواقهم .. وفي الوقت الذي يتيحون لهم فيه تلك الفرصة يعملون على دراسة تلك التجارب دراسة موضوعية ، مهما كان أصحابها من الضالة والصغر والهوان - على حد تعبير أحد الكبار .

وبعد تلك الدراسة يمكن أن تكون النتيجة لصالح الشباب ، أو تغير صالحهم ، ويعقب ذلك الرفض أو القبول بعد ظهور النتيجة .

وعلى أن المؤسسات أن تعنى بالموضوعية والحيادة المطلقة في ابداء الرأي في انتاج هؤلاء أو في اختيار هؤلاء للمؤتمرات الدولية وللأعمال الثقافية ، وذلك لكي تكون على مستوى الدولة لا على مستوى الأشخاص والأصهار والأصدقاء .

ومن ناحية أخرى فإن الكبار يتصرفون بعقليات الاقطاعيين ونظار العزب في المؤسسات والأعمال الثقافية فيما يثول اليهم من سلطات ومراكز ، لأن لتصرفاتهم من انعكاسات السيئة على قيمنا وسلوكنا - وعلى أخلاق مواطنينا - خطرا لو يعلمون مظيمنا .

ولا بد أن يفهم الكبار في الميدان الثقافي أنه لا يجوز لهم أن يتصرفوا ذلك التصرف في هذه الأيام ، لأنه ان جاز لهم التصرف على هذا النمط في الماضي ، فقد كان هناك مسوغ لتصرفهم هذا ، وهو أنهم كانوا في حراسة من شلهم التي كانت صدى وبجانب ذلك فانه حتى ولو لم تكن تصرفاتهم هذه صدى للشيوع والأحزاب التي كانت موجودة في صفوف المواطنين . وبجانب ذلك فانه حتى ولو لم تكن تصرفاتهم هذه صدى للشيوع والأحزاب التي كانت موجودة في صفوف المواطنين ، لو لم يكن هذا فان الشباب آنذاك كان مصروفا عنهم بما يحدث بين الأحزاب المتناحرة . . كان الشباب ينظر الى هذه الأحزاب وما تزعمه من أنها تطلب الاستقلال لمصر ، وفي الوقت نفسه كان ينظر الى قضية مصر من الزاوية الأخرى « من زاوية الشعب » ، فإذا به يجد هذه القضية ثن وتوقع ، لأن هؤلاء الدعاة - دعاة الأحزاب - حينما كانوا يصلون الى كراسي الحكم لا يعملون للاستقلال قدر ما يعملون لكي يبقوا أطول فترة في الحكم ، ولو على حساب الاستقلال الذي يزعمون أنهم يعملون لأجله .

نقول هذا لأن فرصة ظهور الفنان عندنا ضرب من الصدفة، وحينما نقول الفنان ، فإننا نقصد الفنان الحق الذي يتمتع بالاصالة في الفن ، وبالمبقرية الخلاقة . . وليس أدل على ذلك من أن توفيق الحكيم لم يكن مقدرا له الظهور ، لو أن الدكتور طه حسين لم يكتب عن مسرحية « أهل الكهف » . لو أن الدكتور طه لم يتناولها بالنقد فقد كانت النتيجة الحتمية لذلك ، أن توفيق الحكيم لم يكن غير معروف الى الآن للقراء والنقاد معا .

وذلك لأن مبدأ تكافؤ الفرص معطل عندنا تعطيلًا كليًا لا جزئيًا ، ومن هنا رأينا أصحاب مدرسة الديوان يقومون بهجوم سافر على شوقي والقدماء كي تتاح لهم الفرصة لنشر انتاجهم ، وكانت الصحف العامة والأدبية في الماضي تغلق أبوابها في وجه

تلك المواهب ، لأن الثقافة والفن كانا من بين الأشياء التي لا يستمتع بها الا الذين يملكون الثروة والنفوذ الاجتماعي .

ونكاد نعتقد أنه لو لم يقيم أصحاب مدرسة الديوان بتلك المعركة الصاخبة ، التي استخدموا فيها النقد اللاذع لما كان لهم ذكر الآن في الميدان الثقافي والفكري ، ولظل عباس العقاد يقف وراء عمال البناء في أسوان ، أو موظفا في مديرية الشرقية في المساحة بها ، أو في التلغراف الى آخر الوظائف التي عمل بها ، أو التي كان سيعمل بها ، وربما كان اغلاق الصحف في وجهه ووجه زملائه ، ومحاربتها لهم من النشر لانتاجهم الأدبي ودراساتهم حافظا للرجوع القهقري والانسحاب من ذلك الميدان المليء بالاشواك ، المحفوف بالمخاطر ، المرصوف بالضحايا ، الى الانطوائية وعدم الاكتراث بالأدب والأدباء ، والثقافة والمثقفين ، والفكر والمفكرين ولو كان ذلك الانطواء على حساب أعصابهم .

أجل ، لا بد أن تتخلص الدولة من كل ذلك ، وتقضي عليه قضاء مبرما ، وتحتكم في الجوائز التشجيعية والتقديرية على مستوى الدولة للعاملين في هذا الميدان ، تحتكم في هذا كله الى الفصيل الحق ، وهو مبدأ تكافؤ الفرص بين المواطنين ، وذلك لانه عماد الاشتراكية ، ونتيجتها المحتومة ، وثمرتها المطلوبة المرغوبة ..

عصبية المذاهب الأدبية :

ولكى نتحدث من عصبية المذاهب الأدبية لا بد أن نلم بحقيقة هذه المذاهب حتى يتسنى لنا الحديث عن العصبية التي تمت في جنح الظلام من هؤلاء الشباب الذين يريدون علوا في الأرض ، وأن يكونوا شيئا مذكورا .

ويجمل بنا قبل أن نتحدث عن حقيقة هذه المذاهب أيضا أن نتعرف على المذهب الذي وقف عنده الرواد لا يريمون ، وذلك

لكي نعرف مدى السنون بينهم وبين الشباب . ويمكننا أن نعرف بسهولة أنه هو المذهب الرومانتيكى الذى قام على انقاضه المذهب الكلاسيكى فى أوربا فى أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر ، ولما كان هؤلاء من الذين أدركوا القرن التاسع عشر والقرن العشرين معا كان أول ما وقعت عليه عيونهم المتطلعة للقراءة هو الأدب الذى يتفق ومبادئ المذهب الرومانتيكى ، خاصة وأن جمهور الرومانتيكيين هم الطبقة الوسطى أو الطبقة البرجوازية ، وهذا شئ يرضى كتابنا الى حد كبير ، لأنهم يريدون أن تحصل الطبقة الوسطى التى يمثلونها على حقوقها السياسية والاجتماعية ، ومن هنا وجدوا جمهورا يقرأ لهم واعتمدوا عليه كل الاعتماد فى قراءة ما يكتبون ، وأصبح هؤلاء الرواد - الذين كانوا يعتبرون الى حد كبير مجددين - يعبرون عن مطالب طبقتهم الوسطى وبيئتهم ، ويعيشون فى صميم مسائلها ومشكلاتها ، كما أنهم انفقوا أن يقنعوا بمكان متواضع فى المجتمع ، يعبرون فيه عن قيم لا تمثل حاجات طبقتهم الاجتماعية . على أن مسلكتهم والحق يقال كان يتفق والمشاعر الانسانية ، لأنهم كانوا يدافعون عن طبقة مهضومة الحق ، وهى الطبقة التى نشأوا فيها ، وهم على وعى بأنهم يقودون معركة التحرير ضد طبقات الطفيليين من الارستقراطيين ، فكان أدبهم بلا شك ممهدا لثورة ١٩١٩ مصاحبا لها ، وذلك عن حرية وإيمان برسائلته الانسانية (١) .

وبالرغم من أن الرومانتيكية كان لها أثر عظيم على الشعر الفنائى ، وبعض الأجناس الأدبية الأخرى ، وذلك لاعتدادهم بالفرد ومشاعره ، ولفهمهم الخيال على نحو يناقض ما كان يفهم الكلاسيكيون ، وبالرغم من ذلك ماتت فى الآداب الكبرى فى منتصف القرن التاسع عشر تقريبا وخلفها مذهبان آخران : أحدهما يخص الشعر ويدعى مذهب الفن للفن وهو المذهب « الأيرناسى »

(١) دكتور محمد غنيمي هلال - الأدب المقارن ص ٢٥٤ وما بعدها

وثانيهما يخص القصة والمسرحية ويدعى مذهب الواقعية أو الواقعية الطبيعية ، ويدعو أصحاب هذا المذهب الى تأليف القصة أو المسرحية على حسب الملحوظات الدقيقة لما يحيط بالاديب من مظاهر طبيعية وانسانية ، ولا بد أن يختار الاديب مادة تجارية من مشكلات العصر الاجتماعية ، وشخصياتهم الأدبية مأخوذة اما من الطبقة الوسطى (البرجوازية) في آفاقها التي تهدد المجتمع بالانهلال ، واما من العمال فيما يعانون من حيف وما ينشدون من انصاف . فالواقعيون اذن يهاجمون الطبقة الوسطى ، التي كان يدافع عنها أسلافهم من الرومانتيكيين ، لأنهم يتخذون مادة تجاربهم في قصصهم ومسرحياتهم من واقع الطبقات الدنيا ، ومن أدنى أعماق النفس الانسانية ، فهم يصورون الشر والآفات في تجاربهم لتنبية المجتمع الى تلافى انتاج مثل هذه التجارب .

اجل وقف الرواد عند المذهب الرومانتيكى وعند مقتضياته في عالم الآداب والفنون لأنه المذهب الذى وافق رغباتهم في الادب والفن ، وبمقتضاه يعبرون عن أنفسهم وعن الطبقة المتوسطة التي هم بعض لبناتها ، وعلى هذا الأساس فان معظم تجاربهم انما جاءت وفقا لهذا المذهب الذى تشربت به أرواحهم واختلط بعقولهم كما أن تقدمهم لتجارب الآخرين انما يتخذ مقاييسه من مقاييس النقد الرومانتيكى وقد حدث هذا لأنه المذهب الذى يحاول أن يجعل من طبقتهم شيئا مذكورا ، ويجعل من الادباء حراسا على مطالب الطبقة المتوسطة التي كانت تمثل السواد الأعظم من الشعب آنذاك . ومن ناحية أخرى فانه يرضى نفوسهم الحاملة التي تتخذ من الادب وسيلة للسمو بالمشاعر الانسانية ..

ومن هنا فلا نعجب اذا وقفوا من الواقعية موقف المناوئ لها المتربص بها ، وذلك لأنهم قد لا يحسون بما يحدث لجمهورها — فيما يغلب على اعتقادنا — أو انه لا يمكن أن ينفعوا بها بعد أن تشبعت أرواحهم بمطالب نفوسهم التي تمثل الطبقة الوسطى .

على أن الشباب وأن نشأ معظمهم نشأة رومانتيكية إلا أنهم وجدوا أنفسهم تائهين بتجاربهم التي كانت تمثل وجهة النظر الرومانتيكية بجوار تجارب العمالة الذين يسيطرون على الميدان الأدبي بانتاجهم الوفير ، والذي تشع منه نسمات الرومانتيكية الحارة المتأججة . وهم لا يريدون أن يعيشوا امعات ولا أن يكونوا انطوائيين ازاء انتاجهم . ومن هنا فانهم تطلعوهم هم الآخرون الى الأدب العالمى وراحوا ينشدون فيه بغيتهم ، وما لبثوا أن وجدوها ، وهى تمثل وجهة النظر الأدبية الحديثة عند معظم الأدباء فى العالم وهى الواقعية - التى انف روادنا منها ، لأنهم لا يستطيعون أن يتمثلوها أو ينفعولوا بها أو بجمهورها ، فعكفوا على دراستها ودراسة تجارب أدبائها ووقفوا عندها ، لكنهم والحق يقال أنهم وقفوا عند شيء جديد . لأنه من ناحية أدبائنا فهو جديد عليهم من ناحية الواقع الصرف ، لأنهم وان قراوها وان درسوها فانهم لا ينفعولون بها ، وبالتالي لا يسمحون لأنفسهم بالكتابة بما يتفق ونظرة معظم روادها فى العالم .

وأما من ناحية جمهور القراء فهو شيء جديد عليهم كل الحدة لم يسبق لهم التعرف عليه ، ومن هنا فانهم استقبلوا تجاربها فى الأدب الموضوعى بالتهليل والترحاب كما يدل على ذلك رواج الصحف التى بدأت تهتم بانتاج الشباب الواقعى الذى يستمد مادته الطبقات الدنيا من المواطنين .

وإذا أمعنا النظر فى الطبقة المتوسطة التى وقف عندها الرواد لوجدناها قد انزوت وأصبحت تمثل عددا ضئيلا فى هذا الوطن ، لأنه اذا صح أنهم كانوا يكتبون منذ خمسين عاما أو تزيد ، فمعنى هذا أنهم بدأوا أيام كانت الفالسية العظمى من الشعب تمثل الطبقة المتوسطة ، أى أنهم كانوا يكتبون أيام « الجدود » يعنى آباء الآباء لهذا الجيل ، وإذا كانت ملكية آباء الآباء قد قسمت بين الآباء واخوتهم ، كان معنى هذا أن الملكية قد وزعت الى بضع أنصبة مثلا ، ثم يأتى بعد ذلك تقسيم ملكية الأب على عدة الاخوة لكل مواطن

من جيلنا نحن ، ومعنى هذا بتعبير آخر أن الذى كان يملك من الجلود ما يقرب من ٣٠ فدانا فانها قسمت على المتوسط من عدد افراد الاسرة المصرية وهو ٥ افراد ، وإذا يكون نصيب الواحد منهم ستة أفدنة وهو جيل الآباء ، وإذا قسمت ملكية الواحد منهم وهم آباؤنا على عدد أبنائهم فإن كل فرد سيخرج بفدان واحد تقريبا وهو لا يؤهله للطبقة الوسطى بأى حال ، بل أنه يجعله من الطبقة الدنيا ، لأنه لا يكفى بمطالبه الضرورية ونخلص من هذا كله الى أن الطبقة المتوسطة قد تحولت من الملاك الى بعض كبار الموظفين وقليل ماهم . ومعنى هذا ببساطة أن الرواد فقدوا عددا كبيرا من قرائهم ، لأن تجاربهم أصبحت لا تعبر عن مطالب الفالبية العظمى من المواطنين .

ولما كانت الصحف تهتم بما يرضى قراءها ، فانها قد شجعت هؤلاء الشباب على الكتابة وذلك بنشر انتاجهم من ناحية ، وبالكافآت السخية من ناحية أخرى . وزحف هؤلاء على الصحف والمجلات وتربعوا على مرش صفحاتها الأدبية ، فى الوقت الذى ذهب فيه ربح « القصائد العصماء » وأحاديث الكتاب عن سهراتهم وعن نزواتهم ، وأصبح من يكتب منهم ، إنما يكتب اجابة لسؤال مهما كانت قيمة السؤال ، وهل هى معبرة عن المواطنين أم لا . وهناك فريق من الرواد آثروا الاعتكاف والانزواء ووضعوا القلم فى جرابه وراحوا فى سبات عميق .

على أن الرواد وإن فقدوا سيطرتهم على الصحف ، فانهم ظلوا يحتفظون بالهيمنة على المؤسسات الثقافية التى تشجع الدارسين والأدباء . ومن هنا كان لابد لهم من اتخاذ موقف حاسم ضد هؤلاء العاقين من الشباب الذين خرجوا على تقاليدهم واجماعهم ، وكان هذا الموقف الذى اتخذوه إنما هو مقاطعة انتاج الشباب الذين يختلفون معهم فى الرأى وينظرون الى الأدب نظرة أخرى تفابر نظرتهم اليه ، وقصروا تشجيع مؤسساتهم على الانتاج الذى يتفق ووجهة نظرهم عند شباب آخرين . وقد كانت مقاطعتهم لمن يختلفون معهم

في الرأي تظهر بأكثر من مظهر ، فبينما نجد بعضهم يحارب الشعر الحر . نجد الآخر يرفض بعض المسرحيات والروايات لا لشيء إلا لأنها تمثل الظلم الذي يرين على الطبقة الدنيا التي تمثل السواد الأعظم من الشعب .

وقد لا أوافق على الشعر الحر من حيث أنه لا يتفق وذوقى الأدبى ومزاجى الفنى ، لكنى لا أرتضى بحال أن أرفضه بادية ذى بدء من أول الطريق بأن اتخذ موقفا عدائيا من أول وهلة ، وإنما يجب على أن أعاطفه وأن أحنو عليه وأتفحصه بالدراسة العميقة المستأنية لمنى أخرج منه بعد ذلك بنتيجة لعلها فى صالح الأدب قبل أن تكون فى صالح الأدباء الذين أنتجوا ذلك النوع من الشعر .

أقول هذا لأنه هو الطريق الى الدراسة المنهجية التى يختطها أستاذنا العقاد فى الظواهر الأدبية الأخرى اذ يقول وبالحرف الواحد تحت عنوان الشعر العربى والمذاهب الغربية الحديثة : « ولابد من وضع هذه اللصوات فى موضعها الصحيح من تاريخ الآداب الإنسانية الأوربية : فما هو موضعها الصحيح ؟ أنها تمثل جانب السخافة الذى لا بد أن يتمثل فى بيئة يباح فيها القول لكل قائل ولسنا نقول ان هذه السخافة جانب يهمل ولا يلتفت اليه فانها خليفة أن تدرس كما تدرس عوارض الأمراض والعلل والنكبات » (١) .

والذى لا شك فيه أن هذا اللون من الشعر ظاهرة أدبية ، ومن هنا لابد أن تدرس دراسة فاحصة ، والذى لا شك فيه كذلك أن فى هذا اللون بعض النماذج القيمة الرفيعة ، والذى لا شك فيه ثالثا أن هذا اللون مظلوم غاية الظلم لأن هناك ادمياء زعموا أنهم يقولون الشعر الحر . وآتوا بالتساقف السخيف من النماذج التى عدت من الشعر الحر ، وفى الواقع أنها ليست منه .

نقول هذا ونحن مطمئنون الى أننا لا نرتكب منكرا من القول

(١) اللغة الشامية ص ١٥٤ وما بعدها

وزورا يغضب هذا أو ذاك ، وإذا صح أن هناك من يغضب من كلامنا فليس لنا من جواب عليه سوى أننا قلنا ما يتفق وضميرنا الأدبي ووازعنا الأخلاقي غير متأثرين بأى أثر خارج عن أنفسنا .

والذى يصدق على الشعر الحر من حيث الجودة والتفاهة يصدق كذلك على الشعر الملتزم قافية واحدة ، أو الشعر المتنوع القافية ، ففي هذا الشعر أيضا بعض النماذج القيمة وقليل ما هى ، والكثير منه تافه سخيف مرذول من العار علينا أن نسمى أصحابه شعراء ، وأن مايتقياونه شعرا .

من الواجب علينا إذا أن نحكم الدراسة الموضوعية فى كل مايعن لنا إزاء أى ظاهرة أدبية من الظواهر التى نعاصرها ، ولا نفصل فيها بما يتفق وأهواءنا ورغباتنا الخاصة .

وفى اعتقادنا أن محاربة الشعر الحر بدون دراسة تبين زيفه أو صلاحيته إنما هو ضرب من الاقطاع الفكرى الذى لا يليق أن يكون بيننا فى هذه الفترة الراهنة التى أصبح المثقفون فيها يمثلون من الوطن جانبا لا يستهان به . ولا يجوز عليهم ما كان يجوز على أسلافهم من القراء ودارسى الأدب .

وفى اعتقادنا أيضا أن الاقطاع الفكرى لا يقف عند محاربة الشعر الحر ، بل انه ليتعدى ذلك الى الثنقاد الذين يباركونه ويشجعون الشعراء عليه .

وإذا كان هذا هو الموقف الذى اتخذته الرواد - الذين فقدوا سيطرتهم على الصحف - ضد الشباب الذين يتجهون اتجاهها أدبيا آخر يقارن اتجاه الرواد الأدبى . . أقول إذا كان الرواد قد حاربوا أصحابنا فى انتاجهم ، فإن الآخرين قد قبلوا تصرف الرواد بالمثل ، وتعصبوا لأنفسهم ضد الرواد ومن يلوذ بهم ممن يحرقون لهم البخور تحت أرجلهم ، وقد اتخذ هذا التصرف عدة مظاهر منها :

السيطرة على الصحف :

وتتمثل هذه السيطرة في أنهم وزعوا أنفسهم على الصحف في جميع أقسامها توزيعا من شأنه أن يسد الطريق على أى طارق للصحف إلا اذا كان ممن يؤمن بما يؤمنون به ، وتتفق آراؤه وآراؤهم ، ويكون سلوكه متفقا لسلوكهم بحيث يكون ايجابيا مع من يناوئون اتجاههم الأدبي فيمنع تنفيذ أى حاجة لهم في مؤسسته أو مصلحته التى يعمل فيها .

ومن هنا ترى الصحف وقد جمدت على هؤلاء بحيث كان لا يسمح لمن يعارضون اتجاههم الأدبي أن ينشر قصيدة أو مقالة أو خبرا أو غير ذلك ، سواء أكان كبيرا أم ذيلا كبيرا ، في الوقت الذى ينشرون دائما وأبدا عن انتاجهم وعن انتاج غيرهم ممن هو على شاكلتهم . وحسبنا أن نعلم أنهم قد تناولوا دواوين شعراء منهم أو ممن يلتفون بهم ، ويؤمنون بدموتهم بالنقد والتحليل عشرات المرات في الصحف والندوات الخاصة والعامة بحيث أصبح تكرار الحديث عنها أمرا ملحوظا عند جميع القراء ، والذى تقوله في هذه الدواوين يمكن أن تقوله في انتاج الكثيرين ممن يعملون بالاذاعة من زملائهم وأخوانهم الذين يجمعهم ذلك الاتجاه الأدبي معهم ، في الوقت الذى يقاطعون فيه انتاج غيرهم ممن يناوئى اتجاهاتهم الفكرية والأدبية ، أو لا يناوئها مثل الشاعر عبده بدوى الذى انساق في اتجاههم الأدبي وقال عدة قصائد على طريقة الشعر الحر لتكون سبيلا له أمام النشر في الجرائد والمجلات التى أوصدت أبوابها في وجهه وأمثاله . وبالرغم من أن قصائده في الشعر الحر قيمة من حيث قيمتها الأدبية وغيرها ، إلا أنه رجع عن هذا اللون من الشعر وندم على ما فرط منه كما تنص على ذلك مقدمة ديوانه الثانى .

وقد كان بودنا أن نعد إلى مظاهر السيطرة على الصحف التى يقوم بها هؤلاء الشباب الذين يسعون في جد وثبات ومصاربة إلى

تأكيد اتجاههم الأدبي في نفوس القراء وأذواقهم بواسطة الصحف ،
 كي تتأكد ذواتهم بالتالى ، كان بوجدنا هذا غير أن المقام لا يسمح بتلك
 الاطالة ، وحسبنا منها أن تستعرض الصحف والمجلات ، وتقوم
 بعمل احصائية أمينة لما ينشر مثلا من الشعر الملتزم قافية واحدة ،
 أو المتنوع القافية في الصحف والمجلات ، والشعر الحر ، أنك ان
 قمت بتلك الاحصائية فانا الضامن لك أنك ستخرج بنسبة ضئيلة
 لا تربى على ١٠ ٪ من عدد القصائد التى تنشر من الشعر
 الحر . ومع ذلك فان نشر هذه النسبة الضئيلة من الشعر الملتزم
 للقافية لم يكن ليجوده ، وانما للتفكه به ، وذلك اذ يعملون الى
 قصيدة تكون قد قيلت في مقام الفكاهة مثلا ، أو كانت صدى
 لسهرة سهرها الشاعر ، أو أكلة تناولها عند زميل ، ينشرونها
 ويعلقون عليها بالتعليق الساخر الذى يوحى بأن هذا اللون من
 الشعر قد مات واندثر ، وعفى عليه الزمان ، وبات في دفتر التاريخ .

* * *

ان الشباب يحاول أن يكيل بالكيل الذى يكيل به الرواد ومن
 يحرقون لهم البخور امام مواقدهم ، وبين هؤلاء وهؤلاء فريق من
 الناس ضاع بينهم ، وأصبح حاله فى الميادين الأدبية والثقافية كحال
 من وقع بين « شقى رحى » .

* * *

والذى قلناه فى الصحافة يمكن أن نقوله فى كل مؤسسة مقصور
 امر ادارتها على الشباب ، لانهم يتصرفون بنفس العقلية التى
 يتصرفون بها فى الصحافة وغيرها .

ومن هنا يمكننا أن نقول انه ازاء تجمع الشيوخ على رأى
 واحد - على الرغم من المعارك المسعورة والحروب الطاحنة التى
 كانت تدور بينهم وبين بعضهم - ضد الشباب الذين يخالفونهم فى
 الرأى ، قد تجمع الشباب وتعصبوا ضد الشيوخ ومن يلوذ بهم
 ايضا ، فى الوقت الذى ترى فيه أن الذين يلوذون بالكبار بينهم
 تعصب آخر لانهم شباب ، غير أنه تعصب مقصور على ميسدان

الدراسات العلمية والأعمال الثقافية في المؤسسات الثقافية .
أجل تعصب الشباب كرد فعل لتعصب الكبار لاتجاههم الأدبي
ووجدوا أن كل شيء يمكن أن يفهم في إبراز اتجاههم الأدبي لابد أن
يقنعوه ، وبما أن المؤسسات الثقافية يسيطر عليها الكبار ، فانهم
قد سيطروا بدورهم على الصحافة ليعم الانتفاع بهذه الميادين
المختلفة في أوساط الشباب المتطلعين الى الثقافة على شيء من
البساطة - والبساطة هنا تعنى أنهم يطلبونها من الصحف والاذاعة
ولا أمل للمتعصبين من الشباب الاقطاعيين للفكر في الشيوخ ولا في
الجيل الذي يليهم ، وحسبهم الشباب الذي يطعمون فيه كل الطمع
ويتملقونه كل التملق ، لانهم رواده وكبار أدبائه .

* * *

على أن التعصب للمذهب الأدبي الذي يمثل لونا بشعنا من
الاقطاع الفكرى عندنا سواء اذا كان حدوثه من الشيوخ أو من
الشباب لم يكن مقصورا على هؤلاء وهؤلاء فقط ، وانما هناك نوع
آخر من المثقفين يحدث بينهم هذا التعصب بصورة عجيبة ، وذلك
النوع انما هو أساتذة الجامعات الذين يختلفون حول وظيفة الأدب
في الحياة ، وهل يتجه نحو مذهب الفن للفن ، أم يكون الأدب للحياة
ودراسة قضاياها وتطويرها نحو ما هو أفضل وأكثر اسعادا
للملايين . ونكاد نعتقد أن الفريق القائل بالفن للفن في وظيفة الأدب
انما هو الى أدبائنا الكبار أقرب في الاتجاه الأدبي منه الى المعاصرين
الذين يتجهون بالأدب الى دراسة قضايا الانسانية وتطوير الحياة
على نحو ما هو أفضل .

وقد أشرنا قبل ذلك الى أن الكبار انما يطالبون بحقوق الطبقة
الوسطى التي تكاد تكون قد انزوت الى حد ما ، أما الآخرون من
الشباب الذين يتفق معهم الفريق الثاني من أساتذة الجامعات انما
يطالبون بحقوق الطبقة الدنيا ، ويصورون في قصصهم أخطار
الطبقتين الأرستقراطية والمتوسطة اللتين تهددان المجتمع بالفناء .
ولعلنا لا نفعل نوعا من الاقطاع الفكرى قد أشرنا اليه قبل

ذلك اشارة عارضة ، وهو يكمن في التعصب لأحد الكبار ، وبعبارة أخرى ذلك التعصب الذى يحدث بين تلاميذ هذا ، وتلاميذ ذاك . فبينما تجد أحد أفراد هاتين المدرستين يتناول في دراسته الشخصيتين اذ تجده يرجع بالفضل كل الفضل في تطوير الشعر والنثر في جميع الاجناس الأدبية الأخرى الى كبيره هو الذى يقف عنده كما حدث في دراسات أحد أساتذة الجامعة الذى كان عميدا لاحدى كليات الآداب ، ودراساته تجعل كل شيء في التجديد لكبيره ، وتبخل على غيره بالتقدير الذى يستحقه .

هذا ولعل هذا الأستاذ هو أعقل الدارسين الذين تتلمذوا على ذلك الكبير ، لأن في دراساتهم غلوا وتحاملا على أعداد كبيرهم واتباعه في الميدان الأدبي ، وكما حدث في عامي ١٩٣٧ ، ١٩٣٨ . . بين مدرسة العقاد والرافعي ، تلك المعركة التى نشبت بين الطرفين عقب وفاة مصطفى صادق الرافعي ، والتى امتد ليهيها حتى عام ١٩٤٠ .

وقد تعجب لمثل هذا التصرف من هؤلاء ؛ غير أنك اذا علمت أن الاقطاع الفكرى يكمن وراء أمثال هذه التصرفات لزال عجبك ، وهذا روعك ؛ لأن الاقطاع الفكرى مثلا لا ينظر الى الأكفاء ، يتيح للأدباء والمفكرين الأخذ بمبدأ تكافؤ الفرص ، قدر ما يأخذ بمبدأ الخطف والانتهاز ، وسلب الحقوق وادعائها للآخرين .

على أن هناك نوعا من الاقطاع الفكرى يكمن في التعصب الى نوع الثقافة التى حصل عليها الانسان . ومن المسلم به أن ثقافتنا قد رفدتها تيارات وافدة من الغرب ومن الشرق ، فمنها السكسونى واللاتينى ومنها ما لا ينتمى الى هذين ، ولكل تيار من هذه التيارات اناس مخلصون له في بلادنا ، لانهم درسوا آدابه وفنونه ومذاهبه الفكرية . غير أن اخلاصهم له يتميز بطابع غريب ، بحيث يمكننا أن نقول أن هذا الاخلاص يصل الى حد الولاء الذى لا يكاد يجد . . حتى أنك لتجد الواحد منهم يكاد يفنى فناء أبديا في الرافد الثقافى

المجديد ، الذي نهل منه بحيث ينسى معه المثقفون أصولهم ويفنون معه ويتعصبون له .

فإذا كان المثقف ممن أخذ زاده من الثقافة الفرنسية مثلا ، وانزل في هذا التمثيل الى ميدان أضيق من ذلك التقسيم الثنائي بين لاتيني وسكسوني . نقول اذا أخذ المثقف زاده من الثقافة الفرنسية فانه ليفنى فيها فناء تاما بحيث لا يكاد يحترم في الدنيا سوى الثقافة الفرنسية ، والأمر كذلك عند من تزود من الثقافة الانجليزية ، وهكذا فكل مثقف عندنا يتعصب للبلد الذى درس فيه ولثقافته ، ويعدون بعضهم أشقاء اذا كان معه فى العمل من تزود بمثل ثقافته من البلد الذى أخذ منه ، ولعل هذا التعصب للثقافة شقيق للتعصب للمذاهب الأدبية والفكرية التى تحدثنا عنها آنفا .

وفى تصورنا أن هذا اللون أكثر ظهورا بين أساتذة الجامعة الذين يذهبون فى تعصبهم للروافد الثقافية الى حد بعيد ، الأمر الذى له أثره البعيد فى الاقطاع الفكرى ، لأن كلا منهم يقطع السبيل الى اظهار القيم الأدبية والثقافية عند الآخرين ما داموا يختلفون معه فى الرافد الثقافى . بيد أنه من المعجب العاجب كما يقولون أن تجد هؤلاء وهؤلاء يتفقون فى تعصب جديد تحت عنوان الثقافة الافرنجية ضد من تثقفوا فى بلدنا هذه وبصارة أخرى ضد من أكملوا تعليمهم العالى فى الدرجات الجامعية التى هى بعد درجة ليسانس فى الجامعات المصرية ، ويتعلمون فى اهدار قيم الدارسين فى الجامعات المصرية بأن دراساتهم غير منهجية من ناحية ، وأن المشرفين عليهم أقل من أساتذتهم الأجانب الذين أشرفوا عليهم هناك .

وإذا ساغ هذا فى الدراسات التجريبية كالهندسة والطب وغيرهما ، فانه لا يجوز فى الدراسات الانسانية ، والدراسات الأدبية العربية بالذات ، لكن الاقطاع الفكرى يريد أن يركز دائما على دعاوى مهما يكن كلبها الصراح ظاهرا واضحا . ومن هنا فانه ليخبط فى

دعاواه وتعلاته خبط عشراء ، والأمثلة على ذلك كثيرة لا تحد .
ودنك الجامعات والمؤسسات الثقافية في العهد الماضي ، وسل فيها
من الأمثلة الدالة على ذلك ، وأنا الضامن لك أنك ستجد عشرات
وعشرات ومئات وآلاف ..

واقول ان تنوع الروافد الثقافية أمر محبوب ، وهو فوق ذلك
من أعظم مصادر الثراء الثقافي لأمة من الأمم ، ومن أقوى البواغث
والحوافز على نضجها . وتطورها ومتابعتها للحياة ، ولعل بلاد
العالم الناهضة آخذة بهذا السبيل حيث تمتزج فيها الثقافة
وتتفاعل ، ويفيد بعضها من بعض .

ويغلب على اعتقادنا أن نتاج العقل البشري في أى بلد من بلدان
العالم في ميدان الفنون والآداب والفكر ، وكذلك في ميدان الدراسات
التجريبية العلمية البحتة .. يغلب على اعتقادنا أن هذا النتاج
لا يمكن لأمة من الأمم أن تزعم ملكيته والتعصب له والاقتصار عليه ،
لأن العلم والأدب والفن والفكر لا موطن له ، فكل بلاد العالم له موطن ،
وكل إنسان في العالم أيضاً له معتقد ، شريطة ألا يكون ضيق
الأفق ، محدود النظر ، مغلق الفهم ، أداة الاستقبال عنده مهياة
للتلقى ، وأداة الابتكار لديه متحفزة متوفرة للاختراع دائماً . غير
أن هذا للأسف يحدث في بلاد العالم مع المثقفين بتواضع ، ولم
يحدث بيننا نحن في عهدنا الماضي ، لأن كل واحد منهم في واد يهيم .

على أننا نرى أن هذا التناحر والتعصب الذي بين الشيوخ
والشباب في المذاهب الأدبية ليس في صالح الوطن ، ولا في صالح
الوطنين ..

وكم كان بودنا أن نعرض لنقط التلاقى بين الاتجاهين بالتحليل ،
غير أن المقام يوحى إلينا بالعدول عما نوده خشية الإطالة والخروج
بنا عن المنهج الذي ارتضيناه ، ويبجانب ذلك فإن هذا التلاقى يمكن
أن نقوم به في بحث مستقل يهدف إلى اتجاه موحد يكون من نتيجته

خلق مذهب أدبي وفكرى وفلسفى باللغة العربية ، وهذا هو ما أشار اليه الميثاق فيما يختص بالثقافة .

والذى نريده الآن أن تعمل الدولة على تحقيق الاشتراكية فى الفكر بين دعاة المذاهب الأدبية ، الذين لا يفتأون يشتجرون مع بعضهما البعض من جراء أفكارهم وآرائهم ، اذ لا تلبث المعارك أن تخمد ، حتى تنشب بينهم معارك أخرى .

والذى سيترتب على تحقيق تلك الاشتراكية فى الفكر نيل العاملين فى الميادين الثقافية الاصلاء التقدير الملائم لأعمالهم الجدية ممن ييدهم الامر ، أولئك الذين يتصرفون فى مقدرات الدولة الثقافية .

ومعنى هذا أننا نكون قد تخلصنا تماما من تصرف المسئولين من المؤسسات الثقافية ومعنى هذا أيضا أننا قد تخلصنا من تلك المذاهب الدخيلة سواء ما كان منها فى الأدب ، أو فى التفكير ، أو فى السياسة ، أو فى الثقافة ، أو فى النظرة الى الحياة ، وحل محل هذه كلها الاشتراكية فى الفكر كيف تكون ، وكيف تسود بين هذه المذاهب مجتمعة ومنفردة ، ونكون كذلك قد تغلبنا على تلك العصبية المذهبية التى كانت تكمن فى الأخذ بحرفية هذه المذاهب من جهة هؤلاء وهؤلاء ، الذين كانوا يريدون علوا فى الأرض ، وأن يكونوا شيئا مذكورا .

وفى اعتقادنا أن تحقيق الاشتراكية فى الفكر بين الشيوخ الذين نشأوا نشأة كلاسيكية فى الظاهر ، وروماتيكية فى الأغلب الأعم ، وبين الشباب الذين يختلفون معهم فى الرأى ، وينظرون الى الأدب نظرة تغاير نظرهم اليه . نقول ان تحقيق الاشتراكية بين هؤلاء وهؤلاء يتيح الفرصة لكل منهم أن يقدم نتاجه الأدبى أو الفكرى بفض النظر عن كونه من الشيوخ أو الشباب ، ويكون المعول فى هذا وذاك أن يكون نتاجه موافقا لمذهبنا الأدبى النابع من حقيقتنا ومن

فوسنا ، ذلك المذهب الذى يتفق ونظرتنا الى الحياة وقضايانا
لإنسانية فى هذا الوجود .

فالاشتراكية فى الفكر لا تبيح الآن محاربة ظاهرة أدبية من
الظواهر التى تنبثق من واقعنا مثلا ، وإنما تتجه إليها بالدراسة
الموضوعية لتبين مدى أصالتها وعمقها أو ضحالتها ، ولتبين كذلك
مدى زيفها وزيفها أو صحتها وقويمها ، ومدى كذبها أو صدقها .
وذلك بغض النظر من دعائها والمشايعين لها .

والذى سيجرب على هذا أيضا أنه لا يوجد فى واقعنا الأدبى
بجال لمحاربة الشعر الحر من حيث هو ، وإنما يأتى قبوله أو رفضه
بعد الدراسات الموضوعية المنهجية التى يتناوله بها كل من دعائه
وخصوصه .

كما أنه لا يوجد بعد هذا فى واقعنا الأدبى أو الفكرى مجال
لمحاربة ناقد فى إنتاجه لأمر فى ذات نفوسنا ، وإنما نتفق معه أو
نختلف معه بعد الدراسة الموضوعية لإنتاجه ومبادئه النقدية ،
ومعالجته لقضايا النقد والفكر .

فالفُرصة متاحة لكل إنسان له أصالته فى ميدان الثقافة والأدب
وذلك على أن يكون إنتاجه يتفق ونظرة هذا الوطن للحياة ولقضايا
السياسة والفكر والأدب . وعلى أن يكون كفئاً كذلك .

ومن ناحية أخرى فلا بد أن تقضى الاشتراكية فى الفكر على
سيطرة أناس بأعيانهم على الصحافة ، بمعنى أن يختفى ما يصنعه
المثقفون من توزيع أنفسهم على الصحف وفى جميع أقسامها التى
تملك التوجيه القيادى والفكرى توزيعاً من شأنه أن يسد الطريق
على أى طارق لتلك الصحف إلا إذا كان يؤمن بما يؤمنون به . وتتفق
آراؤه مع آرائهم ، ويكون سلوكه متفقاً مع سلوكهم ، بحيث يكون
إيجابياً مع من يناوئون اتجاههم الأدبى فيمنع تنفيذ أى حاجة لهم فى
مصلحته التى يعمل بها .

ومعنى هذا أن الصحف لا تصبح مقصورة على دعاة المذاهب الأدبية ، بحيث لا يسمح لمن يعارضون اتجاههم أن ينشر قصيدة أو مقالة أو خبراً أو غير ذلك ، سواء أكان كبيراً أم ذليلاً كبير . في الوقت الذى ينشر فيه دعاة هذه المذاهب دائماً وأبداً عن نتائجهم وعن نتائج غيرهم ممن هو على شاكلتهم ، وذلك لتأكيد اتجاههم الأدبى في نفوس القراء وأذواقهم بغية تأكيد ذواتهم من وراء ذلك النشر .

أجل ، لا تقصر الصحف وغيرها على دعاة هذه المذاهب الأدبية ، وإنما تقضى على سيطرتهم واحتكارهم للنشر والإذاعة ، بحيث يصبح القارئ ، يرى ويسمع أصواتاً تؤيد شيئاً ما ، وأخرى تعارضه ، وثالثة تقف منه موقف الحياد المطلق .

وعلى الاشتراكية الفكرية أن توقف تلك الحملات والمعارك المسعورة ، والحروب الطاحنة التى كانت تدور بين دعاة هذه المذاهب « أو بين أنصار هذا الكبير أو ذاك ، أو بين أساتذة الجامعة الذين يشتجرون في معارك تنزل من المذهب الأدبى والاتجاه الفنى الى نوع من السباب ، وتنحرف أيضاً تجاه الجانب الشخصى للمشتجرين .

على أن القضاء على هذه الحملات ، وتلك المعارك ، وهاته الحروب ، يقوم أول ما يقوم عليه إتاحة الفرصة للجميع لا لأشخاص بأعيانهم ، وتحكيم مبدأى تكافؤ الفرص ، والبقاء للأصلح .

ومن هنا تسعد الاشتراكية الفكرية بأبناء من هذا الشعب عباقرة أصلا في الفن والفكر والثقافة .

الفصل الرابع

آثار الإقطاع الفكري

« ان ممارسة الحرية تخلق القيادات
المتجددة للعمل الثوري وتوسع هذه القيادات
وتدفعها دائما الى الامام » .

الميثاق

أولاً - العصبية المعهدية :

تحدثنا في الفصول السابقة عن مظاهر الاقطاع الفكرى ، ورأينا كيف نمت وترعرعت في أحضان التعليم بمختلف مراحلها في مدارسنا وجامعاتنا ، وكيف كانت تمر هذه المظاهر بأنواع من الصراعات تأسست عليها في شتى مجالاتها في التفكير العربى بصفة عامة ، والمصرى بصفة خاصة . وقد بدت هذه الصراعات في صور عديدة أوردناها سابقا ..

ونتحدث في هذا الفصل من آثار الاقطاع الفكرى فنتناول أول ما نتناول العصبية المعهدية ، والفردية أو انعدام روح الفريق بين النقاد والمفكرين ، والمصادر الفكرية ، وخدم القنادق في الفكر والأدب . وأخيرا نتحدث عن موقف الشباب في مجالى الأدب والفكر ازاء الاقطاع الفكرى بمظاهره وصراماته ، وعن الوسائل التى نزعهم أنها تستطيع القضاء على الاقطاع الفكرى حتى يتسنى أن يكون لنا فى النهاية اتجاه موحد يشير الى مذهبنا المرتجى فى الأدب والنقد ليساوق مذهبنا فى السياسة والاقتصاد والاجتماع .

على أن العصبية المعهدية - التى تقوم بها الطوائف المتعلمة فى بلادنا وتعانى منها جميع الميادين الثقافية والأدبية ، والتى تقوم بها القيادات الفكرية فى وطننا أشد المعاناة - عقبة كأداء من أكبر العقبات وأخطرها على طريق الاشتراكية ، ورذيلة من رذائل الماضى الذى يعيش بيننا ليمزق وحدة بلدنا ويفتت كيانه .

ومن العجيب حقا أن يظهر هذا النوع من السلوك بيننا فى الوقت الذى يجب على الدولة أن تجعل التعاون سياجا يحيط بقضاياها ويدعمها ، فى هذا الوقت بالذات نرى هذا النوع من العصبية البغيضة التى تستشرى فى خيانتنا وتشتد سيطرتها يوما وراء يوم ، وذلك بلا شك أقوى محطم للرابطة الوجدانية بين طوائف

الامة « الامر الذى يبعدهم كثيرا عن الخلق الاشتراكي ، اذا صح
في رأينا أن الاشتراكية سلوك وفكر .

وفي اعتقادنا ان العصبية الممهدية ثمرة من الثمرات اليانعة
التي بلدها الاستعمار في نفوس المصريين حيث استطاع الوصول
الى نواحي الضعف في نفوسهم فتمناها وحاول استغلالها ليظلوا على
غيرها ، وفي الغالب تكون تلك الطائفة متمثلة في الدين تثقفوا بثقافته
او بثقافة اوربية على الاقل ، او بثقافة عربية مع اجادة لغة
المستعمرين ، وهذه الطوائف لها الحق - على حسب تقدير المستعمر
لاخلاصها له - كل الحق في كل ما يتعلق بالثقافة ، على حين انصرف
غيرها من الطوائف الى مهنة التدريس ولم يتركهم المستعمر او اذنابه
يعيشون في هدوء ، ولكنه بلر في نفوسهم الخلاف « وأخذت رحي
الصراع تدور بينهم الى آخر ما نراه في وزارة التربية ..

واذن فالطائفة الاولى لها كل الحق في كل ما يتعلق بالثقافة
باذن من المستعمر وتحت سمعه وبصره ، تماما كما يصنع ذلك مع
البيض في افريقيا الجنوبية الغربية ، حيث منحهم وحدهم حق
الانتخاب وممارسته ، وهم اصحاب الراى ، ويقومون وحدهم بتنفيذ
السياسة المرسومة « وسيطر أبناء جنوب افريقيا على الوظائف
الحكومية ومعظمهم من المستوطنين البيض الذين يحتكرون الوظائف
العليا ، على حين يشغل الافريقيون أدنى درجات الوظائف الحكومية ،
فمنهم رجال الشرطة وليس لهم حق التعامل مع البيض والكتابة
في وزارة شئون « البانتو » وحراس السجون والمعلمون
أثلا افريقيون .. حقيقة لقد نجح الاستعمار في اثارة العصبية
الممهدية نجاحا باهرا ، بحيث أصبح المعلمون لا ينظرون الى
الحقائق مجردة ولكنهم ينظرون اليها من خلال المعهد الذى تخرج
فيه قائل الحقيقة ..

وهذا أمر يدعو الى العجب !!

لكننا لا نعجب حينما نعلم أن « دانلوب » لم يؤت به مستشارا لوزارة التعليم في مصر جزافا ، بل كانت مهمته سياسية أكثر منها تعليمية ، ونجح في تحقيق أهداف السياسة الاستعمارية في المجال التعليمي الذي ينطلق منه المتعلمون الى واقع الحياة ينفثون بعض ما تعلموه من أسائلتهم الذين يسرون على أهداف « دانلوب » ..

وخلاصة ما يقال في تلك الأهداف أنها تقوم على مبدأ التفرقة بين صفوف الشعب بصفة عامة ، وبين صفوف المثقفين بصفة خاصة ، وذلك حتى يتمكن المحتلون من البقاء في الوطن ..

والذي لا شك فيه كذلك أننا كنا نعاني من سياسة هذا الرجل في المجال التعليمي وجميع المجالات الثقافية التي انبثقت من وزارة التعليم ..

ولا أغالى اذا قلت أننا لا زلنا نعاني من آثار سياسة هذا الرجل التي كانت تهدف أول ما تهدف الى عزل اللغة العربية والثقافة القومية عامة وإهمالهما واحتقارهما ، والقوامين عليهما من عمداء ومفتشين ومدرسين ، في الوقت الذي يعمل بكل جهده لإعلاء شأن الثقافة الأجنبية بصفة عامة والانجليزية بصفة خاصة .

ولسنا بحاجة الى أن نؤكد في هذا المقام ما كان يهدف اليه هذا الرجل الخبيث من راء هذه السياسة التعليمية العجواء ، ولعلنا لا نجانب الصواب اذا قلنا أنه يريد أن يحول بين المصريين وبين اظهار قوميتهم ، أو حتى الايمان بها ، ومحاولة إلحاقهم بالتبعية البريطانية .

على أن تنفيذ هذا الهدف يقتضى من القائم به سياسة وكياسة ودربه على مواجهة الازمات ، لأن التصريح بهذا الهدف غير مقبول فضلا عن أنه مثير . ومن هنا فإن « دانلوب » قد اتجه لتنفيذه بهذا الطريق الشائك الخطير . ومن هنا أيضا شهدت اللغة العربية باعتبارها اللغة القومية ، واللغة التي كتب بها التراث الثقافي للعرب

هذه الاعتبارات مجتمعة الكثير من ألوان الاضطهاد الذي لا يمكن أن في الماضي ، كما أنها لغة الثقافة في الحاضر شهدت اللغة التي لها يتصوره أبناء هذا الجيل ، وحيل بينها وبين كل ما يربطها بالحياة وبالناس . وطبيعي حينما يقوم « دانلوب » بتنفيذ هذه السياسة بالنسبة للغة العربية ، فانه لا ينسى أن يعمل على تنفيذ سياسة الحط من الناس الذين يقومون بتعليمها ودراستها والتخصص فيها ، وأن يظهرهم لباقي المتعلمين كأنهم يقومون بتدريس لغة ميتة وغير حية على حد تعبيرهم .

يحدث هذا للغة العربية في الوقت الذي يعمل على إتاحة الفرصة للغة الغازية وهي اللغة الانجليزية لتصبح اللغة الرسمية في الدواوين والشركات ولغة التعليم في المدارس ولغة التخاطب بين الطبقة الحاكمة .

وأكد أقول أن الرجل قد أدى دوره بمهارة وكياسة . وخدم وطنه في أن وطد للاستعمار الثقافي ، وذلك بتهيئة أذهان المتعلمين القبول الانجليز في بلادهم وأنهم يعملون على اسعاد الوطن ، وذلك بضرب المتعلمين بعضهم بعضا في أغلب الأحيان ، وذلك بالإيحاء لهم بأن يتعصب كل لمعهده الذي تخرج فيه .

وحينما نقول « بالتعصب الممهدى » فانما نقصد به التعصب لنوع الثقافة التي يقوم عليها هذا المعهد وذلك . ونحن نرى أن التعصب للثقافة ليس فيه ما يؤدي الا حينما يكون معناه احتقار ثقافات الآخرين ، وحينئذ يكون هذا التعصب خطرا داهما حاطما يهدد الوطن بشر مستطير لا قبل لنا به لاننا أحوج ما نكون الى أن تصرف الوقت الذي ننفقه في علاج أمثال هذه المشكلات الناشئة من تأصل الدعايات الاستعمارية في أذهان القائمين بهذا اللون العجيب من التعصب . اننا في حاجة الى هذا الوقت للبناء في هذه الآلة بدلا من انفاقه في الترميم لأساس واه .

وهذا التعصب يبدو في صورة النقاش الذى يصل الى حد
الاسفاف حول افضلية واحسنية اى المعاهد على المعهد الآخر ،
وذلك يستلزم بطبيعة الحال أن يحيط كل منهم من قيمة زميله
المصرى الذى يشترك معه في هذا الوطن المقدس ، وقد يصل في
بعض الاحيان الى الاشتباك بالأيدي .

وفي اعتقادي ان المشاجرات التي تدور بين طلاب الجامعة انما
تقوم على اساس الاختلاف المذهبي . . بين كلية الطب البشرى وكلية
الطب البيطرى وزجر من يحاول أن يسمى نفسه دكتورا من طلبة
الكلية الأخيرة أمام طالب من كلية الطب البشرى . . أو بين الحقوق
والآداب . . أو بين الكليات النظرية والكليات العملية بصفة عامة .
ولا افلو اذا قلت ان التعصب المذهبي يصل في بعض الاحيان الى
حد أن يحدث بين تجارة عين شمس وتجارة القاهرة ، والتخصص
في كل منهما ، وآداب القاهرة وآداب عين شمس والاسكندرية ودار
العلوم ، وكل واحد يحاول أن يحيط من الآخرين . في الوقت الذى
نجد الجميع يتخصصون في بعض الاحيان في مادة واحدة .



ويظهر هذا التعصب بطريقة أشد عنفا اذا انتقلنا مع هؤلاء
الطلاب في المؤسسات والوزارات التي يعملون فيها . فالذى يحدث
في الشركات أن هذا التعصب يظهر حينما يكون هناك موظفان كبيران
تخرج كل منهما في كلية فأيهما يرأس الآخر ، خريج الحقوق أم
التجارة . وهكذا يحدث التعصب في الشركات على نحو أكبر من
حدوثه بين طلبة الكليات . على أنه يحدث في وزارة التربية بصورة
أشد بشاعة ، وله جلود عميقة في هذه الوزارة . ولو أنك ذهبت
الى أى مدرسة ، وجلست فيها تستمع لرأى المدرسين بعضهم

البعض وبتعبير آخر مدرسى كل مادة فى مدرسى المادة الأخرى ، ولا نعالى ولا نبالغ اذا قلنا انك لو استمعت لمدرسى المادة الواحدة فى بعضهم البعض مثلا لو استمعت لمدرسى اللغة العربية فى بعضهم البعض ، لوجدت عجبا . لوجدت أن المدرس الذى تخرج فى كلية دار العلوم يحط من قيمة الذى تخرج فى كل من كليات الآداب أو الأزهر ، ووجدت أن المدرس الذى تخرج فى الأزهر لا يعترف بأى فضل لكل من المدرس الذى تخرج فى دار العلوم أو كلية الآداب .

على أن المدرس الذى تخرج فى كلية الآداب وكلية التربية ، هذا المدرس يحط من قيمة كل من المدرس الذى تخرج فى المعهد الخاص بعد الشهادة المتوسطة ، والذى تخرج فى المعلمين الثانوية القديمة ، وهذان يحطون من قيمته لأن المسألة مسألة تجربة قبل أن تكون فى كثرة سنى التعليم . أما المدرس الذى تخرج فى مدرسة المعلمين العليا فيرى أن هؤلاء جميعا أدعياء وأنهم دخلاء على ميدانه إذ هو وملاؤه الذين بنيت وزارة التربية على اكتافهم ومنهم وكلاء الوزارة والوزراء دائما وهكذا . وقل مثل هذا فى كل مادة على حدة ، وذلك هو الذى يحدث فى تلك الوزارة .

وفى تصورنا أن هذا التعمص بهذه الصورة له خطره على الأبناء الذين أودعته الدولة أمانة فى أعناق هؤلاء المدرسين الذين يحاول كل منهم أن يحط من قيمة المعارف التى لقنها إياهم زميله مدرس المادة الأخرى وهكذا حتى يصل الطالب فى النهاية الى صراع نفسى من تضارب التوجيهات التى توجه اليه ، وهى لا شك متناقضة كل التناقض . وتربى فيه هذه العادة الدميعة ، فإذا هو الآخر يتعمص لمدرسة الفسطاط ضد مدرسة الإبراهيمية ، ولمدرسة دمنهور ضد مدرسة طنطا ولأبناء حيه ضد أبناء الأحياء الأخرى .

والذى لا شك فيه أن التعصب للمعهد حينما يصل الى أساتذة الجامعة فإن المسألة تغدو خطيرة بمقدار ما بدل هؤلاء من السنين فى طلب العلم والثقافة وتهذيب الطباع . غير أننا للأسف نجد أن الجامعة لم تجرباً منه ، وأنه يحدث بين أساتذة الجامعة تماماً كما يحدث بين كلية الطب وكلية الطب البيطرى ، وبين تلاميذ الفسطاط وتلاميذ الأبراهيمية .

فهذا الدكتور يتعصب لجامعات فرنسا على جامعات إنجلترا وغيرها من باقى الجامعات الأخرى فى العالم ، وذلك يقول بمكس قول الدكتور السابق ، وليصدقنى القارئ إذا قلت له أن تعصب الدكاترة يصل فى بعض الأحيان لجامعة فى فرنسا على جامعة أخرى فى فرنسا أيضاً ، والدكتور الذى درس على أستاذ معين يتعصب له ، ضد من درس على أستاذ غير هذا الأستاذ ، وهناك من الأساتذة الجامعيين - قادة الفكر كما يقولون - من يتعصب للدارسين فى الجامعات الأوروبية ضد الدارسين فى الجامعات المصرية، ويرى أن الدراسة فى أوروبا مثلاً اكمل وأتم من الدراسة فى الجامعات المصرية وأن الذى درس فى الجامعات المصرية لم يعرف إلا شيئاً يسيراً بالنسبة الى الذى عرفه الدارس فى أوروبا مثلاً . ولم يقف الدارسون فى مصر مكتوفى الأيدي أزاء ما يصنعه هؤلاء فانهم يرمونهم بأنهم قد مكثوا فى البلاد التى ذهبوا اليها مدة فقط ، وأن الدكتوراه التى حصلوا عليها « لعب فى لعب » وكثير منهم من حصل عليها ولا يكاد يعرف شيئاً . . وإذا كلفته بدراسة شاعر فى العصر الذى تخصص فيه مثلاً يرفض بحجة أنه تخصص فى شاعر غيره كأنه قد تخصص فى أمراض النساء والولادة وطلب منه معالجة أمراض العيون .



وقد يكون التعصب للمعهد أخف وطأة لو ظل فردياً ، ولم يكن له آثار تقضى بتمزيق وحدة الصفوف فى الأمة . قد يكون كذلك لو

لم يتغال هؤلاء المتعصبون فيعملوا على تجمع الخريجين من المعهد الواحد في اتحاد يضمهم على الرغم من أن هناك نقابة عامة تضم الجميع .

ونعتقد أن من الحسنات التي لا تنكر ، العمل على تكوين نقابات للمهن المختلفة ، وهذه النقابات بلا شك تقوم بدور فعال في خدمة أعضائها . ومن هنا فإن المنطق يوحى إلينا بأن أعضاء هذه النقابات قد انضموا تحت لوائها . غير أن الذي يحدث بالفعل أن كل الخريجين في معهد ينضمون إلى بعض ويكونون ما يسمى بالاتحاد لخريجي كلية كذا أو كذا . الأمر الذي يحول إلى حد ما من تردهم على نقاباتهم ، وأمانا المثل الحى لذلك التجمع بعيدا عن النقابة العامة ويمكن أن نأخذه من نقابة المهن التعليمية التي تضم كل من يقوم بالعملية التعليمية في وطننا في المراحل المختلفة أو المرحلة العالية التي كانت تتبع الوزارة ، ومع ذلك فإنك لتسمع باتحاد خريجي الأزهر الذين يعملون في وزارة التربية والتعليم ، واتحاد جماعة دار العلوم ، والفنون التطبيقية والمعلمين العليا واتحاد التعليم الابتدائي إلى آخر الاتحادات التي يبلغ عددها عدد المعاهد التي تمد وزارة التربية بالمعلمين .

ونحن نتساءل ما معنى قيام هذه الاتحادات بجوار النقابة ، ولم لم تضم الجهود التي كانت تبدل في تكوين تلك الاتحادات والأمور المالية إلى النقابة العامة الأم بالجزيرة .

أجل ، أننا لفي حيرة من أمر هؤلاء الذين يعملون على مباشرة التعصب بلون بغيض ، وأننا لفي حيرة من أمرنا كذلك حينما نرى منهم هذا التعصب هو الذي جعلهم يتجمعون على شكل اتحادات وجماعات ، ومع ذلك فإنهم لمخلصون للأم الرعوم بالجزيرة ؟ .

قد يكون هذا أو ذاك ، لكننا لا نريد لهذا وذاك أن يكون ما دامت الأم الرعوم بالجزيرة تستطيع أن تخدم أبناءها : ومن هنا يصح أن

قول ان أبغض الاتحادات الى الله أمحادات تقوم بجانب النقابة
لعامة التى تضمها جميعا فى اطارها ، وهى تمثل الام لجميع هذه
لاتحادات .

غير اننا فى هذا المقام يمكننا أن نقول ان أكثر القوامين على هذه
النقابة من اعضائها قد باشروا مسؤولياتها فى العهد الماضى أيضا ،
يوم أن كان الواحد منهم يأتى اليها بناء على حزبيته لا على كفاءته
واخلاصه ، وهؤلاء القوامون انفسهم نشك كل الشك فى فهمهم
للاشترائية ، وللسلوك الذى ينبغى عليهم أن يسلكوه بمقتضى تلك
الاشترائية . ومن هنا لا نستطيع أن نجزم باخلاصهم لقضايا
المعلمين والتعليم قدر ما هم مخلصون لانفسهم ولصالحهم الذاتية .

ويحق لنا أن نتساءل ، هل نضب معين النقابة فلا تستطيع أن
تخرج من بين صفوفها شخصيات أخرى قيادية ، تعمل على رفعة
التعليم فى بلادنا ، بحيث تحول بين أعيننا وبين رؤية هؤلاء القوامين
الذين رأيناهم بأعيننا يجرون وراء وزراء وزارة التربية فى العهد
الماضى . . هؤلاء القوامون الذين اتخذوا من عضوية النقابة وظيفة
واحترافا .

والذى قلناه فى نقابة المهن التعليمية يمكنك أن تقول فى أى نقابة
أخرى ينشأ بجانبها ما يسمى بالنواذى أحيانا ، وبالجماعات أحيانا
أخرى ، كان اجتماع أبناء الأمة على اختلاف معاهدهم ضرب من
المحال ، ومن هنا يمكننا أن نقول ونحن مطمئنون الى قولنا هذا :
أن هذا التصرف أكثر من آثار الاستعمار بصفة عامة ، ومن آثار
« داللوب » الاستعماري الذى كان مستشارا للتعليم فى بلادنا
بصفة خاصة .

ونحن نتساءل ، اليس من الممكن أن تقضى الدولة على العصبية
المعهدية تلك العصبية التى تعانى منها جميع الميادين الثقافية
والادبية والتعليمية التى تقوم بالقيادات الفكرية فى وطننا ،

اذما يقوم به البعض من المشاريع الثقافية مثلا يهدمه البعض الآخر
بدموى عدم صلاحيته ، وان كان السبب الحقيقى هو التعصب
المعهدى .

ولعل هذه المعاناة التى تصادفها تلك الميادين هى التى دفعت
الدولة الى الايمان بأن الاشتراكية فى الفكر أمر محتوم بين خريجي
جميع المعاهد المتناظرة ، وأن الدولة يجب أن تضرب بيد من حديد
لا ترحم كل من يظهر بذلك المظهر ، أو يدعو اليه ولو فى الخفاء ،
لأنه لا يجوز بحال من الأحوال أن يظهر ذلك اللون فى الوقت الذى
تتجه فيه الدولة بجميع امكانياتها وطاقاتها الى جعل التعاون هو
السياج الذى يحيط بالاشتراكية - بصفة عامة - ويدعمها . وذلك
بلا شك أقوى محطم للرابطة الوجدانية بين طوائف الأمة ، الأمر
الذى يبعدهم كثيرا عن الخلق الاشتراكى ، اذ صح فى اعتقادنا أن
الاشتراكية سلوك وأخلاق وفكر .

وإذا صح أن بواحث ذلك التعصب المعهدى قد كانت نتيجة
لوجود الاستعمار فى بلدنا وإشاعته الفرقة بيننا ، فإنه لا يصح
الآن أن يوجد بيننا ، وقد استقلت بلدنا ، وضربت بسهم وأفر فى
فهم الحرية وتدوقها ، الأمر الذى جعلها تخطو بخطوات سريعة نحو
مستقبل أفضل ، وأحرزت تقدما لم تحظ به الدول الكبرى الا فى
عشرات من السنين .

وقى تصورنا أن التخلص من مثل هذا التعصب المعهدى يقوم
على أول أساس من أسس الاشتراكية ، وهو إتاحة الفرصة
للجميع وتحقيق مبدأ تكافؤ الفرص فى خدمة هذا الوطن المهدى
بنفس النظر عن المعهد الذى تخرج فيه الشخص المنوط به عملا
رسميا ، أو المرشح لعمل رسمى .

فلا الثقافة اللاتينية أفضل من السكسونية ، ولا صاحب هذه
أفضل من صاحب تلك ، ولا هاتان الثقافتان أفضل من الثقافة

العربية ، لان الدولة بحاجة الى الثقافات مجتمعة ومنفردة ، وبحاجة أيضا الى المثقفين بأى لون من الثقافة ، وذلك لخدمة وطننا ، ولبلورة اتجاه لنا يحمل طابعنا ، ولا يتسم بسمه شرقية ولا غربية ، بل يتسم بسماتنا نحن من حيث خصائصنا وفلسافتنا .

وبعد ذلك ، أو قبل ذلك يكون اتجاهنا انسانيا فى مجموعه ، وان كانت خصائصنا وسماتنا تنفى عنه أن ينسب لبلد غير بلدنا نحن ، ولاناس غيرنا نحن .

واذا كان الأمر كذلك فليعلم أساتذة الجامعات ومن يلقون لفهم المدلون بجامعةاتهم الأوربية التى تخرجوا فيها ، ليعلموا أنهم ليسوا على حق حينما يتعصبون لبلد أجنبى على بلد آخر ، ولجامعة أجنبية على جامعة أخرى ، ولكل ما هو أوربى على كل ما هو عربى .. ليعلم هؤلاء أن الاشتراكية فى الفكر تنفى هذا وتشتمز منه وتضع الجميع على قدم المساواة فى التفكير ، وفى القيام بالأعمال التى يراد منها خدمة الدولة ، والاشتراكية لا تسمح إلا بتكافؤ الفرص للجميع ، وليس لديها مقياس للتفضيل سوى مقياس واحد هو الأصالة والعمق والاخلاص ، لأنه قد يكون متخرجاً فى جامعة أوربية ولكنه مهزوز لا يفيد الوطن ولا الشعب ولا العلم .. ولا يستطيع إلا أن يتحدث عن نفسه ، ويمركز كل الأشياء التى تحدث حول نفسه ، ونفسه منها براء براءة الدئب من دم ابن يعقوب ، وربما تقع يد الدولة على دارس فى جامعاتنا أفضل بعشرات ممن تلقوا تعليمهم بالخارج .. أن الاشتراكية لتشهد بالفخر للصالح فقط من حيث الجوهر والأعمال الجيدة ، لا من حيث الشكل « والفهولة » .

واذا صح أن الاشتراكية فى الفكر لا تسمح بهذا بين من تخرجوا فى الخارج وبين من تخرجوا فى جامعاتنا ، فانها لا تسمح به أيضا بين المتخرجين فى جامعاتنا والمتخرجين فى المعاهد العليا ، وانما تضع هؤلاء جميعاً مبدأ واحد ، وهو أن الكل لديها سواء باعتبارها الأم الرغوم تجاه ابنائها ، فكل وطنى ، وكل مصرى .. تخرج فى معهد

مصرى أيا كان نوع هذا المعهد ، وينبغى للاشتراكى أن تضرب على
أيدى دعاة التفرقة بين خريجي المعاهد المختلفة . .

ومن هنا فإنها تحقق بينهم ذلك المبدأ الذى كان يأخذ به
المستعمر فى بلدنا ، وهو « فرق تسد » وإنما تتيح الفرصة للجميع
وتحاسبه على أعماله ، ويتقدم الجميع للأعمال العامة ، ولا خوف
عليه أو منه .

ونكاد نعتقد أيضا أن السبيل فى القضاء على العصبية المهدية
على نحو أعمق وتوجيه المتخرجين فى المعاهد المختلفة نحو الاشتراكى
فى الفكر . . نكاد نعتقد أن السبيل إلى ذلك إنما هو القضاء على تلك
الاتحادات التى يضم كل اتحاد منها خريجى معهد معين ، الأمر
الذى يحول إلى حد ما من ترددهم على نقاباتهم ويشيع بينهم وبين
خريجي المعاهد الأخرى . .

على أن تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص للجميع يمنع منعا باتا امتياز
طائفة من الخريجين فى معهد من المعاهد على طائفة أخرى ، وسمح
للجميع بأن يقوموا بالأعمال التى هى من صميم عملهم ، والتى
يجيدونها من غير نظر إلى المعهد الذى تخرج فيه هذا أو ذاك ،
والخروج على هذا المبدأ من أى رئيس لقلم ، أو إدارة ، أو مصلحة ،
إنما هو لعب بالنار ؛ لأنه يوجب محاكمته ، إذ أنه بذلك يحول بين
الأكفاء ، ولا يحقق الاشتراكى بين المواطنين . الأمر الذى يبعد
بينهم وبين الإيمان بها . . الإيمان بأنها خير وسيلة لاسعاد الملايين من
أبناء هذا الجيل فى وطننا المهدى .

ثانيا - الفردية أو انعدام روح الفريق :

ولكى تضح الفردية لدى القراء يجب ان نشير الى ظاهرة يكاد
يكون وجودها فى التفكير العربى من المسلمات ، وهذه الظاهرة تتمثل

(١) راجع بتوسع هذا البحث للمؤلف فى مجلة الاداب البيروتية فى يولية
سنة ١٩٦٣ .

في انعدام روح الفريق ، بحيث يركز كل فرد من الافراد الاعمال
الجليلة نحوه ، سواء اكانت في المؤسسة التي يعمل بها ، أو في
الميدان الذي يدع فيه أو .. أو .. الى آخره .

وهو في مركزته لهذا العمل نحوه ، ونسبته اليه يغمط الآخرين
حقوقهم التي يستحقونها بما قاموا به تجاه هذا العمل .

ونعتقد اننا لسنا مجانبين للصواب حينما نقول : ان هذه
الظاهرة سبب في فساد كثير من أعمالنا ، حينما يأخذ الواحد منا
على عاتقه القيام بمهمة ما ، ثم يتوانى في انجازها شيئاً فشيئاً حتى
يفشل في مهمته ، ويتم واد المشروع على يديه .

ذلك انه لا بد لكل عمل من أيد محركة كثيرة ، ومن أفكار تهدي
الأيدي ، ولا يمكن أن يقوم انسان ما - أي انسان - بعمل ما
وحده ، لان هذا مخالف لأولى البدهيات في علم الاجتماع ، وهي أن
الانسان مدنى بطبعه كما يقول أرسطو وابن خلدون ، ومخالف كذلك
لقول بعض الحكماء « المرء قليل بنفسه كثير باخوانه » .

على أنه يمكن أن نستدل على هذه الظاهرة بدليل قاطع لا يمكن
أن يأتي اليه التكذيب من أي جانب من جوانبه ، لانه واضح وملوس
للكثيرين .. ويمكننا أن نلمسه في أكثر من جانب .

فمن جانب التربية الرياضية ، فانك ترى فرقنا الرياضية الجماعية
تفقد كرة القدم لا تغلب الا في القليل الأقل ، وتهزم في الكثير الأكثر ،
وفي كلتا الحالتين : حالتى النصر والهزيمة تجد الفريق على مستوى
واحد في اللعب ، غير انه حينما تتضح تلك الروح - انعدام روح
الفريق - يهزم الفريق لا محالة في ذلك ، لأن كل لاعب من الفريق
انما يمرض كل ما عنده من عضلات في لعبه غير مكثرت بزميله الذي
ينتظر منه ان يناوله الكرة .

وليس ادل على ذلك من ان بعض اللاعبين ، كان يأخذ الكرة

من أول الملعب الى آخره فوق رأسه ، ولا يسمح لأى انسان ان يأخذها منه حتى ولو كان ذلك الانسان من أعضاء فريقه ، وفى النهاية تجده قد تعب وأخذت منه الكرة للاعبين الآخرين ..

أقول اذا سيطرت هذه الروح على الفريق يهزم ، واذا انعدمت هذه الروح بين اللاعبين تراه يفوز على الفريق الذى يلاعبه ، أو يقرب فى الاصابات التى يسجلها ضد بعض الفرق التى تعد فى الدرجة الأولى من الفرق الدولية . اما اذا كانت الالعب الرياضية تعتمد على الفردية ، فانك لو اجد ان لاعبنا يتقدم اللاعبين الدوليين ، ويكون اولهم ، أو من الخمسة الأوائل على الأقل ، وذلك فى السباحة أو اللعب القوى وغيرهما .

والجانب الثانى هو التربية الفنية ، وهذه هى الاخرى قد بلغنا فيها القمة فردا فردا ، فعندنا مثلاً عبد الوهاب . وعندنا كذلك أم كلثوم ، ووديع الصافى ، وغيرهم من الجنسين ، ولكن ليس عندنا فرقة جماعية تستطيع ان تغنى غناء جماعيا يترجم عن روح هذا الشعب ، بل انك لو جئت بعبد الوهاب أو وديع الصافى ، أو بأم كلثوم فى فرقة جماعية ليفنى كل منهم فى هذه الفرقة مع آخرين ، لما نبغ واحد منهم فى اطار الجماعة نبوغة وهو يفنى منفردا .

ولعل تمثيلنا بالتربية الرياضية والتربية الفنية تكون موفقين ايما توفيق فى ذلك التمثيل ، لانهما أوضح دليل على انعدام روح الفريق بين العرب ، وذلك على الرغم من أن علماء الحضارة يذهبون الى أن كلا من التربية الرياضية والتربية الفنية هما الدليل أكبر الدليل على رقى الأمم .

ونستطيع ان نقول بناء على ذلك فى التفكير لدى العرب : انه تفكير فردى فى الأغلب الأعم ، جماعى بحكم القانون ، لا بحكم الطباع والامزجة .

ومعنى هذا أن التفكير الجماعى لا يبدو الا فى الامور التى يظهر

فيها توجيه الدولة للمفكرين نحو مشروع معين ، وهذا هو السبب في عدم تكوين اتجاه فكري يفلسف آمال الشعب وأمانيه في الماضي ، كما انه هو السبب أيضا في عدم ايجاد مذهب أدبي يحمل روح العرب ويعبر عن ذواتهم ، ويتسق مع فلسفتهم في الحياة ، ونظرتهم الى الكون والوجود ، وذلك بدلا من الخلط في الآداب الأجنبية العديدة ، ذلك الخلط الذي لا يمثل مذهبا معينا ، ولا يعبر عن جنس بعينه ، ولا عن لغة بعينها ، ثم وقوف مفكرينا وأدبائنا أمام هذه الآداب موقف القردة المدربة على التقليد والمحاكاة ، مع الحكم بالغاء عقولهم البشرية على مذهب هائيكم الآداب الوافدة قربانة وزلفى لدارسيتها ومبدعيها من الغربيين .

ومهما يكن من امر فإن انعدام روح الفريق قد أدى بدوره الى نشأة القبلية النقدية والفكرية ، (١) فتشكك الشلل والعصايات في الحياة الفكرية والأدبية ومن ثم عانى النقد والفكر من جراء القبلية معاناة أثقلت كاهله ، لأن القبلية كادت تطيح بكل المقاييس والموازين الأدبية المتعارف عليها في الآداب العالمية ، ذلك أن النقد غدا يسلك دروبا ومنعطفات غير معهودة في تقدير الأعمال الفكرية والفنية على سواء ، خلاصة ما يقال فيها أنها وعرة غير لاجبة ، ولا يمكن أن تدلف بنا الى الطريق المستقيم . . ذلك الطريق الذي يسلكه التقاد الأجلاء الذين يعتبرون بحق نقادا في أدبنا العربي .

يبين لنا ذلك من تلكم الاتجاهات المتعارضة المتناقضة التي يعتنقها معظم نقادنا الذين يزعمون التجديد ، في الوقت الذي يفتقدون فيه أولى مراحل النقد ، وهي القدرة على التدقيق الأدبي ، وقراءة النصوص الأدبية قراءة صحيحة ، والقدرة على كتابة سطور تعد على أصابع اليد الواحدة عدا بلغة عربية سليمة .

ومن هنا فاتك لو اوجد ان كل قبيلة منهم تنظر الى الاعمال

(١) انظر مجلة « الآداب البيروتية » مايو سنة ١٩٦٣ لمحمد الحى دياب .

الأدبية من زاويتها الخاصة ، وفق هواها ، ووفق ما يخدم العقيدة
التي تعتنقها ، ولذا فانها لا ترى في أعمال اخوانها الا الجمال ..
والجمال فحسب .. وتمطر القارئ بالاشياء الجميلة التي تهيلها
عليه في النص الأدبي الذي تتناوله لبعض أفرادها الذين تطلق عليهم
تسميات ما أنزل النقد بها من سلطان .. فمن عبقرى .. الى رائد
.. الى موجه .. الى صاحب اتجاه .. الى صاحب مدرسة .. الى
أن يتجاسر أحدهم فيدعى أننا لسنا بحاجة أى حاجة الى الأدب
العربي القديم ، لأنه غث وهراء .. بل أننا في حاجة أى حاجة الى
ما ينتجه الشباب من أمثاله الذين ينسجون الشعر على طريقتهم ،
ويقفون الحياة كفهمة لها ... وذلك في الوقت الذي لا يرى نقاد
قبيلة أخرى - في تلك الأعمال الأدبية ذاتها - الا العيوب التي تزين
جيد تلك الأعمال ، ويسمونها لك مصادر المتعة فيها ، ويجعلونك في
صراع مع المؤلفين لهذه الأعمال .

وكل من هؤلاء وهؤلاء متأثر في نقده بالصدافة الشخصية ، او
الروح الحزبية والمقائدية .

والقبائل الناقدة في مصر كثيرة .. كثيرة كثرة توازي تعدد
الاتجاهات المتعارضة المتناقضة فيما بينها ، المتآذرة حينما تصبو
عليهم عادية الرواد الأوائل (الشيوخ) كما يزعمون ..

وفي تصورنا أنه من العبث أن نبحث عن أسماء نقاد هذه القبائل
لأنه من السهل الأسهل على القارئ العادي أن يصل إليها من واقع
كتاباتهم ، فضلا عن القارئ المثقف الواسع . ولكن الذي نبحث عنه
حقيقة هو أن لكل قبيلة كبيرا يعلم أفرادها السحر .. سحر هاروت
وماروت ، وله معهم اجتماعات تكاد تكون دورية لتنظيم العمليات
الدفاعية من بعض أفرادها ، اذا ما وجه اليه نقده ، او تنظيم العمليات
الهجومية على أعمال القبائل الأخرى الأدبية ؛ ومن ثم فان الممارك
التي يسيل فيها لعاب الأقلام نافعا على صفحات الجرائد والمجلات

وغيرها مبادئه وآراءه وصداقاته وحماقاته في بعض الأحيان ، هذه المعارك لا ينضب معينها ، ولا تهدأ بين هذه القبائل . وقد تجد في بعض هذه القبائل من نلر الله نلرا ألا يكتب كلمة بحق أو بغير حق ، مهذبة أو نائية ، إلا لتوطيد أركان الدراما . . الدراما كما يجدها في أعمال الفريين . . ومن هنا حق له أن تكون كتابته في ركنه اليومي الذي يكتب فيه في إحدى الصحف الصباحية عبارة عن مجموعة سباب وشتائم تتضمن اتهامات بجهل الدراما . . الدراما . . الدراما .

وانك تتمعجب عجباً يستولى على مشاعرك ، وتدهش دهشة تسيطر على حواسك وفكرك ، حينما تعرف أن كل ما تمخضت عنه أعمال هذا الناقد هو توطيد أركان الشتائم والسباب ، لا أركان الدراما كما أراد .

وليس أدل على ذلك من أنه ليس من المبالغة إذا قلنا ليس وراء كتاباته هذه منذ خمس سنوات أو تزيد - مبادئ فنية يمكن كتابتها في عشرين صفحة من الحجم المتوسط ، في الوقت الذي عملا شتائم مجلدات ومجلدات . .

على أن هناك أفراداً في إحدى القبائل ، أصالتهم في الفن محدودة ، وبلغهم في الشعر قصير ، ومع ذلك سطوا على لجنة الشعر بمجلس الآداب والفنون بواسطة الدروب الخلفية التي يجيدون أرتيادها وأجتيارها منذ العهد الماضي .

وبسطوتهم على لجنة الشعر أصبحوا محكمين في الشعر في هذا الوطن المفقدي ، وهؤلاء الشعراء يتخذون من موقفهم في لجنة الشعر مجالا لبسط آرائهم الصدئة البالية بالحق أو بالباطل ويتخذون من الصحف والمجلات التي يعملون بها منبرا لهجمة

الغادى والرائح ، والمقبل والمدبر ، والقاعد والقائم ، والحى والميت .. يهاجمون هؤلاء جميعا اذا خرجوا على طريقتهم الشعرية ، أو ما أسميناه فى غير هذا المكان بشيوع الاحساس الانثوى فى شعرهم ، بل بلغ العتة الفكرى ببعضهم ان يتهم معارضيه اتهامات سياسية فى قصيدة ألقاها فى مهرجان الشعر الثالث أكثر من مرة وينشرها فى المجلة التى يعمل بها ، ومنذ ذلك الحين وهو يتهم معارضيه بأن ضميرهم كضمير اليهود وفكرهم فكر شيوعى ، وذلك بوساطة قصائده ..

وبين هذه القبائل قبيلة تلجأ الى العمل على ترويج مؤلفاتها ، وذلك باسهام الوزارات المعنية بشئون الثقافة والتعليم ، فنشاطهم اذن يظهر فى التقارير التى يساعدون بها زملاءهم والرايهم ، تلك التقارير التى تأخذ بيدهم أو بيد مؤلفاتهم الى حال أحسن ، ويقتصرون دراساتهم الجامعية على بعضهم ، ويتوجهون بالاهداء لاستلامهم ، الذى يدرسونه أيضا دراسة تخلع عليه صفة « الوحداية » فى الريادة والتوجيه .

وهذه القبيلة يمكننا أن نقول أنها خرجت من حجرة واحدة فى آداب القاهرة فى قسم واحد .

والذى نقوله الآن ان نقاد كل قبيلة من هذه القبائل على اختلاف نزعاتها وأطوارها فى النقد ، يوجد بينهم وبين بعضهم اختلاف فى الدرجة لا فى النوع ، أى اختلاف فى طريقة تناول لا فى طريقة المنهج النقدى نفسه ، بمعنى التفاوت فى الأسلوب الذى يعالج به الواحد منهم دراسته ، أو قريسته من المؤلفين ، حيث يحشد الناقد منهم فى نقده تعريفات ميتافيزاقية وتخريجات منطقية لا تشف عن مبدأى فنية ، بل تسبج أمام المخيلة فى خليط غير محدود ، وينظر

(١) الظر بتوسع هذا الموضوع فى مجلة « الآداب البيروتية » للمؤلف فى عدد مايو سنة ١٩٦٣ .

الإنسان في ضيق وعدم مبالاة الى جوهرها الناقص، والى المحاولات
البائسة التي يجريها هذا الناقد لإدخال كل هذا الخليط الرائع
في عمل واحد لمؤلف واحد ثم يصدر بعد ذلك حكما مقتضبا في
النهاية لا يتسم الا بعقل ضئيل .

وفي تصورنا أن هذا اللون من النقد أدى أن يكون دليلا على
القبلية النقدية في نفوس نقادنا الذين ينتمون الى جماعات .

وقد يقال ان هؤلاء النقاد لم يصنعوا أكثر مما صنعه نقادنا
السابقون الرواد كما تزعم ؟ ؟ اذ انهم كانوا يختصمون الموضوعية
في تقديمهم ، وكان تقدمهم عبارة عن سباب وشتائم مشوب ببعض
المبادئ النقدية .

وأبادر فاقول : انني لا أوافق على هذا بجملته ، ولا أنفيه
بجملته ، وإنما أوافق على جزء منه ، وهو العنف في المبالغة ،
وذلك كما حدث في نقد العقاد لشوقي في كتابه « الديوان في الأدب
والنقد » وقد أثبت ذلك في حديثي مع العقاد من النقد والنقاد
اذ أعترف العقاد نفسه بأن هناك بامنا شخصا دفعت اليه مكاييد
شوقي وأحبابه للعقاد واضرابه (١) . كما نفى جزءا منه وهو عدم
الموضوعية في النقد على إطلاقها ، اذ أن نقد العقاد وأصحابه
وأكرابه ولداته من الرواد ، كان تقدمهم موضوعيا الى حد ما .

ولنفرض أن تقدمهم كان يفترق الى الموضوعية ، فانما كان
ذلك في أول هذا القرن ، ولقد تقدم بنا الزمن ، وتغير الحال
بعد الحال ، وأصبحنا انسانيين في كل شيء ، فلماذا لا نكون
انسانيين في الأدب والفن . . ان العصر لا يسبغ أمثال هذه
الترهات ، وتلك الأباطيل من نقادنا . . ولنا أن نتساءل الآن ،
هل يمكننا أن نخرج من اتجاهات هائيك القبائل النقدية ، باتجاه

(١) مجلة « المجلة » ابريل ٦٢ ١٩ من ٢٢ - ٢١ .

موحد نستطيع بعد ذلك أن نقول أن هذا هو مذهبنا في النقد
والادب ، وهو ما أشرنا إليه قبل ذلك ؟ ؟

والجواب ببساطة لا ...

نعم لا .. لأنه لا توجد لدينا فلسفة في اتجاهاتنا الأدبية
تساوق اتجاهنا السياسى ، ومن هنا ترى أدباءنا فى كل واد
يعمهمون ، وكل له وجهة تختلف مع وجهة الآخر ..

ومن هنا كذلك ترى المذاهب الأدبية التى عبرت مئات
السنين فى الغرب مثلا متمثلة عندنا فى وقتنا هذا ، من أقدم مذهب
فيها الى أحدث مذهب وقد لنا . أما أن يكون لنا مذهب خاص
واتجاه انساني يلم شتات أدباءنا فهذا لن يكون ، إلا بعد أن نتخلص
من القبيلة النقدية فى مصر ..

على أن هذه القبيلة النقدية كانت سببا فى زلزلة القيم النقدية ،
وأهدار مبدئين انسانيين يتمثلان فى تكافؤ الفرص ، والبقاء
للأصلح ، وذلك فى الوقت الذى ينص الميثاق الوطنى بصراحة على
حرية الفرد فى التعبير عن رأيه ومشروعية تكافؤ الفرص ، وذلك
حينما يذهب الى أن جوهر الأديان السماوية تؤكد حق الإنسان فى
الحياة والحرية ، ولابد من وضع الفرص المتكافئة أمام البشر
أساسا للعمل فى الدنيا وللحساب فى الآخرة .

والآن أين نحن من الفرص المتكافئة مع تسليمنا بوجود القبيلة
النقدية ؟ ؟

والجواب يتمثل فى أن بيننا وبينها بعد ما بين المشرق والمغرب ،
أو بعد ما بين الحقيقة والخيال كما يقول الأدباء .

وسواء علينا أسلمنا بوجود القبلية النقدية أم لم نسلم بوجودها فانها موجودة على الرغم منا ، وتفعل فعلها في النفوس ، فتفت في حشد النقاد الاصلاء حتى تقصيمهم عن الميدان ، لينعم الادعياء بالمرورون من النقاد والمفكرين .

وإذا تحرينا الدقة فالتنا نقول أن القبلية النقدية كان لها أثر وخيم على النقاد والمفكرين ، بحيث نستطيع أن نقسمهم تبعاً لهذا الأثر الى قسمين : القسم الأول يتمثل في النقاد الاصلاء الذين لم يأخذوا حقهم اللائق بهم في مزاولة الحياة الادبية والفكرية ، في الوقت الذي ينعم بها الادباء المبرورون ، الذين الفوا البطالة حتى عيلوها ، واستمروا الكسل ، ودب في اوصالهم حمى الخور والامتهان العلمى ، وبتعبير آخر النقاد الاصلاء الذين لم ينصفوا الى الآن بالكتابة عنهم ، وتسجيل سبقهم في هذا الميدان في الوقت الذي ينسب فيه السبق لغيرهم .

والقسم الثانى يتمثل في اعمال النقاد والادباء الذين ارتفعوا دون حجاج مشروعة ، ولا أسانيد ترشحهم لهذه القيمة الادبية التي ينتصون بها اليوم كآثر من آثار القبلية النقدية .

* * *

وقد تعرضنا لهذين القسمين في مقالتنا عن القبلية النقدية والفكرية في مصر في مجلة الاداب البيروتية في عام ١٩٦٣ ، ولا يعنينا في هذا المقام اعادة ما كتبناه بقدر ما يهمنا أن نبين أن القبلية التي تتضمن الشلل والعصابات ما زالت ماضية في طريقها ولم تكف عن مساوئها وشرورها مرتدة ، بما جاء في الميثاق او في خطب رئيس الجمهورية ، بل زادت ضرورتها .

ولعل بيان ٣٠ مارس قد أحس بهذه الشلية حينما تحدث عن بناء الدولة الحديثة فأكد اننا في حاجة الى انشاء مجلس ثقافى قومى

يضم شعبا للفنون والآداب والأعلام ، وذلك لأن تبادل الرأي وتمحيص الأفكار - كما يقول الدكتور محمد حلمى مراد - بين المتخصصين فى كل مجال من هذه المجالات يضمن الوصول الى وضع سياسة رشيدة تكون هادية للحكومة فى اتخاذ قراراتها ، محققة للاستقرار فى تطبيقها فلا ينفرد وزير برسم سياسة قد لا تعبر الا عن وجهة نظره ، أو لم تدرس الدراسة الكافية ، ولا تتغير السياسة المرسومة كلما تغير شخص الوزير مما يؤثر فى الاستقرار المنشود لها كى تؤتى ثمارها .

ويضيف الدكتور مراد قائلا : « كما أن ضم المتخصصين فى الشعب المختلفة داخل مجلس قومى واحد من شأنه أن يكفل التنسيق الواجب بين السياسات الموضوعية لميادين هذه الشعب بما يخلق التكامل والاتساق المطلوبين فى نظم الدولة (١) .

ثالثا - المصادر الفكرية :

وتعد المصادر الفكرية من اشنع آثار الاقطاع الفكرى نظرا لانها تفضى الى واد ذوى الأصالة والعبقريات الخلاقة ، أو تفضى الى واد التفكير الصالح على مذهب التهريج العلمى فى مجال الفكر والآداب . ففيما يختص بواد ذوى العبقريات الخلاقة نقول : ان وأدها يتم على مذهب التفرد وإخلاء الجو لبعض ذوى النفوس غير السوية لكيلا يفتضح عوارها الفكرى ، لأن افتضاح عوارها رهن بوجود هؤلاء الأصلاء فى الميدان ، فيكشفون ما يأتى به هؤلاء من عته وبله فى القضايا الفكرية ، بحيث تخرج القضايا سطحية لا عمق فيها ، وتخرج كأنها من ابداع اناس متمتعين بالانغماء العقلى والانفصال الشبكى بين اذهانهم والواقع .

ولعل أوضح صورة فى هذا الضرب ما قام به الدكتور طه حسين

(١) الدكتور محمد حلمى مراد وزير التربية فى بيان ٣٠ مارس شرح وتطيل ص ٤٦ .

من مصادرات للدكتور أحمد ضيف الذي رجع من بعثته في فرنسا في عام ١٩١٨ وهو يحمل درجة الدكتوراة ، وكان طه حسين زميلا له في فرنسا ، بل إن ضيفا كان يصطحب معه طه حسين في غدواته وروحاته ، ولكن ذلك لم يشفع لطله حسين حينما رجع من فرنسا ، وحينما علم أن زميله الذي يدرس في الجامعة منذ عام ١٩١٨ - أى قبل مجيئه بسنوات - وحينما علم أن الوفد قد أقصى من الحكم - وكان يظن أن زميله قوي بالوفد نظرا لأن سعد زغلول قد حضر أول محاضرة للدكتور ضيف في عام ١٩١٨ ..

حينما علم هذا وذاك حاول أن يصل على انقراض الدكتور ضيف الذي قد اهتز توازنه النفسي بما حدث له أبان رجوعه في البحر ، إذ ضربت السفينة التي يركبها طراوة المائتة فمزقتها اربا اربا ، ولم يكن نصيب ضيف منها سوى قطعة من الخشب تشبث بها في البحر ساعات وساعات حتى انقلد وهو لا يدري مما حدث شيئا ، ومن هنا لم يعد الدكتور ضيف في حاجة الى صراع آخر ..

حاول الدكتور طه حسين أن يصل فراح يسعى الى وصل جباله بحبال الاحرار الدستوريين ، وراح يكتب في جريدة السياسة مقالات في الأدب والسياسة ..

ولما توطدت الصلة وتعمقت بينه وبين عبد الخالق ثروت طلب من عبد الخالق أن ينصيه أستاذا للأدب العربي ونقده بدلا من تدريسه للنصوص اليونانية والتي أصدر فيها كتابة « مختارات من الأدب اليوناني » .. وأجابه ثروت الى طلبته ، ولم يفكر أحد منهما في صديقنا الدكتور ضيف . وحينئذ رفض الدكتور ضيف أن يعمل تحت رئاسة طه حسين ، لأنه يشغل تلك الوظيفة ، ولأنه متخرج قبله وله في هذه المادة أبحاث لم تكن لطله حسين .. فكيف يتخلى عنها ليشغلها طه حسين ، ثم يكون بعد ذلك تحت رئاسته ..

وهنا لم يكن امامهم الا ان يبعده من الجامعة ليدرس في مدرسة دار العلوم ، وليخلو الجو لطله الذى لا يرقى انتاجه العلمى فى هذا الميدان الى شاؤ انتاج الدكتور ضيف . وكـم كان بودنا لو اتسع المجال لتقييم انتاج كل منهما ، ولكن حسبنا ما اوردها لنستدل على مصادرات طه حسين لزميل له أحسين اليه قبل ذلك ، فقابل حسـناته بالاساوة اليه ، وراح ينتدبه بعد ذلك فى الثلاثينات وأوائل الأربعينات ليدرس اللغة العربية لطلبة أقسام اللغات حيث كانت اللغة العربية فيها مادة ثقافية اضافية وليست مادة أصيلة ، وليدرس فى الوقت نفسه ما أبدعه براع طه حسين فى ترجمته من نفسه « الأيام » . .

وحسب القارئ أن يستدل بنفسه على مقدار ما وصل اليه الدكتور ضيف الذى أحيل الى المعاش وهو فى الدرجة الرابعة التى كان مرتبها يبدأ من ٣٥ جنيها ، حسب القارئ أن يعرف الضرورة التى تلجئ استاذنا أن يحاضر فى مادة هو أول من وضع المناهج لدراستها فى الأدب العربى ونقده قبل أن يقول طه حسين كلمة ذات بال ، لأن الذى قاله فى هذا الصدد ويستحق المناقشة كان بعد ذلك ولم يكن من تفكيره ولكنه من تفكير المستشرق «مرجليوث» كما هو معروف لدى التخصص فى الأدب العربى ونقده ، وقد أثبت ذلك بالدليل الواضح الذى لا يقبل الشك ولا التأويل الزميل الدكتور ناصر الدين الأسد بترجمته لبحث « مرجليوث » فى كتابه « مصادر الشعر الجاهلى » الذى نال به درجة الدكتوراة ؛ ومن هنا وضح ما أخذه طه حسين دون أن ينسبه لصاحبه ووضح أيضا أن مناقشيه فى هذا الكتاب أنهم لم يكونوا على صواب حينما ناقشوه ، لأن الأولى بهم أن يتوجهوا بالمناقشة الى « مرجليوث » مباشرة لا الى طه حسين ، وما شأن طه حسين فى هذا الصدد الا كشأن رجل يعمل فى البوستة كل ما يبدعه هو توصيل الرسائل . ولم يكنف طه حسين بهذا بل حارب بعد ذلك الدكتور على العنانى الذى تخصص فى الفلسفة واللغات الشرقية فى المانيا ،

والذى كان صديقا حميما لاحمد شوقى ، وكان شوقى ينزل على رايه فيما يختص بالشعر حتى انه كان لا يلقى شعره الا بعد أن يعرضه على الدكتور العنانى ..

وعلى الرغم من انه هو الذى شجع المرحوم الدكتور محمد مندور على الالتحاق بكلية الآداب على حين كانت أمنيته أن يلتحق بكلية الحقوق ليتخرج وكيلا للنيابة ، على الرغم من ذلك ، وعلى الرغم من انه استثناه من نظم الجامعة آنذاك فأباح له الالتحاق بكلية الآداب قسم للغة العربية بالإضافة الى دراسته للحقوق .

أقول على الرغم من هذا وذاك فانه رفض تعيين الدكتور مندور مدرسا بفتة من الدرجة الرابعة ، ولم يكتف بالرفض فحسب بل احتد في الرفض بصورة جعلت الدكتور مندور يفكر في الاستقالة ..

والسبب في ذلك أن الدكتور مندور قد كتب وهو في جامعة القاهرة تقريرا كتبه عن منهج دراسة اللغة والآداب في الجامعة ، وانتقد فيه الأساليب البالية التى كانت مستخدمة عندئذ ، وقدم نسخة منه الى مدير الجامعة وأخرى الى عميد الكلية ، وطالب في هذا التقرير بإشلاء معمل للأصوات ، وقلب مناهج التدريس رأسا على عقب . ومن هنا ساءت علاقته بالأساتذة في قسم اللغة العربية . وهذا أمر لا يريح الدكتور طه حسين ..

ومما زاد الأمر سوءا أن الدكتور مندور حضر رسالته على يد الدكتور احمد أمين وهذا يحمل في أطوائه عدم الاعتراف بطه حسين على شكل من الأشكال أو صورة من الصور ، فراح يعلن طه حسين أنه لن يعترف بالرسالة ، كما رفض أن يشترك في اللجنة التى ناقشت الدكتور مندور ..

وحينما وجد الدكتور احمد أمين ما يعاينه من تلميذه من ضيق

(١) راجع : حديث الدكتور مندور من نفسه في كتاب عشرة أدباء يتحدثون للاستاد فؤاد دؤابة ص ١٦٩ وما بعدها ط اولى يومية كتاب الهلال يولية ١٩٦٥ .

مادى حاول ان يساعده في نشر كتبه في لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ويساعده كذلك في نشر مقالاته في مجلة « الثقافة » التي كان احمد أمين يرأس تحريرها ..

وكل هذه المساعدات أضافت عاملا هاما في نفس طه حسين فحقق على مندور ؛ ومن هنا رفض - كمدير لجامعة الاسكندرية « تعيين الدكتور مندور مدرسا من فئة 1 ، على الرغم من أنه مكث في « السوربون » تسع سنوات يدرس الآداب واللغات اليونانية القديمة واللاتينية والفرنسية وفقهما المقارن ..

ولم يكتف بالرفض بل احتد معه ، الأمر الذي حدا بالدكتور مندور أن يستقيل من الجامعة ليمضى في طريق الصحافة . وهكذا لم تستفد الجامعات المصرية من الرجل الذي ترك بصماته وأصواته في النقد والأدب أكثر من الدكتور طه حسين كما يقول النقاد .

وكذلك حارب الدكتور طه حسين عددا كثيرا نكتفى منهم بالدكتور البهيتي الذي صادره في وظيفته في الجامعة هو وتلاميذه حتى اضطر الرجل الى الخروج من مصر الى المغرب والتجنس بالجنسية المغربية على حسب ما علمت .. ولم يكن الدكتور طه حسين يصادر هؤلاء وهؤلاء بناء على مذهب في السياسة ينتهجه ، أو مذهب في الأدب يطبقه على أدبنا المعاصر ، وإنما كان يصادرهم بناء على ذاتيته ودخيلة نفسه ، لأنه من حيث السياسة لم يثبت على رأى ولم يمكث في حزب ، بل كان يعتنق الحزب الحاكم دائما .. فهو في أول أمره « حر دستورى » ، ثم في حزب القصر الذي ألفه يحيى إبراهيم ، ثم حزب الشعب الذي ألفه صدقي ، ثم الأحرار الدستوريين ليكتب في السياسة مرة ثانية ، ثم في حزب الوفد ..

ثم أبرع خطباء الملك ، ولا زال صوته يرن في آذاننا في خطبته التي ألقى فيها على فاروق أنه « أول » في كل شيء ، ولأتى أضفى

عليه فيها أيضا من الصفات ما لم يكن فاروق يطمع في مثلها يوما
ما من أي إنسان .. ثم بعد ذلك كان كتابا في ظل الثورة ..

وفي اعتقادنا ان التنقل من حزب الى حزب ليس فيه عيب ، لأن
المتنقل قد يكتشف في الحزب نواحي ضعفه فيخرج منه الى حزب
أقوى وحزب صادق في دعوته للجلاء واستقلال مصر . لكن الذي
كان يحدث من الدكتور طه حسين أنه ينتقل من الأقوى الى
الأضعف ، أو من الذي يمثل طائفة من الشعب .. أو الأغلبية المطلقة
الى حزب القصر أو الحزب الذي أنشئ بمعرفة الانجليز ..

وعلى كل حال لقد كفانا الدكتور طه حسين نفسه مثونة الرد
في هذا الصدد باجابهته على كامل كيلاني : « أنا أوافق الأوضاع
القائمة في الدولة .. فانا أطور جهة اليمين دائما » .

ومعنى هذا انه لا يخرج على الحكم والحاكمين ، وقد جاءت
حياله السياسية مصداقا لقوله هذا ، وقوله مصداقا لحياله
الميساسية ..

ومن حيث الأدب لم نقف له على مبدأ نقدي واحد انفرد به ،
بل انه ليشتمر بان يقول الرأي اليوم ليرجع عنه في الغد ، فهو مثلا
يشك في طرفه بن العبد ، وامرئ القيس وغيرهما من الشعراء في
كتابه « في الادب الجاهلي » ثم يرجع عن ذلك ويكتب في جريدتي
السياسة والجهاد عن طرفه وامرئ القيس وسائر من شك فيهم
من الشعراء تحت عنوان ساحة مع طرفه .. وهكذا ..

فهو ليس له رأي ثابت في أي مشكلة معاصرة في الأدب أو
النقد ، بل انه ليفطى على عديم اتصاله بالكتب والاستفادة منها منذ
٢٥ سنة تقريبا بأنه يتهم الكتاب المعاصرين ممن ذرفت أعمارهم على
الأربعين بأنهم لا يقرأون ، ظنا منه بأن احدا لن يصرجه بقوله : وماذا
قرأت أنت ، أو ماذا تقرأت أنت الآن . حينئذ لا يعود الى مثل هذه

الاصحاب ، لاحد ، ولخلد الى الراحة ، وآوى الى رحاب السكينة
لا يريم .

وقد برع تلاميذه في هذا اللون من السلوك « المصادرات الفكرية
- فطبقوها بنجاح بحيث أصبحوا لا يسمحون لاحد يدخل بينهم في
عمل . أو يحاول أن يتقدم لشغل وظيفة تحت رئاسة احدهم الا
كان مصيره الموت جوما لأنه يستحق الموت . . وذلك لتجاسره على
ما ارتكب في حقهم من تطاول الى مقامهم السامي ، اذ ان كل فضلهم
أنهم تلاميذ طه حسين . .

وقد سرت هذه المصادرات في الجامعة بحيث يطبقها الاساتذة
ليقصروا وظائف الجامعة على من فيها ، ولا يسمحون للفرقة وهم
الذين يدرسون من الخارج بأن يعيشوا بينهم حتى ولو كانوا على
علم لا يشتمل عليه احدهم ؛ ومن هنا غدت التعيينات والترقيات
« من تحت السلاح » .

كما أن تلاميذه لم يكتفوا بتطبيق هذه المصادرات في الجامعة
ولكن هذا المنهج شيمتهم وديندهم الذي مروا عليه وتدرّبوا عليه
تدريبا فائقا ، متخطين في تغطية نفوسهم كل الحواجز القانونية
وخرجوا بالحل العبقري وهو التحايل على القانون ، بل ان بعضهم
ليقف في تنفيذ مصادراته من القانون موقف المعاند متحديا القانون
والعرف الوظيفي .

وذلك كرئيس مجلس ادارة احدى مؤسسات وزارة الثقافة في
مصادراته لزميل من الكتاب عقب تعيينه في المؤسسة رئيسا لمجلس
ادارتها ؛ اذ عمل كل جهده في الا يراه في المؤسسة . ولم يكن هناك من
سبب سوى أن هذا الزميل يحس منذ امد بعيد بأن الحركة الفكرية
ليست في مستوى التفكير على مستوى الشعب ، وأن أغلب الأمور
في المستوى الثقافي تمضي وفق الأمزجة والدائرية لا الموضوعية
وخاصة عند طه حسين وتلاميذه ؛ ومن هنا ناصر الدكتور كامل

جمعة في ترقيته الى استاذ مساعد هو وزميله حسن الشراوى حين كان يعمل في الاهرام .. وظلا يحاربان طه حسين واللجان التي تألفت منه ومن الدكتورة سهير ومن عضو ثالث يجوز عليه التبديل ولا يتبدل الاوان ، حتى ترمى الى سمع الدكتور كامل جمعة أنهم قد عقدوا العزم على عدم ترقيته . فأبلفهما بما يدبر له فناصراه وظلا يحاربان حتى وصل الدكتور كامل الى حقه ..

وبعد ذلك واصلا الحملة في الجامعة في صفحة الراى آنذاك والصفحة الأخيرة ، ومن القضايا التي وقفنا عندها آنذاك ترقية الدكتور مؤنس طه حسين والدكتور دعوف كامل ، وقد كان الدكتور طه حسين يريد أن يعصف برعوف كامل ، يريد أن يفتك بدم ترقية زاعما أنه هو الذى خلق كلية الاداب .. فوقفنا حتى وقفت ترقية مؤنس ..

وبعد ذلك كتب زميلنا مقالا في مجلة الكاتب في نقد مهرجان الشعر الرابع في ديسمبر سنة ١٩٦٢ ، وأبان في نقده لبحث رئيس مجلس الادارة التقاء واستفادته من غيره من الدارسين المعاصرين في أبحاث لهم ولم يشر هذا الرئيس اليهم .

ثم تعرض زميلنا له وهو يكتب سلسلته في الحركة الفكرية التي كانت تحمل عنوان : « القبلية النقدية والفكرية في مصر » في مجلة الاداب البيرونية في أكتوبر سنة ١٩٦٣ ، كما تعرض لكل من يهمها امره في الفكر بالنقد ، وربما كان في النقد عنيفا ، وذلك لأن موضوع القبلية .. والشلل لا يمكن أن يعالج بهدوء ، والا فقد حرارته ، ولم يكن له بعد ذلك صدى ..

كل هذه المواقف من زميلنا جعلت رئيس مجلس الادارة يقدم انتداب زميلنا خارج المؤسسة تمهيدا لنقله ، وتم له ما أراد وصدر القرار الوزارى رقم ١٦ فى ١٦ مايو سنة ١٩٦٧ الذى أسس على وضع الرجل المناسب فى المكان المناسب . ويقضى هذا القرار بنقله صاحبنا الى مصلحة الآثار ..

وعلى الرغم من أن القرار لم يؤسس تأسيساً قانونياً ، لأنه مخالف لنظام العاملين بالقطاع العام ١٩٦٦ لسنة ١٩٦٦ وتعديلاته ٨٠٢ و ١٤٨١ سنة ١٩٦٧ . . على الرغم من ذلك فإن القرار جاء مجافياً لتوجيهات الرئيس جمال عبد الناصر في هذا الصدد ، لأنه هو الذي دعا الى ذلك في أواخر عام ١٩٦٥ ولا زال يقول ويقول ويقول في هذا الصدد بما دعا اليه . . نقول ذلك لأن القرار الذي أصدره وزير الثقافة إنما أصدره موظف يحمل درجة الدكتوراة في النقد الأدبي العربي الحديث . . أى أن الوزير ورئيس المؤسسة يحملان نفس الدرجة ، فكيف ينقل هذا الموظف لأنه مناسب في الآثار مع أنه لا يعرف عن الآثار شيئاً لا عن طريق الدراسة ولا عن طريق الخبرة .

وعلى الرغم من أن رئيس مجلس الإدارة حاول أن ينفي أنه قام بهذه المصادرة من العمل لصالحنا في مؤسسة التأليف والنشر ، وأن الذي قام بذلك هو من كان يسبقه في العمل - لأن له موقفاً مخالفاً منه في كتابة عباس العقاد ناقداً - يعنى أن المصادرة انتقلت من رئيس مجلس الإدارة الى سلفه .

على الرغم من ذلك فإن الواقع الذي حدث بعد ذلك يخالف ما زعم الآن زميلنا خرج من المؤسسة بعد ذلك بعام أو يزيد على أنه من العمالة الزائدة ، وأخذت القوى العاملة ترشحه الى بعض الشركات التي تحتاج الى مثل هذا التخصص فرشحته الى « الشركة الشرقية للدخان » .

وفي اعتقادي أن القوى العاملة معذورة في ذلك ، لأن المؤسسة لم ترسل عنه شيئاً سوى أنه تخرج في عام ١٩٥٨ ، وبالدرجة السادسة ، ولم تقل أنه حاصل على الماجستير والدكتوراه ، ولم تقل أن المؤسسة نفسها طبعت له خمس كتب ومثلها في القطاع الخاص ، لم تقل المؤسسة ذلك . . ومن هنا يحق لنا أن نعذر القوى العاملة ، وأن كنا لا نعذرهما على تسميتها للمكتب الذي يلي

شئون العمالة الزائدة بـ « مكتب الترخيم » فيوحى بذلك للانسان
أن يعطى مع أدوات التنظيف المنزلية ..

وليعلم القارئ كيف يتصرف هؤلاء الرؤساء في وضع الرجل
المناسب في المكان المناسب ، الذى تحدث عنه بيان ٣٠ مارس على
أنه ضابط من أهم ضوابط المعركة القادمة ، وضمانة من أهم
ضمانات النصر فيها .

فبيان ٣٠ مارس يرى أن الدولة المصرية المستندة على العلم
والتكنولوجيا لا يمكن أن تقوم الا بحشد وتعبئة كافة الطاقات
والخبرات . كما أن وضع الرجل المناسب في المكان المناسب يعد
القاعدة الأساسية التى يجب أن تتبع عند توزيع الطاقات والقدرات
الانسانية على مواقع المسؤولية المختلفة وذلك فى أى مجتمع متطور
طامح ، فما بالك لو كان هذا المجتمع مجتمعا اشتراكيا ديمقراطيا
يقوم بتعبئة وحشد كافة طاقاته وقواه العسكرية والاقتصادية
والفكرية على خطوطه مع العدو من أجل تحرير الأرض وتحقيق
النصر (١) .

وما بالك بمجتمع اشتراكى يتخذ التخطيط منهاجا واسلوبا
لدفع عجلة التنمية الى الامام (٢) .

واننا لنتفق فى هذا الصدد مع ما ذهب اليه الدكتور صفى
الدين أبو العز من أن مواجهة العدوان يجب أن تقوم على أن كلا
منا يعرف دوره المحدد فيها ، ولئن يتسنى هذا الا اذا روعى وضع
أنسب رجل فى أنسب موضع . ولا بد أن تقوم مؤسسات الدولة
العصرية - التى نحاول إنشائها - على التخصص (٣) .

(١) ، (٢) ، (٣) الدكتور صفى أبو العز : برنامج ٣٠ مارس شرح وتحليل
٧١ ، ٧٠ ، ٦٩ .

كما ان بيان ٣٠ مارس قد نص على توفير الحوافز الفردية تكريما لقيمة العمل ، وفتح الأبواب الأمل أمام المواطنين جميعا ، واحتفاظا للوطن بطاقاته البشرية القادرة .. ولا يمكن أن يؤدي العمل كخير ما ينبغي الأداء ، كما لا يمكن أن تتأكد تأكيداً جازماً أهمية العمل باعتباره العامل الأول في تحديد القيمة الانسانية ، الا اذا أقبل كل منا على عمله بصدر رحب ، وبثقة واخلاص ، واتقان ، وهذا بدوره لا يمكن أن يتأتى الا اذا عرف كل منا حدود طاقاته وقدراته ، واستمسك بأخلاقيات العمل وأولى أولويات مثله وقيمه ، وتمثل هذه القيم وتلك المثل في الا يقبل على عمل الا اذا كان قادراً على أدائه بكفاءة وفعالية منتجة .. وفي هذا تأكيد واضح لمبدأ وضع الرجل المناسب في المكان المناسب ، وتأكيد لأهمية القيم الخلقية والروحية ، وتأكيد لمعنى فتح آفاق المستقبل والأمل رجة أمام الشباب ، وتأكيد للأخذ بالحوافز الفردية وتشجيعها .. وكل هذه مهام اذا تولى كل منا ممارستها في مجاله فان هذا كفيل بإيجاد الضمانات الكافية لحماية الثورة في ظل سيادة القانون (١) .

ومعنى هذا أن الاشتراكية التي ندين بها أكثر تفهماً وتقييماً لأهمية العمل وأهمية القوى البشرية العاملة التي يقع عليها عبء الانتاج ، لأن الاشتراكية بكل اعتباراتها الانسانية وارتباطها بالمثل والقيم المعنوية والروحية تركز على العمل . ومن هنا نرى أن الثورة الاشتراكية في كل مكان قامت من أجل قوى الشعب العاملة ، ومن أجل انصافها أولاً ثم أسعادها ثانياً ..

واذا كانت الاشتراكية تعتمد أول ما تعتمد على العمل وتهتم به وتقيمه ، فان أهمية العمل في مرحلة الانطلاق الاشتراكي تزداد وتدفعنا دفعا لا هوادة فيه الى مواقع العمل لكي يأخذ كل منا

(١) المرجع السابق ص ٧١ ، ٧٢ .

دوره ، اذ لابد ان يكون العمل عندنا عملا خلاقا قائما على العلم والتخطيط الفهمي والفن التكنولوجي المعاصر ، ولابد ان يرتبط العمل اساسا بالديموقراطية ، وهذا يتطلب توافر الحرية في كل موقع من مواقع العمل ومراكز الانتاج .

وللقارىء ان يعرف مدى البون الشاسع بين توجيهات الميثاق وبرنامج ٣٠ مارس وبين ما يصنعه هؤلاء الرؤساء الذين اكلوا على كل مائدة فكرية واثموا اليها انتماء المؤمن بها الكافر بما عداها ..

والذي نفهمه من تصرفات هؤلاء في مؤسساتنا انه لا فرق بين تصرف رئيس المؤسسة وبين ائبلعه ومن هنا لابد ان نحكم الرقابة عليه ، وان يكون الوزير المسئول عن هذه المؤسسة مسؤولا عن عمل هذا الرئيس .

اما النوع الثاني من المصادرة فيتمثل في مصادرة اتجاه لكل الاتجاهات التي لا تتفق معه ، وان كل من يخالفهم فهو رجعي وحقت عليه لعنة هذه القبيلة التي تفتى بخيائته . مع اننى اعتقد ان الخيانة لدى المصريين بعيدة الحصول الا في النادر او في القليل الأقل ، لان المصريين ينظرون الى بلدهم نظرة تقديس منذ آلاف السنين ، فهم قوم تعد الديانة جزءا من تكوينهم النفسي والبيولوجي والديانة ولو بالمعاملة تمنع المصرى من التفكير في الخيانة ، ولكن اخواننا جزاهم الله يشهرون سيف الخيانة على كل من يخالفهم ، وهذا تصرف قبلى فردى بغية ارساء قواعد مذهبهم في السياسة والفكر ، وهو تصرف عقيم من وجهة نظر علماء النفس وخاصة نفسيات الجماهير - او ما يسمى بعلم النفس الجمعى - الذين يحاولون تقصى آثار الكلمة المكتوبة او المسموعة في نفوس الجماهير ..

ومن هنا فالذى يحدث ان هذه الاتهامات تجعل القراء والمستمعين يتعاطفون مع من يعتدى عليه من هؤلاء الكتاب ، خاصة

إذا علمنا أن الشعب المصرى شعب انفعالى عاطفى ، وهذه الصفة ترجع أول ما ترجع الى تدينه وخوفه من أن يقف مثل هذا الموقف معتدى عليه ولا يستطيع الدفاع عن نفسه .. فحينئذ يحاولون الوقوف في وجه المبادئ التى يدعو اليها هؤلاء الكتاب أما وقوفا إيجابيا أو وقوفا سلبيا .

رابعاً - خدم الفنادق :

« انج سعيد فقد هلك سعيد » ..

وقد أدت المصادرات الفكرية الى أن يفقد أغلب الكتاب وظيفتهم التى من أجلها خلقت مواهبهم ، وهى أن يصدحوا بالحق والخير والجمال دون مبالاة ودون خوف ولا وجل ، لكنهم فقدوا وظيفتهم حينما وجدوا الأيداء بمختلف أنواعه ، ومحاولة التجويع التى يحاولها بعض الكتاب ذوى الرئاسات ، ومشايخ القبائل النقدية والفكرية .. حينما وجدوا ذلك ينصب على كاهل كاتب أثر الحق فصدع به فكانت نتيجة ذلك التشريد من عمله والتزامه البيت دون أن يؤدي عملاً ، وفى ذلك ما فيه من التدمير النفسى لرجل عاش حياته يعمل ويعمل حتى أدركه عطب النفوس فالزمه البيت سنوات ..

ومن هنا رأينا صنفاً من الكتاب يؤثر السلامة ، ففقدوا لا رأى لهم ، وكل شيء عندهم عظيم . يهتفون للمقبل والمدير والقائد والقائم ، والحق والميت ، والحقير والعظيم .. لهم لا يتعرضون للأعمال الأدبية بالنقد العلمى ، ولكنهم يتعرضون لها بالتحيات المباركات والسلام الذى يزيجه الناقد الى هذا الكاتب وأهل بيته وأصهاره الذين أجبوا له هذه الزوجة التى تجيد الطهى وترتيب المائدة .. يقول الناقد ذلك فى الصحف التى أولته مكاناً يملؤه بسخافاتاته وترهاته .. وهم فيما يكتبون يجمعون المتناقضات ، لأنهم يحبون الشيء وضده ، إذ لا موقف لهم ولا مبادئ ، ولكنهم

خدم في عالم الفكر كالخدم في عالم « الفندق » اذ يجد الانسان امام كل فندق من يفتح لك الباب وينحنى بطريقة مزرية للكرامة البشرية .

اجل هؤلاء الكتاب النقاد مثل هؤلاء الخدم مع الاعتذار للخدم في الفنادق ، لان عملهم ووظيفتهم لا تتطلب منهم اكثر من ذلك ، لكن الكتاب ليست وظيفتهم كذلك ، وانما تتمثل في أن يصدر الكاتب بالحق والخير والجمال ، والا يخشى شيئا بعد ذلك ، ولا يهمه حينئذ ان يجوع أو يشبع ، أن يصح أو يمرض ..

ومن ناحية أخرى فان عمل خدم الفنادق ظاهر للمشاهدين من الرواد للفندق ، بعكس الكاتب الذي يقرؤه القارئ ويحسب انه يجد فيما يكتب لا أن يهزل ، وحينئذ تهتز رؤية القارئ في كل شيء .. رؤيته النفسية .. والعقلية .. وتختلط في ذهنه القيم ..

وما الذي يحدث لو أمنا هؤلاء النقاد كي يقولوا كلمتهم ونناقشها بروح رياضية وعلمية دون تأزمات وتشنجات وتدبيرات تنتهي الى التشريد والجلوس على المقاهي والكازينوهات ..

ما الذي يحدث لو صنعنا ذلك ومنحنا اتحاد الأدباء قوة وفعالية بدلا من موته الخالد على يد حفنة تتسبم قمته فتميته .. ان هذه هي مهمة اتحاد الأدباء .. مهمته الدفاع عن الكاتب ضد رؤسائه والدفاع عن الكاتب ضد القبائل الأخرى التي تدبر له المكائد والدسائس التي تودي الى التشريد والجلوس على المقاهي والكازينوهات .

لن لا يحدث ذلك حتى لا نسيء الى الدولة في سمعتها خارج البلاد ودخلها .. لأننا لا نعيش في قرى من النمل ، بل نعيش في عالم متلاحم الأواصر الفكرية ، وما نكتبه هو الصورة التي تمثلنا ، وما هي الصورة التي تدخل في روع المفكرين في العوالم الأخرى ..

انها لا تحمل سوى صورة واحدة تتمثل في معالجة القضايا الجادة
معالجة سطحية وهائلة .

المسألة اذن ليست مسألة فردية ولكنها قومية قبل كل شيء ،
وتحتاج الى بحث فكري ليضع الأمور في نصابها ، وليست مسألة
الكاتب الفلانى أو الناقد العلانى ، وكلما أغرق الكتاب فى المدج
والزلفى على مذبح النفاق الأبدى الخالد ، كان رد الفعل لدى
المواطنين أنفسهم النفور وعدم الايمان بما يقولون .

ان هؤلاء الكتاب يفترضون فى المصرى الغفلة وأنه لا يفتن الى
دقائق الأمور . وهذا ظلم لا يعلمون عظيم ، لأننى أرى ان المصرى
من آدمى خلق الله على الرغم من أن شعبنا طيب فى طبيعته ، والذي
اضطره الى الدهاء والظهور بمظهر البراءة هو الاستعمار وما كان
يصنعه معه ..

ولنضرب على ذلك مثلاً كنا نعيشه فى الريف .. يأتى لك
الرجل الفلاح فيطلب منك أن تقرأ له خطاباً ورد اليه .. فتقرأ
وهو يتفرس فى قسمات وجهك وخلجات نفسك مع القراءة ، وإذا
ما تعثرت فى القراءة لأن كلمة غير واضحة شك فيك كل الشك .
ومع ذلك بعد أن تقرأ الخطاب وتبضى بظل هو واقفاً أو يتظاهر
بالمشى حتى يعثر على آخر ، يصنع معه ما صنعه معك وهكذا
حتى يصل عدد قراء خطابه الى سبع أو يزيد .

وإذا جاز لنا أن نستنبط ما يدل عليه هذا المثل ، فإنه لا يدل
مطلقاً على الطيبة ولا على البلاهة التى يفترضها كتابنا فى شعبنا ،
ولكنه يدل على الدهاء الذى لا يحد ، والاحتياط والحذر مما يلقى
عليه ولو كان خاصاً به هو .

ومن عجب أن تمتد هذه الظاهرة « خديم الغنادق » الى اللجان
العلمية والجامعات ..

ففيما يختص باللجان العلمية نرى أن الهيئات لا تكون اللجان العلمية والأدبية إلا من أناس يعدون عمداً في الفندقية .. أى من أناس يتميزون بالبكم وعدم التعقيب على تصرف لكبير الهيئة .. وكل ما يرضى هذا الفندقى هو أن يقبض أو أن شئت فقل أن يهف المكافأة المالية عن حضور اللجان ..

فسبحان الزمن الذى جعل البكم والعى والكلال ميزات وفضائل يؤجر عليها الإنسان بعدما جعلها الله نقائص وعورات ..

أما الجامعات فحسبنا فيها « الصبينة » ، فالطالب الذى يريد أو « يتكتك » لأجل أن يكون الأول فى كليته يجعل من نفسه صبياً لبعض الأساتذة فيسمع كل خرافاته ونسج خيالاته واضفاء التقدم العمرانى والبشرى ما كان وما سيكون ومركزته عليه هو .. وعلى الطالب أن يستمع .. ولا يعقب إلا بما يؤكد هذا فى جانب الأستاذ .. وعليه أن يصطحبه .. وأن يكون الطالب أو المعيد الذى يريد أن ينجز عمله .. أو المدرس الذى يود الترقية .. أو .. أو .. إلى آخر الأواوات .. عليه أن يصطحب أساتذه ، وأن يكون عموده الفقرى على هيئة علامة الاستفهام وأن يكون على كتفه أو ظهره وسادة للامتطاء إذا ما أراد الأستاذ أن يمتطيه .. ومثل هذا كربه على النفوس الأبية ، ولكن هناك نفوسا تدين بالبراجماتزم تؤيده لكى تصل إلى أربها ..

فالفنادقة من أساتذة الجامعة لا يأتون فى لجان المناقشات أو الترقيات إلا بفنادقة مثلهم حتى لا يخرجوا على ما يريدون ، ولا قلن يأتوا بهم بعد ذلك ، وهنا تضع المكافأة التى يقبضها « العالم » منهم ، ومن هنا فالسلامة السلامة .. والقبض للمكافأة على الصمت الذى هو من ذهب آخذاً من المثل الشعبى « إذا كان الكلام من فضة فالسكوت من ذهب » .

الجامعات إذن تمضى فى أغلب أعمالها على مذهب الفندقية فى

الفكر حتى لا يضار مجابه للحقائق .. والسلامة السلامة - وعلى
الكل أن يؤمن بما قيل سابقا : « انج سعد فقد هلك سعيد » .

ومعنى هذا فشعار الفنادقة في الأدب والفكر والجامعات هو
« انج سعد فقد هلك سعيد » وغدا الأمر كما يقول الشاعر :

مما يزهدنى في أرض أندلس

أسماء معتضد فيها ومعتمد

القباب مملكة في غير موضعها

كالقط يحكى انتفاخا صولة الأسد

والذى نفهمه ان هذه الأسماء تتخذ من الجبروت عادة ودينا
في مصالحها ومؤسساتها على حين تتقرب الى من هم فوقهم من
الرؤساء بانحناء الظهر كعلامة الاستفهام وتقبيل الأيدي حتى اللعق
الى آخر ما يقال في فن التزلف والنفاق والفنادقة ..

الفصل الخامس

... وبعد

فقبل أن نتحدث عن الحل ، أو عن المخرج من ذلك الاقطاع الفكرى يجدر بنا أن نتحدث عن موقف الشباب بصفة عامة أولا ، وبصفة خاصة من قضيتنا ثانيا .

ان شباب العشرينات وما قبلها شباب يغلب عليه طابع الاستهتار وعدم المبالاة ، ذلك الشباب الذى يحول كل جد الى هزل حتى الروح العسكرية كالفتوة يحولونها الى ملهى .. والفرق بينهم وبين شباب الأربعينات الذى كان يهدر كالسيل كالعصار فى وجه المستعمرين والذى ربى نفسه بنفسه تربية عسكرية .. الفرق بينهم وبين شباب الأربعينات كالفارق بين الهزل والجد أو بين الكذب والجد الى آخر ما فى قانسوس اللغة من تشبيهات فى هذا الصدد .

ونحن اذا تأملنا موقفهم فى الأربعينات وهم فى ريعان الشباب واليومى الثورى يغلى فى رعوسهم كالرجل ، لأن المستعمرين يقبعون على اراضينا والحكام يعيشون فى الوطن فسادا ، فاین منفرج الطريق أمام الشباب اذن ؟ ؟

تصور الشباب آنذاك أن منفرج الطريق فى الأحزاب التى كانت قائمة فى مصر .. وكانت المبادئ التى تعتنقها الأحزاب تتلخص فى مبادئ :

الاول : يتمثل فى عدم التفاهم مع الانجليز فى أى شأن من الشئون الداخلية وعدم الاتصال بهم الا فى المطالبة بجلائهم عن البلاد ، وكان دعاة هذا المبدأ يتمثلون فى رجال الحزب الوطنى ، ونظرا لأن هذا المبدأ خيالى أكثر منه واقعيا ، لأنهم كانوا يقررون الا مفاوضة مع الانجليز ، وانما هو الجلاء عن مصر والسودان

وملحقتهما دون قيد ولا شرط — كان الشباب ينصرفون الى حزب
الوفد ومشتقاته (١) .

الثانى : ويمثله حزب الوفد ومشتقاته ، ويتمثل هذا المبدأ
فى الاستعانة بالانجليز فى الإصلاح الداخلى ، ثم اضيف الى ذلك
بعد سنة ١٩١٩ السعى للاستقلال متى وجدوا للسعى سبيلا ،
وهذا مدون فى صيغة توكيل الأمة للوفد المصرى .

وقد كان للوفد يسار بريادة الدكتور محمد مندور رحمه الله
الذى كان يناوىء الاقطاعيين فى الوفد . .

كما انضم فريق من الشباب الى بعض الجماعات التى كانت
تخوض السياسة من وجهة نظر اسلامية كما تزعم .

* * *

اما موقف الشباب من قضيتنا « الاقطاع الفكرى » . . وبتعبير
آخر موقفهم ازاء تلك الاتجاهات المتعارضة المتصارعة والمتناقضة
فى الوقت نفسه ، والتى يحدث بينها ذلك الاقطاع الفكرى بأبشع
صوره وأسوأها .

ان الشباب ازاء هذا الموقف ليس له الا حل واحد لكى يباشر
نشاطه الادبى والفكرى ، ويتمثل ذلك الحل فى الانتماء الى احدى
القبائل او الى احدى الشلل من هاتيك القبائل والشلل التى تملأ
حياتنا الادبية بالدخان والصراع الذى تضيق معه كل معالم
الانسانية فى افرادها . .

(١) الف حزب الوفد فى اواخر عام ١٩١٨ بعد الحرب ، والاحرار الدستوريون
الذين حزبهم فى عام ١٩٢١ ، والف يعنى ابراهيم ونشأت حزب الاتحاد الذى كان
يعمل للقصر فى اواخر عام ١٩٢٤ ، وصديق الف حزب الشعب فى عام ١٩٣٠ ،
والسعديون القوا حزبهم ١٩٣٦/١٩٣٧ حينما خرجوا من الوفد ، والكتليون القوا
حزبهم فى عام ١٩٤٣ ، وكل هذه الاحزاب منتزعة من الوفد المصرى .

وبانتماء الشباب الى القبيلة التى يختارها خير كفيل لنشر
نتاجه وتقويمه تقويما يجعل منه رائدا وموجها بعد اشتغاله بالأدب
والفكر بأربع سنين أو ثقل قليلا أو تزيد .

على الشباب أن يصنع هذا لكى يضمن نشر انتاجه وتقويمه ،
والا كانت نتيجة نشر انتاجه سلة المهملات وادراج اسمه فى زاوية
النسبان ..

واذن من اللازم اللازب لشدة الأدب والفكر أن ينتموا الى
القبائل لكى يحققوا وجودهم الأدبى والفكرى ، لأنهم لو نظروا بعين
فاحصة الى الدين لم ينتموا الى هاتيك القبائل ، ووقفوا على
حالهم بالرغم من أنهم أدباء كبار ، أو مفكرين عظام ، لوجدوا أنهم
أصبحوا نسيا منسيا وتجاهلهم زعماء هذه القبائل بله صفارها ،
مع العلم بأن زعماء هذه القبائل ومن يتزعمونهم عيال على هؤلاء
الأدباء وذلك المفكرون فى الفكر والأدب ، ولكنها حكمة الله ، أو ولكنه
الاقطاع الفكرى وآثاره ، اقتضت أو اقتضى أن يسير الفكر والأدب
فى دروب ملتوية يتسكع خلفايش الادب والفكر ويتسكمون فيها
ليل نهار . وما الحل حينئذ ؟ ؟

الحل يتمثل فى العمل على خلق روح الفريق بين المواطنين ،
وذلك بوساطة التربية القومية التى تهدف الى بث الروح الجماعية
على مستوى الدولة مع عدم إلغاء الفروق الفردية الا فيما يمس
سياسة الدولة وفلسفتها وأدبها .. ودون هذا الحل نزع من أن
الشعبية ستنشأ على هذه الفرقة وذلك الانقسام الذى نراه فى الجو
الأدبى والفكرى ، وحينئذ تخسر الدولة الكثير من جراء هذه الفرقة
وذلك الانقسام : لأنها لن تطمع - فى هذه الحالة - فى إيجاد مذهب
أدبى بله اتجاه يعبر عن وجدان هذه الأمة .

أما تلك القبائل النعدية التى نشأت كنتيجة حتمية للاقطاع
الفكرى فيجب أن تلزم الدولة أفرادها بمبادئ الميثاق وروحه ،

وان تجهز على محاولات القبائل التى تنسم بسمة الاقطاع الفكرى ،
وان تحول دون القيادات الفكرية التى تتصدر الحياة ، وتشارك
بانحرافاتها عن الاهداف الاصيلة وتتيح الفرصة للعناصر الماجنة
ليستولوا على القيادة الفكرية . وفى الوقت نفسه تباعد بين العناصر
الصالحة وبين القيادة الفكرية والادبية ، على الرغم من ان هذه
القيادات الصالحة خرجت من صفوف القوى الشعبية التى كانت
متطلعة للثورة والمطالبة بها .

والقبائل بهذا العمل انما تشجع على المراهقة الفكرية التى
يحذر منها الميثاق ، ويصفها بالخطورة ، ويوصى بالتصدى لها
والقضاء عليها ، وتبدو هذه المراهقة الفكرية فى هؤلاء القادة الذين
يجمدون الكفاح الوطنى بتفسيرات أو قوالب تحد قدرته عن
الانطلاق ، أو تشيع فيه روح التردد ، لانهم بذلك يقتلون من قوة
المجتمع بقدر ضعفهم وعدم قدرتهم على التفكير المنبعث من الواقع
الوطنى .

كما ان الميثاق لا يفتأ يوجه القادة مؤكدا لهم ان التقدم الوطنى
لا تحققة كلمات محفوظة عالية الرنين ، لأن تحرير الطاقات الخلاقة
لاى شعب من الشعوب يرتبط بالتسارخ ، ويرتبط بالطبيعة ،
ويرتبط بالتطورات السائدة والمؤثرة فى العالم الذى نعيش فيه .
ومن ناحية اخرى فانه لا يوجد شعب يستطيع أن يبدأ تقدمه
من فراغ ، والا كان يتقدم الى الفراغ ذاته ، والخطر فى المراهقة
الفكرية اذن فى هذه المرحلة يتضمن أنها تخلق نوعا من الازهاق
المعنوى يعرقل التجربة والخطا .

وبجانب ذلك فان القيادات الجديدة المتصدية لتحريك التطوير
الوطنى قوة هائلة لابد من حمايتها لتؤدى ورسالتها الوطنية بالنجاح
المطلوب .

على ان هذه القيادات نفسها فى حاجة الى حمايتها من نفسها

في بعض الأحيان ، لأنها قد تقع في خطأ توهم ان المشكلات الكبرى للتطوير الوطنى تحل من خلال التعميدات المكتبية والادارية ، وفى الواقع أن هذه التعميدات انما تضع أعباء جديدة على العمل الوطنى دون أن تساعده .

وينبى الميثاق من الخطر الذى ينتج من صنع هذه القيادات قائلا « انها لو تركت لخطأ وهما قادرة أن تصبح طبقة عازلة تحول دون تدفق العمل الثورى وتجمد وصول نتائجه عن الجماهير التى تحتاج اليه . ان أجهزة العمل الادارى ترتكب غلطة العمر اذا ما تصورت أن أجهزتها الكبيرة غاية فى حد ذاتها ، ان هذه الأجهزة ليست الا وسائل لتنظيم الخدمة العامة وضمان وصولها الى الجماهير على نحو سليم (١) »



وبعد هذا التنبيه وذاك التحذير نرى الميثاق يتحدث عن قيمة الفكر ووعى المواطنين وتشجيع المفكرين ، وذلك حينما يذهب الى أن وعى كل مواطن بمسئوليته المحددة فى الخطة الشاملة ، كذلك ادراكه المحدد لحقوقه المؤكدة من نجاحها هو فضلا عن كونه توزيعا للمسئولية على نطاق الأمة كلها بما يعزز احتمالات الوصول الى الاهداف . هو فى الوقت ذاته عملية انتقال ثورية بمعنى العمل الوطنى من العموميات الشائعة المبهمة والفامضة الى وضوح ذهنى وعملى يربط الانسان الفرد فى نضاله اليومى بحركة المجتمع كلها ، ويشده فى اتجاه التاريخ ، كما أنه يوجد به حركة التاريخ فى نفس اللحظة .

ومن ناحية اخرى فان فلسفة العمل الوطنى يجب أن تصل الى جميع العاملين فى الوطن فى كافة المجالات ، بل ويجب أن تصل اليهم بالطريقة الأكثر ملاءمة بالنسبة لهم لكل منهم .

(١) الميثاق ص ١٠٠ وما بعدها .

وأذا تحقق ذلك فلاه يكفل دائما أن يكون الفكر على اتصال
بالتجربة وأن يكون الراى النظرى على اتصال بالتطبيق التجريبي .

ويرى الميثاق أن الوضوح الفكرى من أكبر العوامل التى تساعد
على نجاح التجربة ، كما أن التجربة بدورها تزيد فى وضوح الفكر ،
وتمنحه قوة وخصوبة تؤثر فى الواقع وتناثر به . ويكتسب العمل
الوطنى من هذا التبادل الخلاق إمكانات أكبر لتحقيق النجاح .

وانه لن الزم الأمور هنا تشجيع الكلمة المكتوبة لتكون صلة بين
الجميع يسهل حفظها للمستقبل ، كما أنها تستكمل حلقة هامة فى
الصلة بين الفكرة والتجربة ، انه من الأمور اللازمة تشجيع كل
المسؤولين عن العمل الوطنى أن يكتبوا افكارهم لتكون أمام المسؤولين
عن التنفيذ ، كذلك من الضرورى تشجيع كل القائمين بالتنفيذ أن
يكتبوا ملاحظاتهم لتكون أمام المسؤولين عن التوجيه ، أن ذلك امر
لا يمكن أن يترك للصدفة أو الارتجال . وانما ينبغى تنظيمه ، لأن
تنظيمه سوف يوفر للعمل الوطنى ذخيرة هائلة بغير حدود لافاق
الفكر ممتازة بدقائق التنفيذ العملى . . أن هذه الذخيرة سوف
تساهم فى رفع رصيد الكفاية الوطنية وتعميم نطاق الاستفادة
بها (١) .

وفى موضع آخر يبين الميثاق أهمية الفكر فى تدعيم الثورة
أيضا ، وذلك حينما يقول : « وهذه الثورة العربية تحتاج الى أن
تسلح نفسها بالوعى القائم على الاقتناع العلمى النابع من الفكر
المستنير ، والنتائج من المناقشة الحرة التى تتمرد على سيطر
التعصب أو الارهاب (٢) » .

كما أنه يؤكد فى موضع ثالث أن الكلمة الحرة ضوء كشاف امام
الديموقراطية السليمة وبنفس المقدار فان القضاء الحر ضمان نهائى

(١) راجع الميثاق من ٩٧ وما بعدها الباب الثامن .

(٢) الميثاق من ١٤ الباب الثانى .

وحاسم لحدودها . وحرية الكلمة هى التعبير عن حرية الفكر فى اى صورة من صورها (١) .

ولم ينسى الميثاق ايضا ان يتحدث عن حرية الفرد ومشروعية تكافؤ الفرص وذلك حينما يذهب الى ان جوهر الاديان السماوية تؤكد حق الانسان فى الحياة وفى الحرية ، بل ان أساس الثواب والعقاب فى الدين هو فرصة متكافئة لكل انسان . وكل بشر يبدأ حياته امام خالقه الاعظم بصفحة بيضاء يخط فيها أعماله باختياره الحر ، ولا يرضى الدين طبقة تورث عقاب الفقر والجهل والمرض لغالبية الناس وتحتكر ثواب الخير لقلّة منهم . ان الله جلت حكمته .. وضع الفرصة المتكافئة امام البشر أساسا للعمل فى الدنيا وللحساب فى الآخرة .

ويرى ان حرية الانسان الفرد هى اكبر حوافزه على النضال .. والاقناع الحر هو القاعدة الصلبة للايمان ، والايمان بغير الحرية هو التعصب ، والتعصب هو الحاجز الذى يصد كل فكر جديد ، ويترك أصحابه بمنأى عن التطور المتلاحق الذى تدفعه جهود البشر فى كل مكان . كما ان الحرية وحدها هى القادرة على تحريك الانسان الى ملاحقة التقدم وعلى دفعه ، والانسان الحر هو أساس المجتمع الحر ، وحرية كل فرد فى صنع مستقبله وفى تحديد مكانه من المجتمع وفى التعبير عن رأيه وفى اسهامه الايجابى فى قيادة التطور وتوجيهه بكل فكره وتجربته وأمله فى حقوق أساسية للانسان ، ولا بد ان تصونها له القوانين (٢) .

على ان هذا كله لا يتحقق - كما يقول الميثاق - الا عن طريق الديمقراطية الصحيحة ، وهى توكيد السيادة للشعب ووضع السلطة كلها فى يده ، وتكريسها لتحقيق أهدافه . وعن طريق

(١) الميثاق ص ٦٠ الباب السابع .
(٢) راجع الميثاق ص ٨٨ الباب السابع .

الاشتراكية الصحيحة التى هى ترجمة صحيحة لكون الثورة عملا
تقدما غايته اقامة مجتمع الكفاية والعدل .. مجتمع العمل وتكافؤ
الفرص .. مجتمع الانتاج ومجتمع الخدمات ..

وذلك لان الديمقراطية هى الحرية السياسية ، والاشتراكية
هى الحرية الاجتماعية ، ولا يمكن الفصل بين الاثنين . انهما جناحا
الحرية الحقيقية ودونهما أو دون أى منهما لا تستطيع الحرية أن
تحلق الى آفاق العدل المرتقب (١) .

على أن الميثاق يرى أن الحل الاشتراكي حتمية تاريخية فرضها
الواقع ، وفرضتها الآمال العريضة للجماهير ، كما فرضتها
الطبيعة المتغيرة للعالم في النصف الثاني من القرن العشرين ..
حتمية تاريخية لمشكلة التخلف الاقتصادي والاجتماعي في مصر
ليمكنها بذلك أن تصل ثوريا الى التقدم المنشود .

ويخصص الميثاق الاشتراكية ، بالاشتراكية العلمية لأنها هى
الصفة الملائمة لايجاد المنهج الصحيح للتقدم ، وأن أى منهاج آخر
لا يستطيع بالقطع أن يحقق التقدم المنشود .

ومعنى هذا أن الحل الاشتراكي هو المخرج الوحيد الى التقدم
الاقتصادي والاجتماعي والأدبي والفكري ، وهو طريق الديمقراطية
بكل أشكالها السياسية والاجتماعية والفكرية ..

* * *

وإذا كانت هذه توجيهات الميثاق وتحذيراته ، وإذا كان الميثاق
قد صدر منذ سنوات : فآين نحن من هذه التوجيهات في ميدان الفكر
والادب .. أين نحن من الأمل المنشود في الفكر والادب .. هل

(١) راجع الميثاق ص ٢٢ وما بعدها الباب الخامس .

أدركناه ٤. أم أنه لازال بيننا وبينه سنين طويلة تعدل المدة التي تكفى لتهديب سلوكنا وأخلاقنا نحن الأدباء والمفكرين ، ودون ذلك لا نعد أدباء ومفكرين اشتراكيين لأن الاشتراكية كما قلنا سابقا في أكثر من موضع سلوك وأخلاق وفكر ..

ومن ثم نستطيع أن نقول أننا لن نصل الى ما يهدف اليه الميثاق في ميدانى الأدب والفكر الا بمزيد من الرقابة ومزيد من الحزم فى اقتضاء من لم يثبت عليه أن سلوكه غير اشتراكى فى هيئته على المؤسسات الثقافية التى يديرها أو التى هو عضو فيها ، والا لأصبحنا نهبا للأهواء والأغراض من الشخصية لكل القبائل مجتمعة ومنفردة ، وحينذاك يغدو العلاج عسيرا وغير مجد .



ومهما يكن من أمر فهذا كتابنا بين يدى القارئ ، وهو مساهمة فعالة من جانبنا فى الكشف عن اثر الاقطاع فى الفكر لثنتين مدى ما وصلت اليه من تحقيق الاشتراكية فى الفكر التى ترسبت قواعدها فى اذهان المواطنين ونفوسهم ، وذلك لتنير الطريق لحملة المشاعر الذين يقودون السفينة تجاه الشاطئ السعيد ، والذين يجاهدون جهاد الأبطال الجبابة من أجل الوصول الى حياة أفضل لمواطنيهم ومجتمعهم بأوسع ما تدل عليه كلمتا المواطن والمجتمع .

**سنوات دراسة التطبيق الاشتراكى فى كتابينا نحو ثورة ثقافية
ونحو ثورة تعليمية ...**

دكتور
عبد الحى دياب

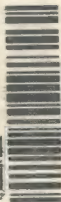
فهرس

صفحة

٥	الاهداء
٧	مقدمة
٩	تقديم
١٩	الفصل الاول - نشأة الاقطاع الفكرى
		الاقطاع الثقافى - الصراع الحزبى
٦٣	الفصل الثانى - الاقطاع الفكرى فى التعليم
		الاقطاع الفكرى فى وزارة التربية - الكتب المقررة -
		الأسس الفكرية فى التأليف - فى التفتيش -
		التقرير الفنى - الاقطاع فى الجامعة .
١١١	الفصل الثالث - الاقطاع الفكرى فى الثقافة
		الاقطاع الفكرى فى الصحافة - الاقطاع بين الشيوخ
		والشباب - عصية المذاهب الادبية - السيطرة
		على الصحف .
١٦١	الفصل الرابع - آثار الاقطاع الفكرى
		اولا : العصبية المعهدية - ثانيا : الفردية أو انعدام
		روح الفريق - ثالثا : المصادرات الفكرية - رابعا : خدم
		الفنادق .
٢٠١	الفصل الخامس - ... وبعد

الثن ٢٠ قرشا

Bibliotheca Alexandrina



0248148

اتحاد
الصناعات

أخف
في المطبوعات
العاجلة

الشعب
تصدر
عن
مؤسسة صحفية عربية

مطبوعات
دار الشعب

الإدارة: ٩٢ شارع قصر العيني بالقاهرة - ت ٣١٨١٠ • مكتبة دار الشعب - ت ٢٩٩٩١

الترزيغ: مكتبة دار الشعب | الطابع: ت ٣١٨١٠ - ٢١٨١٨ - ٢١٨١٩ | رئيس مجلس الإدارة: السيد إبراهيم | مدير التحرير: علي حسن - ت ٨٤٤٨١٠